



Mémoire de fin d'études

En vue de l'obtention du Diplôme de Master

Spécialité : management de projet

**THEMATIQUE :**

***L'impact de structure organisationnel sur  
Le processus de prise de décisions  
Cas d'étude : unité lala khedidja***

Présenté par :

TIBERRANINE Hossem

- **Encadré par :**
- **PR : SASSI Souad**
- **DR: Bentaldjoune**

## Table des matières

<b>INTRODUCTION</b> .....	4
<b>GEERALE</b> .....	4
Motifs de choix du sujet de recherche .....	4
Problématique .....	5
Hypothèses de recherche .....	5
Structure du mémoire .....	5
<b>CHAPITRE I LA STRUCTURE ORGANISATIONNEL</b> .....	6
Introduction.....	7
Section 01 : Le concept d'organisation La définition de l'organisation.....	8
1.1 Sens du mot organisation.....	8
1.2. Caractéristiques d'une organisation.....	9
1. 3. Les composantes d'une organisation .....	10
1.4. Les éléments de base d'une organisation.....	12
Section 2. La structure d'un système d'organisation .....	13
2.1. Les types de structures.....	14
2.2. Les mécanismes de coordination .....	23
2.3. La division du travail .....	26
Section 3. La départementalisation de l'organisation .....	31
3.1. Les critères de départementalisation.....	31
3.2. Les types de départementalisation .....	34
Conclusion du chapitre .....	35
<b>CHAPITRE 2 :LA LOCALISATION DU POUVOIR ET LA PRISE DE DECISION</b> .....	37
Introduction.....	38
Section 1. La localisation du pouvoir dans les organisations .....	39
1.1. La formalisation du pouvoir .....	39

1.2. Le pouvoir d'un leader et le pouvoir d'un manager .....	40
Section 2. Le manager et la prise de décision.....	51
2.1. Le modèle de rationalité .....	53
Section 3. Le processus décisionnel et les Types de décisions.....	57
3.1. Les phases de recherche d'un problème .....	58
3.2. Les facteurs influençant la prise de décision .....	60
3.3. Les types de prise de décision .....	61
3.4. Les critères et modèle de choix de décision .....	66
Conclusion du chapitre .....	73
<b>Chapitre 03</b> .....	75
<b>Partie pratique : Analyse de l'organisation de Lala Khadidja</b> .....	75
<b>Introduction</b> .....	76
Section 1 : Présentation de CEVITAL.....	77
1.Le groupe CEVITAL .....	77
2 Identification de la structure concernée .....	81
3. L'autorité et le système de prise de décision au sein de l'unité Lala Khadidja .....	88
4 Système de prise de décision au niveau de l'unité .....	89
<b>Conclusion générale</b> .....	91
Figure 1 :les composants internes d'une organisation .....	11
Figure 2: organigramme de La structure fonctionnelle .....	15
Figure 3:La structure divisionnelle .....	16
Figure 4:La structure matricielle .....	17
Figure 5: exemple La structure poly cellulaire .....	20
Figure 6:shéma synthétique de la structure de Mintzberg .....	22
Figure 7:La structure Staff and Line.....	23
Figure 8 historique de cevital .....	78
Figure 9 organigramme de lala khedidja .....	83

### Conclusion générale

Le travail qui a été fait avait pour enjeux de comprendre comment une organisation se structure, et quelle est sa dynamique ? ,pour répondre à ces questions nous avons mené une analyse sur l'unité Lala Khedidja de Cevital , nous avons étudié comment qu'elle se structure quels sont ses paramètres de conception en partant de sa répartition des missions , les différentes fonctions à chaque niveau , puis sa type de structure ainsi que ses modes de coordination , pour aboutir au final à la répartition du pouvoir et système de prise de décisions à chaque niveaux tout en tenant compte que l'unité Lala Khadîdja n'est qu'une divisions du groupe Cévital d'où la question centralisation ou décentralisation , tout un système intégré dans une structure divisionnaire d'un groupe , d'où la dimension stratégique qui influe directement et indirectement sur l'unité ainsi que son organisation ; « l'organisation suit la stratégie ou bien vise vers ça ? »

La typologie des organisations de Mintzberg montre que les. Certains modes de gestion se développent mieux dans certains contextes en interne, nous soulignerons, que la configuration matérielle des structures organisationnelles est appelée à se modifier sans cesse, par le fait même des organes qui la constituent. Mintzberg fait état de cinq forces exercées tour à tour, le sommet stratégique, le centre opérationnel, l'élément médian, la technostructure et le domaine fonctionnel qui revendiquent et agissent aux fins de suprématie sur l'ensemble de la structure. Cet engagement n'est pas forcément conflictuel mais en adaptation avec les mouvements internes de l'organisation et subissant la pression externe par les changements de l'environnement. De fait, nous en arrivons au constat qu'il n'existe pas d'archétype de configuration organisationnelle mais des structures qui s'adaptent en fonction des éléments que nous avons abordés dans le développement de ce travail. La typologie des organisations présentée ici, d'une manière synthétique et forcément Incomplète, prétend offrir la découverte d'un idéal organisationnel ou des outils de base suggérant une certaine compréhension de l'ensemble. Notre but est avant tout de tenter un « décodage » afin de ne pas être démunis et ignorants de certaines situations que nous sommes appelés à rencontrer quotidiennement dans notre univers familial, social et humain.

, le système cohérents et complexe qui articule les composantes de l'organisations tout en reliant chaque aspect a un autre , sont réellement et mystérieusement des fois inter reliés entre eux, donnant naissance à des enjeux de contrôle par des système de coordination qui tente de porter des

### Chapitre 3 : Analyse de l'organisation de Lala Khadîdja

---

solutions et de renforcer le système de prise de décisions dans l'organisation afin d'accentuer la répartition du pouvoir et d'autorité , un enjeux important pour lequel on a consacré une partie de ce travail dans le but de comprendre comment le pouvoir au sein de l'organisation peut jouer un rôle important et majeure dans la mise en place d'une stratégie et de répondre à ces exigences , ce rôle définie le type de structure ,la strâtege ainsi que sa mise en place . L'organisation est un tout cohérents qui se dissocie Just pour l'étude et la compréhension mais en réalité c'est un tout indissociable et même si la gestion est devenue une science on trouve certaines relations qui sont relatives et ont toujours besoins de plus de recherches et d'études.