



Université Salah Boubnider Constantine 3
Faculté d'Architecture et d'Urbanisme
Département d'Architecture

**LE PÔLE UNIVERSITAIRE CONSTANTINE 3, ET LES TERRITOIRES URBAINS
EN FORMATION. PROJET ET ACTEURS**

THÈSE

Présentée pour l'Obtention du Diplôme de Doctorat en Sciences
Filière : Architecture, Option : Urbanisme

Par

Rofia ABADA/ ARZOUR

Année Universitaire
2020-2021



Université Salah Boubnider Constantine 3
Faculté d'Architecture et d'Urbanisme
Département d'Architecture

N° de Série :

N° d'Ordre :

**LE PÔLE UNIVERSITAIRE CONSTANTINE 3, ET LES TERRITOIRES URBAINS
EN FORMATION. PROJET ET ACTEURS**

THÈSE

Présentée pour l'Obtention du Diplôme de Doctorat en Sciences
Filière : Architecture, Option : Urbanisme

Par

Rofia ABADA/ARZOUR

Devant le Jury Composé de :

Messaoud AICHE	Président	Professeur	Université Constantine 3
Belkacem LABII.	Directeur	Professeur	Université Constantine 3
Said MADANI	Examineur	Professeur	Université de Sétif
Kadour BOUKHMIS	Examineur	Professeur	Université d'Annaba
Salah Eddine CHERRAD	Examineur	Professeur	Université Constantine 1
Zeineddine GUENADEZ	Examineur	MCA	Université Constantine 3

Année Universitaire
2020-2021

REMERCIEMENTS

Je tiens à remercier dieu de m'avoir donné la force pour accomplir ce modeste travail.

Je tiens à remercier mon directeur de thèse le professeur Belkacem LABII, d'avoir accepté de diriger ce travail de thèse de doctorat, de l'avoir suivi et encadrer jusqu'à son aboutissement, je le remercie pour ses conseils, ses encouragements et sa compréhension.

Je remercie mon enseignant et mon collègue le Dr Zineddine GUENADEZ pour sa contribution à l'avancement de cette thèse.

Je remercie mon enseignante et ma collègue le Dr Siham BESTANDJI pour tous ses conseils et son attention.

Je remercie tous les membres de jury d'avoir accepté d'examiner ce travail.

Je remercie Mr le Recteur de l'université Constantine 3, et tous les enseignants chercheurs qui ont participé et contribuer aux entretiens, et à faire avancer cette enquête de terrain.

Je remercie mon mari pour tout, pour sa compréhension, son soutien et sa tolérance pendant cinq années de dur labeur.

Je remercie mes filles et mon garçon de m'avoir supporté, encouragé et soutenu pendant ces années difficiles à gérer.

Je remercie mon père, ma mère d'avoir cru en moi, ma sœur et mes frères pour leur soutien.

Je remercie tous mes collègues et amis (ies) du laboratoire Ville et Santé.

Je remercie mes collègues à Mila.

Et enfin je me remercie moi-même d'avoir eu le courage de terminer cette thèse.

DEDICACES

Je dédie cette thèse :

À mon mari, mes filles et mon fils.

À mes parents, ma sœur et mes frères.

À ma sœur Lamia partie trop tôt, paix à son âme.

À mon beau père décédé, paix à son âme.

À toute la famille ABADA et ARZOUR.

À mon directeur de thèse, à mes enseignants et collègues, aux membres du laboratoire ville et santé et à tous mes amis (ies) sans exception.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES FIGURES	xiii
LISTE DES TABLEAUX	xvii
RÉSUMÉ.....	xviii
ABSTRACT	xx
صخلم.....	xxii
INTRODUCTION GÉNÉRALE.....	1
CHAPITRE I INTRODUCTIF	3
1.1 Problématique.....	4
1.2 La question de recherche	4
1.3 Hypothèses	5
1.4 Formalisation et définition des objectifs de la thèse	5
1.5 Méthodologie	7
1.5.1 Justification du choix du sujet de thèse	7
1.5.2 Travail bibliographique	8
1.5.3 Etudes cartographiques et morphologiques.....	12
1.5.4 Entretiens qualitatifs et quantitatifs auprès des acteurs de l'UC3	13
1.5.5 Structure de la thèse	18
PARTIE 1 : ÉTAT DE L'ART ET CONCEPTUALISATION ET ÉTUDE DE LA DYNAMIQUE TERRITORIALE DE L'UC3 SELON LA VISION DE BOUTINET	19
INTRODUCTION	20
CHAPITRE II : TERRITOIRE, ACTEUR ET PROJET	23
I LE TERRITOIRE.....	24
2.1 La notion de territoire.....	24
2.1.1 Sur le plan étymologique	24
2.1.2 Une notion multidimensionnelle	25
2.2 Le territoire combine quatre logiques distinctes.....	26
2.3 Le territoire comme système	26
2.4 Quels outils pour appréhender les territoires ?	28
2.5 Territoire, espace, milieu	30
2.6 Territoire territorialité et développement territorial.....	31
II L'ACTEUR.....	40
2.7 Cerner le concept d'acteur.....	40
2.7.1 Catégorisation des acteurs.....	41
2.7.2 Les caractéristiques des acteurs	42
2.7.3 Les acteurs à la source de l'espace.....	43
2.7.4 Les acteurs à la source du territoire.....	43
2.7.5 L'échelle spatiale ou l'échelle de l'acteur	44
III LE PROJET	45
2.8 Historique du concept Projet	45
2.9 Un projet, un acteur, des acteurs.....	48
2.9.1 « La rose des vents » d'un Projet selon BOUTINET	49
2.9.2 Entre projet et acteur	49

2.9.3 C'est quoi un cycle de projet ?	50
2.9.4 Les caractéristiques d'un projet :	52
2.9.5 La structure d'un projet	52
2.9.6 Cycle de vie d'un projet	54
CHAPITRE III : L'UNIVERSITÉ ET L'UNIVERSITÉ ALGÉRIENNE.....	56
INTRODUCTION.....	57
I. L'UNIVERSITÉ.....	59
3.1 Etymologie du mot Université.....	59
3.2 Entre pôle universitaire, ville universitaire et campus universitaire	65
3.2.1 Un pôle universitaire	65
3.2.2 Le rôle des pôles universitaires	65
3.2.3 Une ville universitaire	66
3.2.4 Un Campus.....	66
3.3 Facteurs de mutation de l'université.....	67
3.4 Changements et planification du développement de l'Université	68
3.4.1 Changements extérieurs à l'université.....	68
3.4.2 Changements intérieurs	69
3.4.3 Complication de la relation entre les universités et la société	69
3.5 Les différentes facettes de l'université	69
3.5.1 L'Université comme projet	69
3.5.2 L'Université comme acteur de l'urbain.....	71
3.5.3 Conditions pour que l'université devienne un acteur de l'urbain	71
3.5.4 Le triptyque de la réussite de l'université.....	75
3.5.5 L'Université comme facteur de développement.....	77
3.5.6 L'Université comme facteur de développement local	77
3.5.7 L'Université comme facteur de développement régional.....	78
3.5.8 L'Université comme facteur de développement territorial selon MOINE	79
II. L'UNIVERSITÉ ALGÉRIENNE	80
3.6 Bref historique de l'Université algérienne.....	80
3.6.1 Les quatre moments historiques de l'université algérienne.....	80
3.7 Les grandes transformations dans l'université algérienne	83
3.8 L'université algérienne face à ces mutations.....	83
3.8.1 La première transformation est l'accroissement considérable des effectifs des étudiants	83
3.8.2 La deuxième transformation est l'élargissement du réseau universitaire.....	84
3.8.3 La troisième transformation est la constitution d'un corps enseignant national et son rapide développement.....	84
3.8.4 La quatrième transformation est la progression remarquable de la représentation féminine à l'Université	84
3.8.5 La cinquième transformation est l'arabisation d'un grand nombre de disciplines.....	84
3.8.6 La sixième transformation est le renversement du rapport entre d'un côté les langues et les sciences humaines et sociales et de l'autre les sciences naturelles et les technologies	85
3.9 Evolution des universités en Algérie	85
3.10 Le réseau universitaire algérien	86

3.11 Types d'établissements d'enseignement supérieur en Algérie	88
3.11.1 Les universités.....	88
3.11.2 Les centres universitaires	89
3.11.3 Ecoles nationales supérieures et Ecoles supérieures	89
3.11.4 Ecoles normales supérieures	89
3.11.5 Annexes universitaires	89
CONCLUSION.....	90
CHAPITRE IV : L'UC3 IMPLIQUE UN SUJET ET VISE UN OBJET.....	92
INTRODUCTION	93
III. L'UC3 IMPLIQUE UN SUJET	93
4.1 Méthodologie.....	93
4.2 L'université Salah Bounider Constantine 3	94
4.3 Les Facultés de l'Université Constantine 3	96
4.4 Questionner la relation acteur, projet et territoire.....	98
4.4.1 L'université Constantine 3 pôle	99
4.4.2 Le pôle universitaire Constantine 3 tend à se démarquer	100
4.4.3 Mobilité et accessibilité au sein de l'UC3	100
4.4.4 L'accessibilité à l'UC3 :	104
4.5 L'UC3 comme système.....	105
IV. L'UC3 VISE UN OBJET.....	107
4.6 La gouvernance	107
4.6.1 Caractéristiques principales de L'Enseignement Supérieur en Algérie	108
4.6.2 La stratégie de la réforme de l'Enseignement Supérieur en 2002	109
4.6.3 La gouvernance des universités algériennes	109
4.6.3.1 À l'échelle nationale.....	110
4.6.3.2 À l'échelle internationale	110
4.6.4 Les domaines de la gouvernance à l'université Salah Bounider Constantine 3.....	111
4.6.4.1 Domaine de la formation.....	112
4.6.4.2 Domaine de la recherche	112
4.6.4.3 Domaine de la politique et de la stratégie des universités	113
4.6.4.4 Domaine de la vie universitaire	113
4.6.5 Les potentialités de l'université Salah Bounider Constantine 3	114
4.6.6 L'Université algérienne et les Rankings : Le top des universités algériennes	118
4.6.6.1 Lecture des Rankings à l'échelle africaine	120
CONCLUSION.....	121
CHAPITRE V : L'UC3 GENÈRE UN SURJET, TRAVAILLE SUR LE REJET ET S'INTÈGRE DANS UN TRAJET.....	123
INTRODUCTION	124
V. L'UC3 GÈNÈRE UN SURJET.....	124
5.1 Attractivité et compétitivité.....	125
5.2 L'université un moteur de développement	126
5.2.1 Université et attractivité	126
5.2.2 Dans ce cas-là y a-t-il des villes étudiantes plus attractives que d'autres ?.....	126

5.2.3 L'étudiant une personnalité dans la ville	127
5.3 Partenariats et conventions au sein de l'UC3	129
5.3.1 Université Salah Boubnider. Attractive ou compétitive ou les deux à la fois ?.....	129
5.3.2 Collaboration et Conventions Interuniversitaires/internationales.....	129
5.3.3 Convention dans le cadre de partenariat.....	131
5.3.4 Les projets et les réseaux internationaux.....	133
VI. L'UC3 TRAVAILLE SUR LE REJET	141
5.4 L'Université algérienne souffre de son image.....	141
5.4.1 Des alternatives à cette situation	142
5.4.2 Décalages et dysfonctionnements	142
VII. L'UC3 S'INTEGRE DANS UN TRAJET	142
5.5 L'université de Constantine 3 Salah Boubnider au service de l'excellence	143
5.5.1 Bureau de Liaison Entreprises-Université (BLEU).....	143
5.5.2 Les missions du (BLEU).....	144
5.6 La politique du Vice Rectorat de la Post Graduation (VRPG).....	145
5.6.1 La Formation Supérieure en Troisième Cycle et la formation en Post-Graduation :	146
5.7 L'UNIVAL :	146
5.7.1 Répartition des revenus des prestations.....	147
5.7.2 Domaines d'activité et partenaires	148
CONCLUSION.....	149
CONCLUSION.....	150
PARTIE II : ÉTUDE DU TERRAIN DE L'UC3	152
INTRODUCTION.....	153
CHAPITRE VI : IDENTIFICATION DES ENJEUX ET DES OBJECTIFS ET HIÉRARCHISATION DES ACTEURS. CAS DE L'ÉCHANTILLON(I) DES ENSEIGNANTS CHERCHEURS.....	156
INTRODUCTION.....	157
I. DÉFINITION DES UNITÉS À OBSERVER.....	158
6.1 Étude de terrain	158
6.2 Détermination du champ d'observation.....	158
6.3 Conduite de l'analyse du terrain de l'UC3 selon la vision de Boutinet des facettes du Projet :.....	158
6.4 La population cible de l'enquête	160
6.5 Élaboration de la grille d'analyse	161
6.6 Justification des choix et de la formulation des entretiens	163
6.6.1 Le choix des différents acteurs interrogés	164
II. ETUDE DE L'ÉCHANTILLON 1 (STRATE 1)	165
6.7 Identification des enjeux et des objectifs et hiérarchisation des acteurs.....	165
6.7.1 Entretien avec les enseignants de l'UC3	165
6.7.2 Méthodologie	165
6.7.3 La méthode MACTOR.....	168
6.7.4 La collecte des données.....	169
6.7.5 Identification des acteurs.....	169
6.7.6 Identification des enjeux et des objectifs.....	171
6.7.7 Les matrices d'entrées.....	172

6.7.8 Hiérarchisation des acteurs.....	174
6.7.8.1 Influences Directes et indirectes.....	174
6.7.8.2 Plan des influences et dépendances entre acteurs.....	175
6.7.8.3 Balance Nette des influences (BN).....	177
6.7.8.4 Rapports de force MIDI	178
6.8 Relations acteurs objectifs. Convergences divergences.....	181
6.8.1 Relations acteurs objectifs.....	181
6.8.1.1 Relations d'ordre 1.....	181
6.8.1.2 Relations d'ordre 2.....	183
6.8.1.3 Relations d'ordre 3.....	184
6.9 Histogramme de la mobilisation des acteurs sur les objectifs 3MAO	185
6.10 Plan des correspondances acteurs / objectifs	186
6.11 Convergence entre acteurs.....	186
6.11.1 Convergence d'ordre 1.....	186
6.11.2 Convergence d'ordre 2.....	189
6.11.3 Convergence d'ordre 3.....	192
6.12 Divergence entre acteurs	195
6.12.1 Divergence d'ordre 1	195
6.12.2 Divergence d'ordre 2	197
6.12.3 Divergence d'ordre 3	199
6.13 Distances nettes entre objectifs.....	201
6.13.1 Plan des distances nettes entre objectifs	201
6.13.2 Graphe des distances nettes entre objectifs	202
6.14 Distances nettes entre acteurs	205
6.14.1 Plan des distances nettes entre acteurs	205
6.14.2 Graphe des distances nettes entre acteurs.....	205
CONCLUSION.....	206
CHAPITRE VII : INTÉRPRETATION ET DISCUSSION DES RÉSULTATS DE	208
L'ÉCHANTILLON 1.....	208
INTRODUCTION.....	209
7.1 DISCUSSION ET SYNTHÈSE/ ÉCHANTILLON I.....	209
7.1.1 Mutation et transformation de l'université, Forme/ Fonction	209
7.1.2 L'université mute dans le temps et l'espace	211
7.1.3 La place de l'université dans la société.....	212
7.1.4 L'université face à une société en pleine mutation	213
7.1.5 Architecture universitaire en Algérie	215
7.1.6 Forme éclatée et diffuse de l'université (cas du PUC3).....	216
7.1.7 Démarquage de l'université Constantine 3 par rapport à sa fonction.	218
7.1.8 Couple Université et acteurs.....	219
7.1.9 Couple Université et territoire.....	220
7.1.10 Université et développement	221
7.1.11 Appellation de l'université.....	222

7.1.12 Dynamique territoriale Université/ Ville.....	223
7.1.13 Universités et Défis	226
7.1.14 Typologie de l'université Algérienne	227
7.1.15 L'université dans ville	228
7.1.16 L'université Hors la ville	230
CONCLUSION.....	231
CHAPITRE VIII : PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DES ÉCHANTILLONS 2 ET 3	233
INTRODUCTION	234
III. ÉCHANTILLON 2 : STRATE 2	235
8.1 ENTRETIEN AVEC LES ÉTUDIANTS DE L'UC3	235
8.1.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWÉS (Annexe V).....	236
8.1.1.1 Âge 2	236
8.1.1.2 Sexe 2.....	237
8.1.1.3 Vous êtes inscrit à quelle faculté ?	238
8.1.1.4 Quel est votre statut ?	238
8.1.2 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3.....	239
8.1.2.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?.....	239
8.1.2.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?.....	240
8.1.2.3 Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?.....	240
8.1.3 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES	240
8.1.3.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?.....	241
8.1.3.2 Où faites-vous vos courses ?	241
8.1.4 LE MONDE DE LA CULTURE À L'UC3	241
8.1.4.1 Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?.....	242
8.1.4.2 Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?.....	242
8.1.4.3 Oui, laquelle?	242
8.1.5 QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?	243
IV. ECHANTILLON 3 : STATE 3	243
8.2 ENTRETIEN AVEC LES DIRECTEURS DE LABORATOIRES DE L'UC3.....	243
8.2.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWÉS (Annexe W).....	243
8.2.1.1 Âge 3	244
8.2.1.2 Sexe 3.....	244
8.2.1.3 Êtes-vous enseignant (e) chercheur (e)?.....	245
8.2.1.4 Quel est votre grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e) ?.....	245
8.2.1.5 Quel est votre grade de recherche?.....	245
8.2.2 LA RECHERCHE ET LA FORMATION AU SERVICE DE L'EXCELLENCE À L'UC3	246
8.2.2.1 Êtes-vous au courant que l'UC3 plaide pour la mission principale de mettre la formation et la recherche au service de l'excellence ?.....	246
8.2.2.2 Êtes-vous convaincus par cette mission ?	246
8.2.3 LA RELATION DE L'UC3 AVEC LE DEVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE.....	247
8.2.3.1 Êtes-vous au courant de la création du BLEU (Bureau de Liaison Entreprises-Université) au sein de l'UC3 ?	247
8.2.3.2 Que pensez-vous de cette initiative ?	247

8.2.3.3 Adhérez-vous à cette initiative ?	248
8.2.4 LES VALEURS À CONCRETISER PAR LA VRPG AU SEIN DE L'UC3	248
8.2.4.1 Savez-vous que la VRPG (Vice Rectorat de la Post Graduation) s'est fixée des valeurs à concrétiser au sein de l'UC3 ?	248
8.2.4.2 Êtes-vous d'accord avec ces valeurs ?	249
8.2.4.3 Pensez-vous qu'elles peuvent être réellement concrétisées au sein de l'UC3 ?	249
8.2.4 LES FORMATIONS PROPOSÉES PAR LA VRPG	249
8.2.4.1 Avez-vous déjà assisté à des formations proposées par le VRPG au sein de l'UC3 ?	250
8.2.4.2 Lesquelles ?	250
8.2.4.3 Sont-elles adressées aux :	250
8.2.5 LES LABORATOIRES DE RECHERCHE À L'UC3	251
8.2.5.1 A votre avis il existe combien de laboratoires de recherches au sein de l'UC3 ?	251
8.2.5.2 Dans quelles facultés ?	252
8.2.5.3 Pensez-vous qu'il y aura plus de laboratoires de recherche dans un avenir proche ?	252
8.2.6 DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES ET DES CAPACITÉS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET TECHNOLOGIQUE	252
8.2.6.1 Avez-vous connaissance de la création d'UNIVAL (UNIversityVALuation) ?	253
8.2.7 RELATION DE L'UC3 AVEC LE MONDE ÉCONOMIQUE	253
8.2.7.1 Avez-vous été informé de sa création ?	253
8.2.7.2 Que pensez-vous de cette nouvelle structure ?	253
8.2.7.3 Que pensez-vous de cette initiative de la valorisation économique des activités de recherche scientifique ?	254
8.2.8 LE MONDE DE LA CULTURE A L'UC3	254
8.2.8.1 Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?	254
8.2.8.2 Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?	255
8.2.8.3 Si Oui, laquelle?	255
8.2.9 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3	255
8.2.9.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?	256
8.2.9.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?	256
8.2.9.3 Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?	256
8.2.9.4 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ?	257
8.2.10 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES	257
8.2.10.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?	257
8.2.10.2 Où faites-vous vos courses ?	258
8.2.11 QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?	258
CONCLUSION	259
CHAPITRE IX : PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DES ÉCHANTILLONS 4, 5, 6 et 7	262
INTRODUCTION	263
V. ECHANTILLON 4 : STRATE 4	263
9.3 ENTRETIEN AVEC LES RESPONSABLES ADMINISTRATIFS DE L'UC3	263
9.3.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWUÉS (Annexe X)	263
9.3.1.1 Âge 4 :	263
9.3.1.2 Sexe 4 :	264

9.3.1.4	Quel est votre emploi ?.....	264
9.3.1.5	Quelles sont vos tâches administratives?	264
9.3.1.6	Êtes-vous enseignant (e) chercheur (e)?.....	266
9.3.1.7	Quel est votre grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e)?	266
9.3.1.8	Quel votre grade de recherche?	267
9.3.2	LE MONDE DE LA CULTURE A L'UC3	267
9.3.2.1	Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?.....	267
9.3.2.2	Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?.....	267
9.3.2.3	Si Oui, laquelle?	268
9.3.3	MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3.....	268
9.3.3.1	Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?.....	268
9.3.3.2	Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?.....	269
9.3.3.3	Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?.....	269
9.3.3.4	Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ? ..	269
9.3.4	L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES	270
10.3.4.1	Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?.....	270
9.3.4.2	Où faites-vous vos courses ?	270
9.3.5	QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?.....	271
VI	ECHANTILLON 5 : STRATE 5	271
9.4	ENTRETIEN AVEC LES RESPONSABLES PEDAGOGIQUES DE L'UC3	271
9.4.1	INFORMATIONS DES INTERVIEWWÉS (Annexes : Y)	271
9.4.1.1	Âge 5	271
9.4.1.2	Sexe 5	272
9.4.1.3	Êtes-vous enseignant (e) chercheur (e)?.....	272
9.4.1.4	Quel est votre grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e)?	272
9.4.1.5	Quel votre grade de recherche?	273
9.4.2	LES MISSIONS DU VICE RECTORAT DE LA PÉDAGOGIE	273
9.4.2.1	Êtes-vous en accord avec ces missions?.....	273
9.4.2.2	Pensez-vous que ces missions sont bien accomplies au sein de l'UC3 ?.....	274
9.4.2.3	Est-ce que ces missions permettent une meilleure visibilité, attractivité et compétitivité de l'UC3?.....	274
9.4.3	SYSTÈME LMD	275
9.4.3.1	Êtes-vous pour le système LMD?	275
9.4.3.2	Pouvez-vous nous expliquer pourquoi?.....	275
9.4.3.3	Êtes-vous pour le système classique?.....	275
9.4.3.4	Pouvez-vous nous expliquer pourquoi?.....	276
9.4.3.5	Quelles sont les objectifs du système LMD pour lesquelles vous êtes d'accord ?.....	276
9.4.3.6	Le système LMD repose sur 3 principes. Vous êtes d'accord avec lesquels?.....	276
9.4.3.7	Êtes-vous pour le diplôme Master Académique?	277
9.4.3.8	Êtes-vous pour le diplôme Master Professionnel?	277
9.4.3.9	Combien d'offres de formations en licences académique y a-t-il à l'UC3?	277
9.4.3.10	Combien d'offres de formations en Masters académique y a-t-il à l'UC3?	278
9.4.3.11	Combien d'offres de formations en masters professionnels y a-t-il à l'UC3?	278

9.4.4 LA PASSERELLE	279
9.4.4.1 Êtes-vous pour la passerelle?	279
9.4.4.2 Pouvez-vous nous expliquer pourquoi ?.....	279
9.4.5 LE MONDE DE LA CULTURE A L'UC3	279
9.4.5.1 Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?.....	279
9.4.5.2 Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?.....	280
9.4.5.3 Si Oui, laquelle?	280
9.4.6 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ À L'UC3.....	281
9.4.6.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?.....	281
9.4.6.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?.....	281
9.4.6.3 Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?.....	281
9.4.6.4 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ? ..	282
9.4.7 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES	282
9.4.7.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?.....	282
9.4.7.2 Où faites-vous vos courses ?	283
9.4.8 QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?	283
VII. ÉCHANTILLON 6 : STRATE 6.....	284
9.5 ENTRETIEN AVEC LES TRAVAILLEURS DE L'UC3.....	284
9.5.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWUÉS (Annexe Z)	284
9.5.1.1 Âge 6	284
9.5.1.2 Sexe 6	284
9.5.1.3 Quel est votre emploi actuel?	285
9.5.2 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3.....	285
9.5.2.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?.....	285
9.5.2.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?.....	286
9.5.2.3 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ? ..	286
9.5.3 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES	287
9.5.3.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?.....	287
9.5.3.2 Où faites-vous vos courses ?	287
VIII. ECHANTILLON 7 : STRATE 7	287
9.6 ENTRETIEN AVEC LES ACTEURS EXTERNES DE LA VILLE.....	287
9.6.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWUÉS (Annexe Z')	288
9.6.1.1 Âge 7	288
9.6.1.2 Sexe 7	288
9.6.1.3 Quel est votre emploi actuel?	288
9.6.1.4 vous recevez combien de clients à peu près par jour?	289
9.6.1.5 Vos clients sont de quel statut?.....	289
9.6.2 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3.....	290
9.6.2.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?	290
9.6.2.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçu?.....	290
9.6.2.3 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ?..	291
9.6.3 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES	291

9.6.3.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?	291
CONCLUSION	292
CHAPITRE X : INTERPRETATION DES RESULTATS / SCÉNARIOS PROSPECTIFS	293
INTRODUCTION	294
IX. DISCUSSIONS ET INTERPRETATION DES RÉSULTATS	296
10.1 Les problèmes détectés à l'UC3 lors de l'enquête du terrain/solutions proposées par les enquêtés.....	298
A- LE TERRITOIRE COMME SYSTÈME	300
B- L'UC3, ACTEUR ÉMERGENT DE DÉVELOPPEMENT	301
10.2 L'université experte, et acteur de développement économique local	301
10.2.1 Le programme CapDel, de la commune d'El Khroub	303
10.2.2 Préparer les conditions d'une gouvernance locale consultative.....	304
10.3 « LE PACTE » entre la wilaya de Constantine et l'UC3 (la convention).....	305
C- LES IMPACTS DE LA VILLE DE CONSTANTINE SUR L'UC3	307
D- LES IMPACTS DE L'UC3 SUR LA VILLE DE CONSTANTINE	307
10.4 Impact spatial de l'UC3 sur la ville nouvelle et la wilaya de Constantine	308
10.4.1 Morphologie spatiale de l'UC3	310
10.5 Impact économique de l'UC3 sur la ville de Constantine	312
10.6 Impact socio culturel de l'UC3 sur la ville de Constantine	312
10.6.1 Rôle social des étudiants.....	312
10.6.2 Le rôle culturel des étudiants.....	313
E- ÉTATS DES LIEUX DU COUPLE UC3/VILLE DE CONSTANTINE	313
10.7 Réconcilier l'UC3 et la ville de Constantine	314
10.7.1 Le système de zoning adopté à l'UC3 a causé plusieurs effets négatifs	315
10.7.2 Lecture des besoins de l'UC3 et de la ville de Constantine.....	315
10.7.3 Identification des besoins de l'UC3 et de la ville de Constantine.....	315
F- DYNAMIQUES ET SYNERGIES CRÉÉES ENTRE LE COUPLE UNIVERSITÉ /TERRITOIRE	315
10.8 Impact de l'université sur le territoire local de Constantine	316
CONCLUSION	318
CONCLUSION GÉNÉRALE	320
Scenario n°1 : Constantine ville universitaire par excellence	328
Scenarion°2 : l'UC3 acteur de développement territorial	329
Scenario n°3 : l'université Constantine 3 un Eco campus à réintégrer au sein du territoire de Constantine	330
BIBLIOGRAPHIE	344

LISTE DES FIGURES

Figure 1.1 : Sources bibliographiques	9
Figure 1.2: données qualitatives et quantitatives	13
Figure 1.3 Méthode de sondage stratifié pour l'étude de l'échantillon	15
Figure 2.1: Fonctionnement du système territoire.	28
Figure 2.2 : Les outils pour appréhender le territoire.	29
Figure 2.3 : le concept de territoire.....	32
Figure 2.4 : Carte modèle et chorèmes. t.....	35
Figure 2.5 : Les composantes du territoire	38
Figure 2.6 : Le processus de projet. Conception l'auteur	46
Figure 2.7 : Paramètres méthodologiques constructifs du projet.....	48
Figure 2.8 : La rose des vents du projet.....	49
Figure 2.9 : Etapes du cycle du projet	51
Figure 2.10 : la structure du projet	53
Figure 2.11 : Les questions du projet	54
Figure 3.1 : l'université comme projet. Source : Conception l'auteur	70
Figure 3.2 : Cas d'études université Acteur de l'urbain	71
Figure 3.3 : Attractivité de l'université	73
Figure 3.4: Les différents modèles de l'Université producteur de l'urbain	73
Figure 3.5 : typologies d'universités producteur de l'urbain.....	74
Figure 3.6 : l'université comme acteur de l'urbain. Source : Conception l'auteur	75
Figure 3.7: le triptyque du savoir	77
Figure 3.8 : l'université comme facteur de développement territorial.....	79
Figure 3.9 : petit guide de l'étudiant entrant en faculté	81
Figure 3.10 : Plan de la Faculté d'Alger dessin à main levée.....	81
Figure 3.11 : Plan de situation de la faculté d'Alger	82
Figure 3.12 : Evolution du réseau universitaire algérien.	86
Figure 4.1 : Plan de situation Université Salah Boubnider Constantine3	95
Figure 4.2: Pôle Universitaire Constantine 3.....	96
Figure 4.3: Les universités de la métropole Constantine.....	96
Figure 4.4: Les facultés du pôle universitaire Constantine 3.....	97
Figure 4.5: relation Acteur, projet et territoire	98
Figure 4.6: Représentation des acteurs au sein de l'université et du territoire	98
Figure 4.7: Les restaurants en face du pôle universitaire Constantine 3.....	100
Figure 4.8: métaphore de l'UC3 en tant que fœtus.....	102
Figure 4.9: Itinéraire tramway marquage d'arrêt dans toutes les universités de Constantine métropole.....	102
Figure 4.10: Arrêt tramway du pôle universitaire 3.....	103
Figure 4.11 : L'arrêt de bus en face de la station d'arrêt du tramway du pôle universitaire Constantine 3...	103
Figure 4.12: L'arrivée du tramway au pôle universitaire Constantine 3.	103
Figure 4.13 : Itinéraire Tramway Constantine.....	104
Figure 4.14: les différents espaces de l'université Constantine 3.....	105
Figure 4.15 : Les cinq sphères de la gouvernance	112
Figure 4.16: Présentation des potentialités de l'université Constantine 3	117
Figure 4.17 : L'effectif étudiant et enseignant, facultés écoles et institut à l'université Constantine 3.....	117
Figure 6.1 : temporalité de l'enquête du terrain	166
Figure 6.2 : La méthode MACTOR, combinaison de trois phases	168
Figure 6.3 : Les différentes étapes de la méthode MACTOR.....	169
Figure 6.4 : Plan influence dépendance.....	176
Figure 6.5 : Plan influences et dépendances entre les acteurs (Etude de terrain)	176
Figure 6.6 : Histogramme des rapports de Force MIDI.....	179
Figure 6.7 : Histogramme des rapports de Force MMIDI entre les acteurs de l'UC3	181
Figure 6.8 : Histogramme de la mobilisation des acteurs sur les objectifs 3MAO.....	185
Figure 6.9 : Plan des correspondances acteurs/ objectifs.....	186
Figure 6.10 : plan de convergences entre les acteurs d'ordre 1	188
Figure 6.11 : Graphe des convergences entre acteurs d'ordre 1.....	189
Figure 6.12 : Plan des convergences entre acteurs d'ordre 2	191

Figure 6.13 : Graphe des convergences entre acteurs d'ordre 2.....	192
Figure 6.14 : Plan des convergences entre acteurs d'ordre 3	194
Figure 6.15 : Graphe des convergences entre acteurs d'ordre 3	195
Figure 6.16 : Plan des divergences entre acteurs d'ordre 1	196
Figure 6.17 : Graphe des divergences entre acteurs d'ordre 1	197
Figure 6.18 : Plan des divergences entre acteurs d'ordre 2	198
Figure 6.19 : Graphe des divergences entre acteurs d'ordre 2	198
Figure 6.20 : Plan des divergences entre acteurs d'ordre 3	200
Figure 6.21 : Graphe des divergences entre acteurs d'ordre 3	200
Figure 6.22 : Plan distances nettes entre objectifs	201
Figure 6.23 : Graphe des distances nettes entre objectifs	203
Figure 6.24 : Graphe des distances nettes entre les objectifs aux liens importants	203
Figure 6.25 : Graphe des distances nettes entre les objectifs aux liens très importants.....	204
Figure 6.26 : Graphe des distances nettes entre les objectifs aux liens Faibles et très faibles.....	204
Figure 6.27 : Plan des distances nettes entre les acteurs.....	205
Figure 6.28 : Graphe des distances nettes entre les acteurs	206
Figure 7.1 : Carte interactive des établissements universitaires	210
Figure 7.2 : Nuage des concepts pour l'objectif Mutation et transformation de l'université	211
Figure 7.3: Nuage des concepts pour L'université mute dans le temps et l'espace	212
Figure 7.4 : Nuage des concepts pour la place de l'université dans la société	213
Figure 7.5 : Nuage des concepts pour l'université face à une société en plein mutation	215
Figure 7.6 : Nuage des concepts pour l'Architecture universitaire en Algérie.....	216
Figure 7.7: Nuage des concepts pour la Forme éclatée et diffuse de l'université	217
Figure 7.8 : Nuage des concepts pour le Démarquage de l'université / fonction	219
Figure 7.9: Nuage des concepts pour le Couple Université et acteurs.....	220
Figure 7.10 : Nuage des concepts pour le Couple Université et territoire.....	221
Figure 7.11 : Nuage des concepts pour le Couple Université et développement.....	222
Figure 7.12 : Nuage des concepts pour Appellation de l'université.....	223
Figure 7.13: Nuage des concepts pour dynamique territoriale Université/ Ville.....	226
Figure 7.14 : Nuage des concepts pour Universités et Défis	227
Figure 7.15: Nuage des concepts pour Typologie de l'université Algérienne	228
Figure 7.16: Nuage des concepts pour l'Université dans ville	230
Figure 7.17: Nuage des concepts pour l'Université Hors la ville	231
Figure 8.1 : Tranche d'âge 2 des étudiants interrogés.	236
Figure 8.2 : Catégorie Sexe 2 des étudiants interrogés.....	237
Figure 8.3 : Facultés des étudiants interrogés.....	238
Figure 8.4 : Statuts des étudiants interrogés	238
Figure 8.5 : Catégorie Type de transport.	239
Figure 8.6 :L'accessibilité à l'UC3.	240
Figure 8.7 : lieu de consommation des aliments.....	241
Figure 8.8 : Lieu de courses personnelles.....	241
Figure 8.9 : infrastructures culturelles du campus.	242
Figure 8.10 : Activité culturelle et sportive.	242
Figure 8.11 : La finalité de l'université.....	243
Figure 8.12 : Tranche d'âge 3 des étudiants interrogés.	244
Figure 8.13 : Catégorie Sexe 2 des étudiants interrogés.....	244
Figure 8.14 : Catégorie enseignant chercheur.	245
Figure 8.15 : Catégorie grade enseignant.	245
Figure 8.16 : Catégorie grade de recherche.	246
Figure 8.17 : la formation et la recherche au service de l'excellence.....	246
Figure 8.18 : Conviction par la mission.	246
Figure 8.19. La création du BLEU.	247
Figure 8.20 : Adhésion à l'initiative du BLEU.....	248
Figure 8.21 : Valeurs de la VRPG.....	248
Figure 8.22 : Accord pour les valeurs de la VRPG	249
Figure 8.23 : Les formations proposées par le VRPG	250

Figure 8.24 : les formations VRPG adresses à qui ?	251
Figure 8.25 : Nombre de laboratoire de recherche à l'UC3.....	251
Figure 8.26 : Affectation des laboratoires de recherche dans les facultés.....	252
Figure 8.27 : Plus de laboratoire de recherche à l'UC3.....	252
Figure 8.28 : Création de l'UNIVAL.....	253
Figure 8.29 : Informe sue la création d'UNIVAL	253
Figure 8.30 : les infrastructures culturelles(3) de l'UC3.....	254
Figure 8.31 : Inscription a une activité culturelle et sportive (3) à l'UC3.....	255
Figure 8.32 : Précision de l'activité culturelle ou sportive.....	255
Figure 8.33 : types de transports à l'UC3.....	256
Figure 8.34 : l'accessibilité à l'UC3	256
Figure 8.35 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'UC3.....	257
Figure 8.36 : Consommation alimentaire à l'UC3.....	257
Figure 8.37 : lieu de courses personnelles.....	258
Figure 8.38 : la finalité de l'université (3).....	258
Figure 9.1 : Tranche d'âge 4 responsables administratifs interrogés.....	263
Figure 9.2: Catégorie Sexe 4 des responsables administratifs interrogés	264
Figure 9.3 : catégorie emploi des responsables administratifs de l'UC3.....	264
Figure 9.4 : catégorie enseignant chercheur (e).....	266
Figure 9.5 : grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e).....	266
Figure 9.6 : grade de recherche.....	267
Figure 9.7 : fréquentation des infrastructures culturelles du campus.....	267
Figure 9.8 : Inscription à une activité culturelle ou sportive.....	267
Figure 9.9 : Types de transports utilisés pour se rendre à l'université.....	268
Figure 9.10 : Conception de l'accessibilité de l'UC3.....	269
Figure 9.11 : fréquentation des endroits de la ville qui sont en dehors de l'université.....	269
Figure 9.12 : lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3.....	270
Figure 9.13 : lieux de courses.....	270
Figure 9.14 : la finalité de l'université.....	271
Figure 9.15 : Tranche d'âge 5 responsables pédagogiques interrogés.....	271
Figure 9.16 : catégorie Sexe 5 des responsables pédagogiques de l'UC3.....	272
Figure 9.17 : catégorie enseignant (e) chercheur (e).....	272
Figure 9.18 : catégorie grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e).....	272
Figure 9.19 : catégorie grade de recherche	273
Figure 9.20 : Accord avec les missions du rectorat.....	273
Figure 9.21 : Accomplissement des missions de la VRPG.....	274
Figure 9.22 : visibilité, attractivité et compétitivité de l'UC3.....	274
Figure 9.23 : catégorie Système LMD.....	275
Figure 9.24 : catégorie système classique.....	275
Figure 9.25 : les objectifs du système LMD.....	276
Figure 9.26 : les principes du système LMD.....	276
Figure 9.27 : le diplôme Master Académique.....	277
Figure 9.28 : le diplôme Master Professionnel.....	277
Figure 9.29 : offre de formations en licence académique.....	277
Figure 9.30 : offres de formation en masters académique.....	278
Figure 9.31 : offres de formations en master professionnel.....	278
Figure 9.32 : la passerelle en LMD.....	279
Figure 9.33 : le monde de la culture à l'UC3.....	279
Figure 9.34 : inscription en activité culturelle et sportive au sein du campus	280
Figure 9.35 : Précision de l'activité culturelle ou sportive	280
Figure 9.36 : Types de transport utilisés pour se rendre à l'université	281
Figure 9.37 : l'accessibilité à l'UC3.....	281
Figure 9.38 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'université	282
Figure 9.39 : lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3	282
Figure 9.40 : lieux de courses	283
Figure 9.41 : la finalité de l'université	283
Figure 9.42 : Tranche d'âge 6, catégorie, des travailleurs interrogés	284

Figure 9.43 : catégorie sexe 6, des travailleurs de l'UC3	284
Figure 9. 44 : catégorie emploi	285
Figure 9.45 : Types de transport utilisés pour se rendre à l'université	285
Figure 9.46 : l'accessibilité à l'UC3 Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.	286
Figure 9.47 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'université	286
Figure 9.48 : lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3	287
Figure 9.49 : lieux de courses	287
Figure 9.50 : Tranche d'âge 7, catégorie, les acteurs externes interrogés.	288
Figure 9.51 : catégorie sexe 7, catégorie des acteurs externes à l'UC	288
Figure 9.52 : catégorie emploi	288
Figure 9.53 : nombre de clients reçus par jour.	289
Figure 9.54 : statuts des clients reçus.	289
Figure 9.55 : types de transports utilisés pour se rendre à l'université	290
Figure 9.56 : l'accessibilité à l'UC3 Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.	290
Figure 9.57 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'université	291
Figure 9.58: lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3	291
Figure 10.1 : Cout du projet CapDel.	302
Figure 10.2: impact spatial de l'UC3 sur la ville nouvelle et la wilaya de Constantine	309
Figure 10.3 : distance entre l'UC3 et le centre-ville ancien de Constantine	309
Figure 10.4 : Situation de l'UC3 par rapport au centre-ville de Constantine	310
Figure 10.5 : relation entre la ville et l'université	313
Figure 10.6 : Lier l'UC3 à la ville de Constantine	314
Figure 10.7 : Réconcilier l'UC3 et la ville de Constantine	314

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 2.1: De l'aménagement au développement territorial.....	33
Tableau 2.2: entre acteur endogène et exogène.....	43
Tableau 3.1 : L'Université thèse et anti thèse, lecture de l'université selon plusieurs auteurs.....	62
Tableau 4.1: Le territoire universitaire comme système.....	106
Tableau 4.2 : Effectifs des étudiants inscrits en graduation pour l'année universitaire 2019/2020.....	115
Tableau 4.3 : Effectifs des étudiants inscrits en post-graduation pour l'année universitaire 2019/2020.....	115
Tableau 4.4 : Effectifs des étudiants inscrits dans l'établissement pour l'année universitaire 2019/2020	116
Tableau 4.5 : Effectifs et répartition du personnel enseignant au titre de l'année universitaire 2019/2020 ..	116
Tableau 4.6 : Disponibilités des places pédagogiques au titre de l'année universitaire 2019/2020	116
Tableau 4.7 : Laboratoires de recherche de l'université Salah Boubnider Constantine 3	118
Tableau 4.8 : Classement des universités algériennes 2019	118
Tableau 4.9 : Classement des universités en Afrique 2019	120
Tableau 5.1: Nationalités / étudiants étrangers au sein du pôle universitaire Constantine 3	139
Tableau 5.2: Potentiel de gouvernance au sein de l'université Salah Boubnider	139
Tableau 6.1 : L'UC3 en tant que projet selon la vision de Boutinet.....	159
Tableau 6.2 : les acteurs internes et externes de l'UC3	160
Tableau 6.3 : Grille d'analyse de la thèse.....	162
Tableau 6.4 : Les huit échantillons à interroger	163
Tableau 6.5 : Types d'effets directs de l'UC3 sur la ville de Constantine	165
Tableau 6.6: Date de confection et de lancement de l'entretien thèse de Doctorat	166
Tableau 6.7 : Présentation des acteurs (Participants)	170
Tableau 6.8 : Codage et description des acteurs de l'université	170
Tableau 6.9: Matrice des Influences Directes (MID)	172
Tableau 6.10 : Matrice des positions valuées (2MAO)	173
Tableau 6.11 : Matrice des Influences Directes et Indirectes (MIDI)	174
Tableau 6.12 : Balance Nette des influences (BN).....	177
Tableau 6.13 : Rapports de force entre les acteurs de l'université Constantine 3	178
Tableau 6.14 : Matrice Max. des Influences Directes et Indirectes (MMIDI).....	180
Tableau 6.15 : rapport de force Qi.....	180
Tableau 6.16 : Matrice des positions simples (1MAO)	183
Tableau 6.17 : Matrice des positions valuées (2MAO)	183
Tableau 6.18 : Matrices des positions valuées pondérées (3MAO).....	184
Tableau 6.19 : Matrice des convergences (1CAA).....	187
Tableau 6.20 : Matrice valuée des convergences (2CAA)	190
Tableau 6.21: Matrice valuée pondérée des convergences (3CAA).....	193
Tableau 6.22 : Matrice des divergences (1DAA)	195
Tableau 6.23 : Matrice valuée des divergences (2DAA).....	197
Tableau 6.24 : Matrice valuée pondérée des divergences (3DAA)	199
Tableau 8.1 : échantillon final des étudiants de l'UC3, à interroger	235
Tableau 8.2: effectif à interroger des étudiants en médecine.....	235
Tableau 8.3: effectif à interroger des étudiants étrangers	236
Tableau 10.1: récapitulatif du cheminement de la réflexion du travail de thèse.....	295
Tableau 10.2 : Récapitulatif des résultats de l'étude de terrain de l'UC3	297
Tableau 10.3 : problèmes détectées / solutions proposées par les enquêtés	298
Tableau 10.4 : Parties prenantes du projet CapDel.....	303
Tableau 10.5 : Impacts de la ville de Constantine sur l'université Salah Boubnider Constantine 3.....	307
Tableau 10.6 : Pourcentage de l'impact spatial de l'UC3 sur la ville nouvelle et la wilaya de Constantine .	308
Tableau 10.7 : les impacts de l'UC3 sur le territoire de Constantine	317

RÉSUMÉ

En Algérie Depuis les années 2000, les universités font l'objet d'un intérêt renouvelé afin de s'adapter aux nouvelles exigences sur le plan territorial, urbain et celui de la recherche et l'innovation. La carte universitaire algérienne montre un potentiel conséquent en matière d'enseignement supérieur ; une typologie des universités algérienne se dégage sous quatre modèles distincts à savoir : universités, centres universitaires, écoles supérieures et annexes. Cette thèse traite de la relation qui existe entre l'université Salah Bounider Constantine 3 et la métropole Constantine. L'université doit s'ouvrir d'avantage sur son environnement et s'intégrer efficacement dans le territoire dans lequel elle s'insère, que ce soit sur le plan économique, social et urbain. L'objectif de ce travail vise à étudier et comprendre l'insertion spatiale et territoriale de l'université Salah Bounider dans son territoire. Une étude du système d'acteurs de leur coopérations et conventions au sein de l'université a été réalisé, pour cerner la dynamique territoriale et urbaine qui s'est installée au sein du pôle universitaire depuis son implantation jusqu'à ce jour. Les deux hypothèses émises dans cette thèse visent à comprendre le fonctionnement de ce système complexe constitué des jeux d'acteurs, ainsi que la gouvernance universitaire à différentes échelles. Le pôle universitaire Constantine 3 a les potentialités nécessaires pour être un acteur de développement. Il se présente comme un système constitué de deux sous-systèmes distincts : celui des acteurs et celui de l'espace géographique. Ces deux sous-systèmes fonctionnent en étroite relation, et jouent eux-mêmes un rôle important dans la dynamique territoriale universitaire et urbaine de Constantine. Pour vérifier ces hypothèses nous avons dressé plusieurs objectifs qui représentent le tableau de bord de l'enquête effectuée sur terrain. Nous nous sommes basés sur une étude mixte qui combine entre les deux méthodes qualitatives et quantitatives, avec le choix d'un échantillon de 140 acteurs, des acteurs internes (enseignants chercheurs, étudiants, responsables pédagogiques, responsables administratifs, directeurs de laboratoires.), et des acteurs externes (acteurs de la ville, restaurateurs, librairie,...etc.) ils ont été interrogés pour essayer de saisir l'impact de l'implantation de ce pôle dans le territoire. L'enquête a révélé plusieurs convergences de résultats notamment pour la dynamique territoriale du pôle où le jeu d'acteurs (étudiants, enseignants, administrateurs, personnel...) représente la locomotive du développement, il est à la base de la survie de l'université, mais en parallèle la complexité de ce système étudié est due principalement aux divergences entre les acteurs universitaires, par rapport aux enjeux liés au développement de Constantine métropole, de l'université Salah Bounider et du territoire universitaire. Les résultats qui s'en dégagent sont que

l'université Salah Bounider Constantine 3, se trouve au cœur d'un système qui se compose d'acteurs, elle participe à la fabrication du territoire universitaire et urbain, notamment par la transformation des relations entre l'université et la ville ; elle peut jouer le rôle d'acteur de développement, par sa gouvernance, son attractivité et sa compétitivité. Elle a aussi les moyens nécessaires pour être un Eco campus en plaidant pour le développement durable au sein de son territoire. En réalité la présence du pôle universitaire Constantine 3 permet de contribuer, d'apporter et de répondre à la fois à plusieurs types d'enjeux économique, social, environnemental, politique et culturel.

Mots clés : Pôle, université Constantine 3, territoire, métropole, acteur, Constantine, gouvernance, dynamique territoriale

ABSTRACT

Since the 2000s, universities in Algeria have been subject of a renewed interest in order to adapt to new territorial, urban research and innovation requirements. The Algerian university map shows a significant potential in terms of higher education. Following this, a typology of Algerian universities emerges under four distinct models: universities, university centres, higher education schools and annexes. The Salah Boubnider Constantine 3 as a main Algerian university is approached in this thesis as a case study that shows its relationship with Constantine metropolis. The objective of this work is to study, understand and explain the spatial and territorial insertion of the Salah Boubnider University in its territory. From our point of view, the university must be more open to its environment and integrated effectively within its territory, whether on the economic, social or urban level. A study of the system of actors and their cooperation and conventions within the university has been carried out, in order to identify the territorial and urban dynamics that have taken place within the university pole, since its establishment until today. The two assumptions put forward in this thesis aim at understanding the functioning of this complex system of actors' games, as well as the university governance at different scales. The Constantine 3 university pole has the potential to be a development actor. It presents itself as a system made up of two distinct sub-systems: that of the actors and that of the geographical space. These two sub-systems operate in close relationship and play in turn an important role in the university and urban territorial dynamics of Constantine. In order to verify these assumptions we have drawn up several objectives which represent the dashboard of the field survey. We chose a mixed study that combines between qualitative and quantitative methods, with the choice of a sample of 140 actors, internal actors (teacher-researchers, students, pedagogical managers, administrative managers, laboratory directors, etc.), and external actors (city actors, restaurant owners, bookstores, etc.) who were interviewed to try to grasp the impact of the establishment of this centre in the territory. The survey revealed several convergences of results, particularly for the territorial dynamics of the cluster where the interplay of actors (students, teachers, administrators, staff...) represents the locomotive of development; it is the basis of the survival of the university; but in parallel, the complexity of this studied system is mainly due to the divergences between the university actors, in relation to the stakes linked to the development of Constantine metropolis, the Salah Boubnider University and the university territory. The results that emerge are that the Salah Boubnider University Constantine 3, is at the heart of a system composed of actors, it participates in the making of the university

and urban territory, notably by transforming the relations between the university and the city. It can play the role of development actor, through its governance, its attractiveness and its competitiveness; it also has the necessary means to be an Eco-campus by advocating for sustainable development within its territory. In reality, the presence of the Constantine 3 university centre allows it to contribute, bring and respond to several types of issues: economic, social, environmental, political and cultural.

Keywords: Pole, Constantine 3 University, territory, metropolis, actor, Constantine, governance, territorial dynamics

ملخص

من منذ العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، كانت الجامعات في الجزائر موضع اهتمام متجدد من أجل التكيف مع الطلبات الجديدة على المستويات الإقليمية والحضرية والبحثية والابتكار. تُظهر خريطة الجامعة الجزائرية إمكانات كبيرة من حيث التعليم العالي، حيث يظهر تصنيف الجامعات الجزائرية تحت أربعة نماذج مختلفة وهي: الجامعات والمراكز الجامعية والكليات والملحقات. تتناول هذه الرسالة العلاقة بين جامعة صالح بوبنيدر قسنطينة 3 ومدينة قسنطينة. يجب على الجامعة أن تفتتح أكثر على بيئتها وأن تدمج نفسها بشكل فعال في المنطقة التي تناسبها، سواء اقتصاديًا أو اجتماعيًا أو حضريًا. يهدف هذا العمل إلى دراسة وفهم الإدماج المكاني والإقليمي لجامعة صالح بوبنيدر في إقليمها. أجريت هذه الدراسة لنظام الفاعلين في تعاونهم واتفاقياتهم داخل الجامعة، لتحديد الديناميكيات الإقليمية والحضرية التي ترسخت داخل الجامعة منذ إنشائها حتى اليوم. تهدف الفرضيتان المطروحتان في هذا البحث إلى فهم أداء هذا النظام المعقد المكون من نظامين ثنائيين ممثلين في الفاعلين الجامعيين، أضف إلى ذلك حوكمة الجامعات على مستويات مختلفة. يمتلك القطب الجامعي قسنطينة 3 الإمكانيات اللازمة ليكون فاعلاً في التنمية. حيث يتم تقديمه كنظام مكون من نظامين فرعيين مختلفين: نظام الجهات الفاعلة ونظام الفضاء الجغرافي. يعمل هذان النظامان الفرعيان في علاقة وطيدة، حيث يلعبان دورًا مهمًا في ديناميكيات الجامعة والأقاليم الحضرية في قسنطينة. للتحقق من هذه الفرضيات، قمنا بوضع عدة أهداف تمثل لوحة القيادة المنفذة في الميدان.

اعتمدنا على دراسة مختلطة تجمع بين الأساليب الكمية والنوعية، مع اختيار عينة من 140 فاعل: فاعلين داخليين (معلمين باحثين، طلاب، تربويين، إداريين، مديرو مختبرات)، وفاعلين خارجيين (فاعلين المدينة، عاملين في المطاعم، عاملين في المكتبات، وما إلى ذلك) تمت مقابلتهم لمحاولة فهم تأثير إنشاء هذا القطب في المنطقة.

كشف الاستطلاع عن عدة تقاربات في النتائج، لا سيما فيما يتعلق بالديناميكيات الإقليمية للقطب و كل الفاعلين (الطلاب والأساتذة الجامعيين والإداريين والموظفين...) الذين يمثلون قاطرة التنمية، وهي أساس بقاء الجامعة. ولكن في الوقت نفسه، فإن تعقيد هذا النظام المدروس يرجع بشكل أساسي إلى الاختلافات بين فاعلي الجامعة، فيما يتعلق بالقضايا المرتبطة بتطوير قسنطينة ميتروبول وجامعة صالح بوبنيدر و إقليم الجامعة ككل. بينت النتائج أن جامعة صالح بوبنيدر قسنطينة 3 موجودة في قلب نظام مكون أساساً من فاعلين، فهي تشارك في إنشاء الجامعة والمنطقة الحضرية، لا سيما من خلال تحول العلاقات بين الجامعة والمدينة حيث يمكن أن تلعب دور الفاعل في التنمية، من خلال إدارتها وجاذبيتها وقدرتها التنافسية. كما أن لديها الوسائل اللازمة لتكون حراً بيئياً من خلال تطبيق التنمية المستدامة داخل إقليمها. في الواقع، فإن وجود قطب جامعة قسنطينة 3 يجعله من الممكن أن يساهم في تنشيط وتطوير وتقديم عدة مجالات اقتصادية، إجتماعية، بيئية، سياسية وثقافية.

الكلمات المفتاحية

قطب، جامعة قسنطينة 3، إقليم، ميتروبول، فاعل، قسنطينة، الحوكمة، الديناميكيات الإقليمية.

INTRODUCTION GÉNÉRALE

La question de ville et université et/ou université et territoire est problématique pour le chercheur, la présence des universités dans les villes moyennes et petites a permis de décongestionner la demande en matière d'enseignements, et à générer une nouvelle donnée, celle de se réfléchir sur un nouveau système de pôles universitaires.

Les projets nés face à cette dynamique territoriale, l'avènement de la société de la connaissance ont complètement modifié la donne des territoires universitaires qui travaillent actuellement en réseaux. Cette révolution a accentué davantage la place de l'université en tant qu'acteur et facteur essentiel du développement de la ville et de ses territoires.

Ce travail de thèse vise à éclairer que l'université pour notre cas d'étude particulièrement, est un élément urbain à part entière qui participe en tant que levier pour la transformation des territoires. L'université et la ville sont intimement liées, l'une ne peut se détacher de l'autre et chacune a besoin de l'autre pour Co construire un territoire significatif basé sur le

La représentation de l'université par elle-même à la fois en tant qu'organisation socio spatiale et en tant qu'acteur de la scène urbaine s'est largement modifiée, la prise de conscience de la place de l'université a émergé ces dernières années, elle s'est dé cristallisée, laissant place à un schéma important qui tend à se concrétiser, représentant l'université comme un partenaire majeur du champ politique local.

Les acteurs jouent un rôle important, ils sont impliqués dans la gouvernance des villes et des territoires ; ce sont des facteurs catalyseurs du développement de la dynamique territoriale dans la ville et évidemment au sein des universités en général.

Les universités permettent le développement de l'attractivité des villes et ces régions sont sources d'innovations technologiques, et génératrices créatrices d'emploi, elles participent au dynamisme urbain, culturel, social etc... Pour le cas de l'attractivité et de la compétitivité, ces entités peuvent avoir des relations évidentes et parfois spontanées avec les villes et les territoires, c'est pour cela que cette thématique de thèse de doctorat ne nous a pas laissée indifférente, nous pensons que les universités, les universitaires, les étudiants et les enseignants etc... animent la vie urbaine et locale, pas seulement en tant que consommateurs mais en participant au renouvellement urbain.

Des synergies se construisent notamment en matière de formation et emploi et recherche et innovation technologique, les activités universitaires et scientifiques assurent la visibilité et l'attractivité des territoires. La multiplication et l'emboîtement des échelles de décision et d'action nous poussent à réfléchir sur la manière d'opérer une bonne gouvernance au sein de université, et de se focaliser sur son organisation qu'elle soit spatiale ou par rapport au jeu d'acteurs qui se trouvent en son sein. La variation des échelles de gouvernance complique sa concrétisation sur le territoire universitaire en question.

En Algérie nous sommes sur le schéma de l'Etat aménageur, c'est lui seul qui décide où et comment et quand implanter des universités au sein du territoire algérien, ce qui ne permet en aucun cas de renforcer l'autonomie de l'université algérienne que ce soit sur le plan de la décision ou celui de l'action. L'université dépend de l'Etat notamment en matière de financement, ce qui ne lui permet pas d'accéder à un panel de prise de décisions pour diminuer les inégalités en matière de développement urbain et économique allant du local au global.

Nous ne pouvons parler de territorialisation des universités algériennes, puisqu'il existe des relations timides et embryonnaires en ce qui concerne l'Etat, les collectivités locales, les universités, les acteurs (enseignants, étudiants, personnels...etc.). En réalité c'est eux qui construisent le territoire universitaire, justement cette hétérogénéité sociale crée des problèmes de coordination et toute la difficulté de la gouvernance territoriale est dans cette capacité à se concerter, à trouver un compromis, à effectuer des rencontres et des échanges constructifs.

Il faut noter qu'il y a l'articulation de l'avant et de l'après qui sont des facteurs temporels qui affectent considérablement les divergences et les convergences des décisions des acteurs, qui se trouvent au sein du territoire universitaire.

CHAPITRE I INTRODUCTIF

1.1 Problématique

Le rapprochement entre universités et territoires s'est déjà engagé depuis les années 90 appartenant à un même système métropolitain, ils a plusieurs défis à relever parmi lesquels :

Pour les territoires il ne s'agit plus de mettre les universités au centre-ville, dans des quartiers ou même à la campagne, mais plutôt de s'engager dans des interventions efficaces et surtout de réussir à créer des interactions et des synergies en matière de recherche et de formation, répondant aux demandes et aux besoins des acteurs de la ville (collectivités locales, universitaires, associations ...).

Pour les universités l'objectif consiste tout d'abord à élargir leur hinterland¹ pour leur permettre d'accroître sur le plan quantitatif et qualitatif leurs missions en matière de formation, de recherche et de transfert de la connaissance, afin de contribuer à l'innovation dans ses diverses formes. (FEYT. G, HIRCZAK. M, 2012)

Promouvoir et favoriser la coopération entre les universités et les territoires est un exercice de taille auquel les acteurs de la ville doivent se livrer. « *Pour ce faire il devient urgent d'inventer et d'expérimenter collectivement de nouvelles conditions et modalités d'accès aux ressources universitaires pour les territoires et les acteurs géographiquement et/ou sociologiquement éloignés des dynamiques métropolitaines.* » (FEYT. G, HIRCZAK. M, 2012, p. 2) Car au final la rencontre entre les universités et les territoires peut converger vers des intérêts et des enjeux partagés.

1.2 La question de recherche

Pour comprendre le fonctionnement de la dynamique territoriale qui s'est installée au sein de l'UC3, nous nous sommes posé cette question principale de recherche qui est déclinée en quatre sous questions.

« *Quelles sont les effets directs ou indirects qu'exerce l'UC3 sur le territoire pour nourrir la dynamique territoriale, et qui lui permettent d'être un acteur de développement ?* »

- Peut-on considérer le territoire comme un système ?
- Est-ce que l'université Salah Boubnider peut être un acteur émergent de développement ? Si c'est le cas de quelle manière ?

¹L'hinterland désigne traditionnellement la zone d'influence et d'attraction économique d'un port. De même, les universités sont inscrites dans un hinterland dont l'étendue est fonction à la fois de leur dynamisme et de celui de leur environnement.

- Quels seront les impacts de l'UC3 sur la ville de Constantine? Et de cette même ville sur l'UC3 ?
- Qu'en est-il des nouvelles dynamiques et synergies créées entre le couple université/ territoire ?

1.3 Hypothèses

Nous assistons actuellement à l'émergence de nouvelles dynamiques territoriales et urbaines, nourries par la présence de l'université au sein du territoire. Ce choix de recherche se concrétise dans une première hypothèse : nous supposons donc que le territoire de l'université Constantine 3 représente un **système complexe**, de par ses jeux d'acteurs, sa gouvernance et ses différentes échelles d'intervention. Il possède les moyens et les potentialités nécessaires pour être **un acteur de développement**.

Nous enchaînons par une seconde hypothèse: le territoire de l'université Constantine 3 se présente comme « *un système constitué de deux sous-systèmes distincts : celui des acteurs et celui de l'espace géographique.* » (MOINE, 2005, p. 7). Ces deux sous-systèmes fonctionnent en étroite relation, et jouent eux-mêmes un rôle important dans **la dynamique territoriale universitaire et urbaine de Constantine**.

L'université peut devenir un lieu d'action et d'opportunité, si la ville qui l'abrite, Constantine, arrive à mener une politique dynamique et volontariste, éventuellement en matière d'aménagement du territoire, afin de ne pas réduire son rôle à une simple stratégie d'implantation et d'aménagement. Il faut noter que les villes cherchent à trouver un appui sur les universités pour promouvoir leur développement local, notamment pour affirmer leur identité et leur image et valoriser leur attractivité et compétitivité.

1.4 Formalisation et définition des objectifs de la thèse

Nous allons chercher à comprendre dans cette thèse la dynamique territoriale qui se trouve au sein du territoire universitaire de Constantine 3. Cerner les enjeux, le jeu d'acteurs et leurs rôles, la gouvernance qui fonctionne au sein du territoire de l'UC3, et déceler les facteurs de développement de son territoire, qui nourrissent, interagissent et enfin participent au développement de la ville de Constantine.

Les réponses aux questions citées en amont vont constituer la matière fondamentale de ce travail. Notre objectif est d'interroger la notion même d'acteur, d'essayer d'en saisir le sens, ainsi que sa relation à l'urbain, à la ville, à l'université et au territoire.

Nous essaierons de comprendre comment et de quelle manière l'université Salah Boubnider Constantine 3 peut être qualifiée d'acteur de développement de Constantine-ville.

S'agit-il ici d'évoquer le rôle croissant qu'aurait pris l'université algérienne ces dernières décennies ? Il faut juste préciser « *qu'un acteur n'est pas toujours une institution et a contrario toutes les institutions ne sont pas des acteurs.* » (CALAME Pierre , 2009)

Une chose est sûre, on ne naît pas acteur mais on le devient au fil du temps. Ce qui nous amène à dire que le pôle universitaire Constantine 3 n'est pas nécessairement un acteur de développement, mais qu'il peut réussir à le devenir, si d'abord il en a la volonté, et par la suite s'il dispose des facteurs nécessaires pour le devenir.

Nous devons noter que l'implantation du pôle universitaire Constantine à impulser une dynamique territoriale qui combine entre un système d'acteurs et un système géographique spatial.

Dès lors notre objectif général et de comprendre le fonctionnement de ce territoire nouvellement créé en rapport avec ce système à analyser, pour arriver à une homogénéité territoriale dont l'université UC3 est le centre.

Pour ce faire, cet objectif est décliné en plusieurs sous objectifs, autrement dit il s'agit pour nous de reconnaître le rôle et les impacts de l'université Constantine 3 sur son territoire (y compris la ville de Constantine de part une gestion qui reste à définir.)

Nous avons dressé des objectifs de ce travail de thèse à savoir :

- Dresser les facteurs de mutation de l'université Salah Boubnider Constantine 3, dans l'espace et dans le temps,
- Définir la place de l'université dans la société,
- Dresser les facteurs de démarquage de l'université Constantine 3 par rapport à sa forme et sa fonction,
- Définir quelle est la conséquence de l'emplacement de l'UC3 hors la ville,
- Définir les acteurs de l'UC3 et leur rôle,
- Vérifier s'il y a une gouvernance au sein de l'UC3,
- Vérifier si l'UC3 représente un acteur de développement du territoire Constantinois,
- Trouver le réel statut de l'UC3, (pôle, campus ou ville universitaire)

- Préciser et détecter la dynamique territoriale qui se trouve au sein de l'UC3,
- Dresser l'impact de l'UC3 sur l'accessibilité et la mobilité à Constantine,
- Préciser les enjeux de l'UC3 dans le futur,
- Dresser les défis de l'UC3,
- Vérifier s'il y a réellement une typologie des universités algériennes, et si on peut dresser un modèle de l'université algérienne.

1.5 Méthodologie

1.5.1 Justification du choix du sujet de thèse

Le territoire universitaire algérien a subi des changements importants, ces observations nous ont poussés à une réflexion pour essayer de comprendre son évolution dans le temps et l'espace.

Notre choix s'est porté sur le terrain de l'université *Salah Bounider* Constantine 3, nous pensons que l'étude de ce cas en particulier nous permettra d'analyser et de comprendre le rôle que peut jouer l'université de Constantine 3 dans la dynamique territoriale. Notons que « *Les établissements d'enseignement supérieur et de recherche sont des acteurs importants pour le développement, la visibilité, l'attractivité et le rayonnement du territoire au niveau national et international* » (Les Rencontres de l'agAM, 2011). Dans ce cas elles occupent une place importante au sein du territoire. Il s'agit là du cas d'étude du plus grand pôle universitaire d'Afrique, qui se trouve au sein d'une ville universitaire par excellence celle de Constantine, ville de *l'Ilm et Oulamas*.

Ce pôle universitaire récemment implanté, depuis 2011, est situé entre deux centres : l'ancien centre-ville de Constantine qui surplombe le rocher, et le nouveau centre de la ville nouvelle *Ali Mendjelli*. En neuf ans d'existence, nous avons constaté que ce pôle évolue que ce soit sur le plan fonctionnel, économique, social, culturel, ou sur le plan de la formation et la recherche scientifique et la vie universitaire. Nous nous attarderons aussi sur l'étude de la gouvernance qui se trouve en son sein, ainsi que sur le facteur d'attractivité et de compétitivité que peut générer ce pôle.

Le choix de ce terrain d'étude, l'UC3 représente un réel paradoxe, Constantine est une ville universitaire par excellence certes, mais comment une université nouvellement implantée (neuf ans d'existence), peut-elle faire ses preuves sur terrain ; nous aurions pu prendre comme exemple l'université Mentouri Constantine 1, mais cela aurait été une tâche facile.

Nous voulons souligner que le défi de cette recherche consiste à étudier, analyser et comprendre le fonctionnement du territoire de l'UC3 afin d'essayer de cerner éventuellement ses potentialités et ses faiblesses, ainsi que ses avantages et ses inconvénients. Notons que son implantation dans un terrain vague fut un choix politique et forcé, par rapport au manque du foncier au centre de la ville de Constantine.

Cette étude de terrain universitaire et urbain constantinois que nous souhaitons mener, a pour objectif final d'arriver à dresser des scénarii prospectifs, pour remédier aux dysfonctionnements qui existent au sein de ce territoire d'excellence, notamment par la proposition d'éventuelles solutions réfléchies et adéquates.

Nous allons aborder ce territoire de l'UC3 dans ce cas d'étude, en tant que système composé de deux sous-systèmes à savoir : le sous-système de l'espace géographique du pôle universitaire en question et le sous-système « *des acteurs en interrelation qui vont permettre, soit dans un espace donné, soit par rapport à une problématique donnée, de comprendre en partie les raisons des équilibres en présence qui déterminent une stabilité dynamique du territoire.* » (MOINE, 2005, p. 5)

Nous nous appuyerons dans ce travail sur les travaux d'Alexandre MOINE qui précise que « *le territoire est un système complexe dont la dynamique résulte de la boucle de rétroaction entre un ensemble d'acteurs et l'espace géographique qu'ils utilisent aménagent et gèrent.* » (MOINE, 2005, p. 5).

Afin de bien cerner les questionnements de notre problématique en faisant référence à l'objet d'étude qui est l'université en général et l'objet réel qui est le pôle universitaire Constantine 3.

1.5.2 Travail bibliographique

Avant la formulation de notre proposition de recherche sur la thématique du pôle universitaire Constantine 3, et les territoires urbains en formation, nous avons d'abord essayé de proposer ce travail en nous adossant à une problématique pertinente, pour cela il fallait s'amarrer et détecter ce qui posait réellement problème dans le respect et la prise en considération de la méthodologie scientifique. Pour cela une revue de littérature fut réalisée afin de légitimer ce travail de thèse. « En effet, l'intérêt et la pertinence d'une recherche sont avant tout d'ordre théorique. » (CHERIER. J, 1984, pp. 49-75)

Ainsi pour mieux cerner le sujet, nous avons essayé de dresser la concordance qui existe entre l'état de l'art parcouru par nos différentes lectures, et le sujet de thèse traité. La

limitation du champ d'étude bibliographique et d'investigation dans le domaine de l'aménagement du territoire universitaire en Algérie, nous a permis de constituer une banque de données maîtrisable, cohérente et efficiente.

Plusieurs outils ont été explorés pour cerner le sujet de l'étude en question, notamment par la révision de dictionnaires, ouvrages spécialisés, rapports de colloques et de séminaires, articles scientifiques, thèses de doctorat concernant la thématique université et territoire, cet apport théorique a permis de mieux cerner l'objet de recherche. (Figure 1. 1)

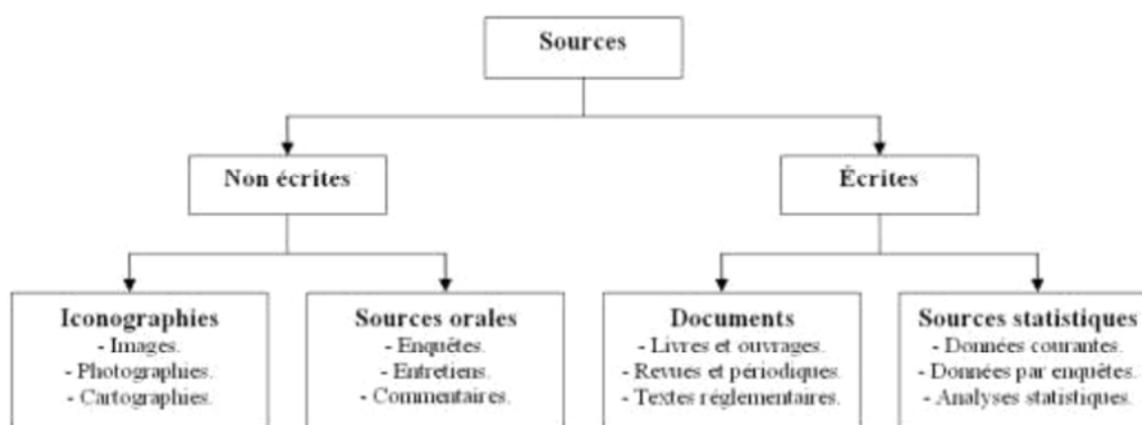


Figure1.1 : Sources bibliographiques

Source : Intégration Urbaine Comparée De Deux Campus Universitaires : Cergy Et Paris Ouest-Nanterre-La Défense, (CUCCAROLO Elodie et al, 2011, p. 10)

Nous citerons quelques documents et travaux importants sur lesquels notre travail de thèse s'est appuyé (Tableau 1.1), l'ouvrage *l'université en question* (GUSDORF, 1963) présente une lecture critique et pertinente de la thématique de l'université sous plusieurs angles économiques, sociales, environnementales ; notamment en tant que lieu d'enseignement et de formation par excellence, et son ouverture sur le monde.

Notre travail s'inspire aussi des travaux de thèse de doctorat, (VU, Hélène Dang, 2015)², ce travail intéressant intitulé « l'action immobilière des universités mondialisées, le plan campus au regard d'expériences américaines, britanniques et belges », traite le profil de **l'université acteur** en comparant plusieurs expériences de terrain effectuées sur les universités citées en amont, afin de dresser un profil de l'université en France.

Dang VU s'appuie sur ce dernier et résume son travail de thèse lors d'un entretien intitulé « *Les universités, acteurs de la ville* » (VU, H. D, 2014) ; Et Lors de La Conférence des présidents d'université (CPU), avec son intervention intitulée, *L'université doit « être*

² Sous la direction d'Alain BOURDIN

ouverte sur la ville » (VU H. D., 2015). Les travaux de HEFFERMAN et al intitulé « Géographies de l'Université: une introduction » (HEFFERMAN, M., SUARSANA, L., MEUSBURGER, P, 2018), nous ont permis de mieux cerner la géographie de l'université en général.

Pour l'étude de **l'université algérienne** l'article de BENACHENHOU, présente une lecture intéressante de « l'historique de L'université face au défi du développement, L'Algérie, 1962-1972 après dix ans d'indépendance » (BENACHENHOU, M, 1972), pour l'étude du **territoire universitaire algérien** l'article intitulé « Infrastructures Universitaires Et Territoires Urbains » (CHERRAD, S, E ; KESSAH, I, L, 2008), et la thèse de doctorat intitulée « Campus Universitaires et territoire urbain: pour quelles formes de développement et d'intégration. Constantine, Algérie. » (CHERRAD, M, 2016), ont été d'un grand apport conséquent pour l'avancement de ce travail de recherche.

Pour le traitement et la compréhension du **système d'aménagement universitaire** l'article intitulé « Aménagement universitaire et mutations urbaines en Tunisie » (DHAHER, Nadjem, 2010c) ainsi que d'autres travaux pertinents du même auteur sur l'université tunisienne, ont servi de fil conducteur pour l'avancement de ce travail de doctorat. Concernant le concept du **territoire**, notre recherche c'est focalisée sur les travaux d'Alexandre MOINE intitulé « Le territoire comme un système complexe. Des outils pour l'aménagement et la géographie » (MOINE, 2005), pour la compréhension de ce dernier sur le plan **du développement local, régional et territorial** l'article de BELHEDI intitulé « Territoire, développement territorial, géo gouvernance »³, a dévoilé le rôle du territoire comme système dans le développement territorial, et de la gouvernance par rapport au système d'acteurs dans l'espace géographique. (BELHEDI, A, 2016)

Nous avons abordé dans cette thèse le volet du **savoir dans l'université** en s'adossant sur les travaux de LABAT. Y, et al intitulé « Toute la fonction Consulting-Savoir. Savoir-être. Savoir- faire » (LABAT. Y, SCHOETTL. J- M , 2013).

Pour la notion **d'acteur** les travaux de CROSIER ont été d'un grand appui, notamment son ouvrage pertinent intitulé « L'acteur et le système » (CROZIER, M., FRIEDBERG, E, 1977), ainsi que ceux de BELHEDI intitulé « Les acteurs et l'espace Quelques éléments de

³Présenté au Colloque international « *Communication et gouvernance territoriales* » FSEG Mahdia, IRA, ISG Gabes, en collaboration avec les universités Sophia Antipolis, et celle de Toulon qui c'était tenu à Mahdia le 3-5 avril 2016,

problématiques» qui montre la catégorisation de l'acteur, ainsi que la relation qu'il entretient avec l'espace. (BELHEDI. A, 2002)

Pour la notion de **projet** nous nous sommes appuyée sur le travail de BOUTINET intitulé « Tensions et paradoxes dans les conduites de projets, le projet en question » ou il dresse une lecture pertinente de la notion de projet (BOUTINET, J.P, 1990, p. 8), nous nous sommes adossés aussi sur deux ouvrages récents qui traitent de **la relation de l'acteur au projet** et vice versa celle du **projet à l'acteur** il s'agit du premier ouvrage intitulé « Les acteurs font le projet. Cadres, acteurs, décalages » (MARTOUZET, D, 2018b), et le second intitulé « Le projet fait les acteurs : Urbanisme, complexité, incertitude. » (MARTOUZET, D., 2018a). La bibliographie est synthétisée dans le tableau suivant.

Tableau 1.1 : Structure de l'évolution d'une partie de la bibliographie utilisée dans la thèse de Doctorat

GUSDORF, G.	BOUTINET	Hélène DANG VU	Alexandre MOINE	Yves LABAT, Jean- Marc SCHOETTL	Peter MEUSBURGER, Michael HEFFERNAN Laura SUARSANA
(1969) 	(1998) 	(2011) 	(2013) 	(2013) 	(2018) 
L'Université en question	Le projet en quête de sens	L'université acteur de l'urbain	Le territoire comme un système complexe, Des outils pour l'aménagement et la géographie	Toute la fonction Consulting – Savoir, Savoir-être, Savoir- faire	Geographies of the university
L'université pôle	L'Université comme projet	Besoin d'espace / Pour s'agrandir	Territoire comme système	l'Université lieu de savoir	The university and city
L'université c'est une usine	L'Université comme su-jet	S'assurer la Pax Urbana / Trouver un compromis	Sous système Espace géographique	l'Université lieu de savoir-faire	The University, Knowledge, and Governance
L'université lieu de vie	L'Université comme objet	Se financer / Générer des revenus	Sous système Humain/Acteurs	l'Université lieu de savoir être	The University and the Region
L'université civique et urbaine	L'Université travaille sur re-jet	Etre visible et attractive / Soigner son image		Savoir+ savoir être= Connaissanc e	Universities as Urban Anchor Institutions

L'université ouverte à la société	L'Université s'intègre dans un tra-jet	L'Université producteur de l'urbain		Savoir être+ savoir-faire= Exécution	The Campus University
L'université engagée	L'Université comme sur-jet	L'Université Gestionnaire L'Université Constructeur L'Université Promoteur L'Université Outreach L'Université Développeur L'Université Stratège métropolitain L'Université Etablissement d'aménagement		Savoir-faire + savoir = Performance	Reurbanization of Universities?
L'université ouverte à tous					Campus universities captured by city development
Statut de l'université					Campus-City Relations: Past, Present, and Future

Source : Conception l'auteure

1.5.3 Etudes cartographiques et morphologiques

Pour la réalisation de cette étude de terrain nous avons utilisé comme support la cartographie, afin de localiser les endroits et les portions de ville à analyser. Nous nous sommes concentrés sur plusieurs aspects (accessibilité, mobilité, territoires urbains...etc.), afin de définir le champ d'exploitation, et permettre une meilleure lecture du site en question. Ces outils géographiques ont permis la structuration nécessaire des données, et la description exacte des mouvements qui se trouvent au sein du territoire universitaire constantinois.

L'image représente un outil nécessaire à la compréhension des phénomènes qui se passent au sein de l'UC3, qu'elles soient d'ordre diatopiques ou diachroniques ; elle ouvre une piste intéressante pour assimiler les pratiques spatiales. Les études cartographiques et imageries (cartes, photos, Google Maps... etc.), ont levé le voile sur la localisation et l'identification des implantations universitaires au sein de la ville de Constantine, la description pointilleuse de la localisation de l'UC3 a permis de dévoiler une vision

schématique conséquente des dynamiques universitaires et urbaines qui se trouvent au sein de l'université en question.

1.5.4 Entretiens qualitatifs et quantitatifs auprès des acteurs de l'UC3

Dans cette étude du terrain de l'université Constantine 3 notre choix c'est porté sur l'utilisation de la méthode qualitative pour l'étude de l'échantillon 1 qui concerne les enseignants chercheurs interrogés (acteurs internes : Professeurs, Maitre de Conférences A, Maitre de Conférences B, Maitre-assistant Classe A, Maitre-assistant Classe B), combinée à la méthode quantitative pour l'étude des sept autres échantillons restant qu'ils soient des acteurs internes (étudiants, responsables pédagogiques, responsables administratifs, directeurs de laboratoires.), ou des acteurs externes (acteurs de la ville, restaurateurs, librairie,...etc.). Nous pouvons parler dans ce cas d'une recherche utilisant des méthodes mixtes qui cherche plutôt à intégrer des méthodes quantitatives et qualitatives dans la même étude pour répondre à la même question générale de recherche. « *L'intégration est donc un élément clé de la recherche utilisant des méthodes mixtes. L'intégration est une valeur ajoutée au point d'interface entre les composantes quantitatives et qualitatives*⁴. »

Nous allons donc :

- Interpréter les résultats quantitatifs.
- Généraliser statistiquement les résultats qualitatifs.
- Explorer (qualitativement) et mesurer (quantitativement) le phénomène de dynamique du territoire qui se trouve au sein de l'UC3.

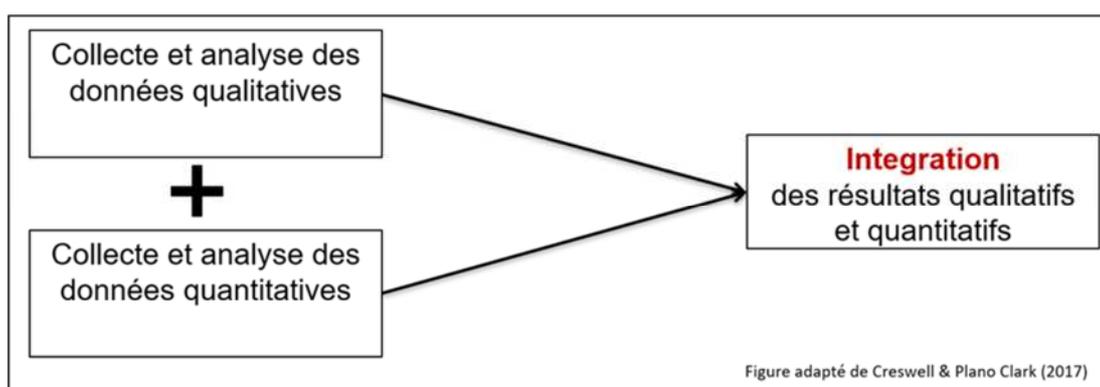


Figure 1.2: données qualitatives et quantitatives
Source : Recherche utilisant des méthodes mixtes, Creswell et Plano 2017

⁴https://comprendrelarecherche.github.io/methodologie/methodes_mixtes_fr.html?fbclid=IwAR3tNOHI_t70u-t9G-dtnVMuB4LJ7lboxoKBcm9Qgba6B17jhEXsIOFRFn6U

L'avantage de l'utilisation des deux méthodes combinées est que les méthodes mixtes permettent une compréhension plus complète et plus approfondie du phénomène étudié qu'une approche quantitative ou qualitative seule, ces dernières peuvent potentiellement compenser les limites de chaque méthode pour comprendre le phénomène étudié dans ses aspects généraux et spécifiques.

L'idée consiste en l'obtention d'un maximum d'informations détaillées et pertinentes sur le sujet qui nous intéresse en posant des questions ouvertes (cas de l'échantillon 1 : enseignants chercheurs) qui permettent de développer le point de vue et la pratique de l'interviewé et lui offre l'avantage de s'exprimer librement, elles apportent plus d'informations dans la compréhension du phénomène à étudier et permet d'accéder aux réponses inconnues par le chercheur. La nature exploratoire de l'étude qualitative nous permettra de mieux comprendre le sujet et de cerner le problème en profondeur.

Pour l'étude de terrain des autres échantillons choisis, nous utiliserons la méthode quantitative qui vise à déterminer l'intensité des relations entre les variables, et met l'accent sur des mesures précises et sur le recours à des données numériques. Elle permet de nous donner des informations pertinentes, nous avons opté pour l'utilisation de plusieurs types de questions à savoir : les questions fermées, les questions semi fermées, ainsi que l'utilisation des questions ouvertes.

Nous devons noter qu'il y a plusieurs types et méthodes d'échantillonnage, nous n'avons pas opté pour l'utilisation d'échantillonnage aléatoire simple, ni pour l'échantillonnage aléatoire systématique puisqu'ils ne garantissent pas nécessairement la représentativité de l'échantillon, en ce qui concerne l'échantillonnage non aléatoire et non probabiliste, nous ne l'avons pas utilisé parce qu'il aboutit à des échantillons trop petits d'où l'impossibilité d'extrapoler et d'estimer la marge d'erreur, pour l'échantillonnage par quotas nous ne l'avons pas choisi pour la simple raison que l'échantillon doit être divisé en sous-groupes de la même taille ce qui n'est pas faisable dans notre cas d'étude.

Notre choix c'est porte sur l'utilisation du type d'enquête par échantillon stratifié, qui revient à étudier les caractéristiques de la population mère qui est peu homogène, par rapport à certains critères principaux liés à l'objet d'étude.

La technique consiste à découper la population mère qui représente dans notre cas les acteurs de l'université UC3 en sous-groupes homogènes appelés strates, considérée pour la

circonstance comme une population représentative. La taille globale de l'échantillon par strate peut se faire de manière égalitaire ou proportionnelle, le nombre d'unités statistiques choisies, et la façon de les choisir dans les strates n'est pas forcément la même, dans un plan aléatoire simple sans remise, la taille d'échantillon pour un domaine est une variable aléatoire peut parfois prendre des petites valeurs, ce qui permet de tenir compte des hétérogénéités de moyenne ou de variance dans la population statistique totale.

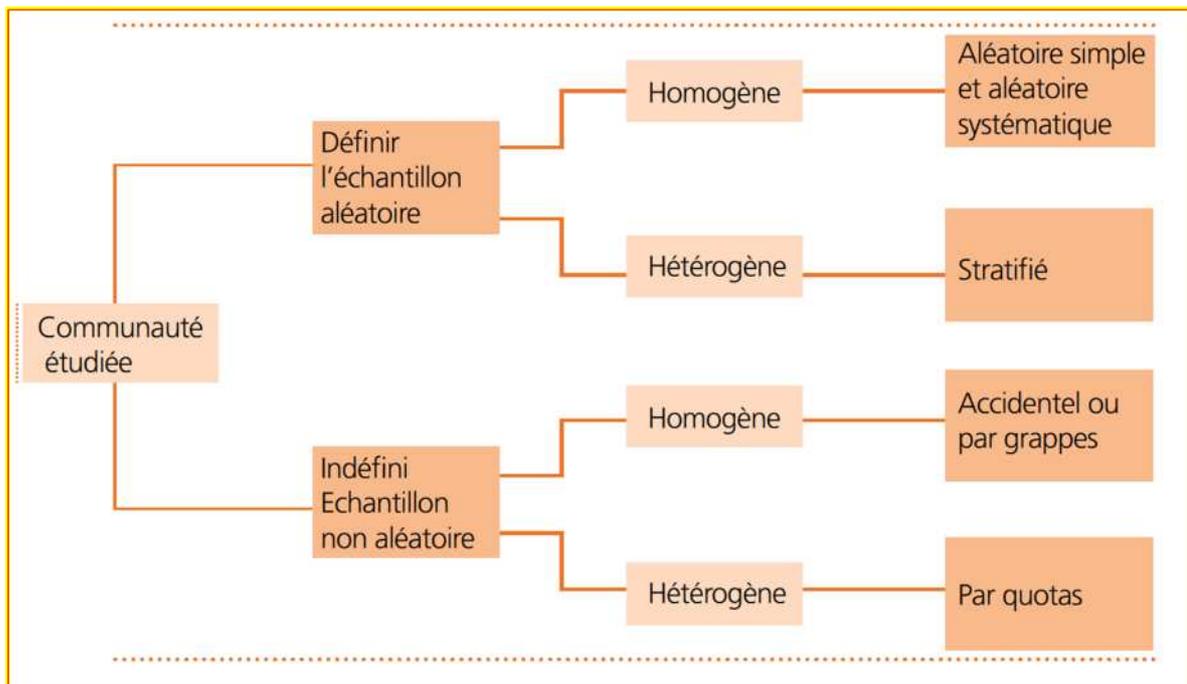


Figure 1.3 : Méthode de sondage stratifié pour l'étude de l'échantillon.

Source : Methode de definition de l Friedrich-Ebert-Stiftung - Méthodologie De La Recherche Scientifique, <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/beirut/12954.pdf>

L'avantage de cette technique est que :

- Chacun de ces sous-groupe (strate) soit représenté dans l'échantillon ;
- Il facilite les comparaisons entre les différents sous-groupes ainsi constitués ;
- Il permet d'estimer la marge d'erreur globale et par strate ;
- Il améliore les estimations des paramètres ;
- Il autorise l'extrapolation des résultats obtenus de l'échantillon par strate à l'ensemble de la population.

Pour notre étude du terrain de l'UC3, les sous-groupes sont : les étudiants, les responsables pédagogiques, les responsables administratifs, les directeurs de laboratoires, les travailleurs, qui représentent les acteurs internes de l'université, et acteurs de la ville, les restaurateurs, le libraire qui représentent les acteurs externes de l'université.

Nous avons donc choisi les acteurs à interroger en raison des traits caractéristiques des personnes à interroger, afin de mieux comprendre la dynamique territoriale de l'UC3.

Le calcul de l'échantillon des étudiants a été effectué en prenant le 1% pour chaque niveau de formation (licence, master et doctorat) nous avons dès lors obtenus un total de 111 étudiants pour toutes les facultés de l'université Salah Boubnider Constantine 3 (tableau ci-dessous).

Pour cela nous avons commencé par dresser un guide d'entretien pour la catégorie enseignante et nous avons procédé à la construction des sept questionnaires pour les autres catégories restantes, afin de sonder la population cible de l'université.

Pour la période de l'étude nous avons démarré le travail de terrain pour l'échantillon 1⁵ en Juillet 2020 ; tout d'abord nous avons fixé le nombre d'interviewés à dix.

Le nombre des enseignants total a l'UC3 est de 934 nous avons déduits les enseignants de médecine qui assurent leur taches pédagogiques pour les étudiants à partir de la 3eme année, et qui sont soit au faubourg, soit à l'hôpital leur nombre est de 70 enseignants, dès lors nous avons obtenus 864 enseignants, l'échantillon représente donc le 1% du nombre total des enseignants, ce qui nous donne un total de 8 enseignants à interviewé. Par la suite nous avons contacté chacun d'entre eux par Email, afin de recevoir une éventuelle acceptation de participation à cette enquête de terrain.

L'échantillon de thèse final est composé de 8 enseignants chercheurs, 111 étudiants, 5 responsables pédagogiques, 4 responsables administratifs, 4 directeurs de laboratoires de recherche, 4 travailleurs, et 2 acteurs de la ville, 4 acteurs externes à l'université ce qui nous fait un total de 142 personnes à interviewer qui ont tous accepté de participer dans cette enquête de terrain sur l'UC3.

En ce qui concerne les outils utilisés pour faire avancer et analyser cette enquête de terrain de l'UC3, nous avons utilisé deux logiciels distincts : le logiciel SURVEYMONKEY pour

⁵«Le gros du travail est réalisé à votre place. Vous pouvez simplement créer un compte, construire vos questions, envoyer un email avec un lien vers votre sondage et attendre les réponses. Les réponses sont compilées automatiquement. Le système répartit les réponses en catégories, calcule les moyennes et fournit des données statistiques. Cela économise du temps. Vous n'avez pas à télécharger un logiciel. Les sondages sont flexibles. Lorsque vous créez un nouveau sondage, vous pouvez choisir parmi différents styles et parmi différentes catégories. Une fois que vous avez sélectionné une trame, vous pouvez choisir parmi une variété de types de questions. Le système est sécurisé et privé. Toute information recueillie demeure confidentielle et inaccessible aux autres usagers. SurveyMonkey n'offre aucun espace publicitaire et ne s'associe pas à de tierces parties.» Source : <https://fr.surveymonkey.com/mp/conducting-qualitative-research/>

la collecte des données, et l'analyse quantitative des sept échantillons, et le logiciel MACTOR pour l'analyse des stratégies des acteurs notamment pour le premier échantillon, celui des enseignants chercheurs, par l'utilisation de la méthode qualitative.

Le choix d'utiliser les deux logiciels en question n'est pas aléatoire mais prémédité. Pour le logiciel SURVEYMONKEY c'est «*l'outil de production de sondages le plus large sur l'Internet. En suivant quelques étapes, des sondages électroniques sont générés et envoyés aux usagers à remplir et retourner via courriel. Cet outil économise grandement le temps et les coûts associés aux méthodes traditionnelles de sondage.*»⁶

La réalisation des entretiens en face to face ; avec les différents échantillons proposés, nous a confronté à de grandes difficultés, vu le nombre conséquent des interviewés, la gestion du temps, la non disponibilité des personnes à interroger, même après une prise de rendez-vous, il y avait souvent des désistements ou des décalages temporaires en matière d'emplois du temps. Il fallait s'armer de courage et de patience pour finaliser ce travail de terrain. Une fois la collecte des données achevée, nous avons introduit et transcrit les réponses aux questionnaires manuellement un par un dans le logiciel SurveyMonkey, afin de pouvoir quantifier, trier et analyser les résultats obtenus, en réalité le logiciel en question présente plusieurs avantages.

Pour le logiciel MACTOR⁷ (GODET, 2003), le choix fut une évidence, d'abord parce que nous avons choisi de travailler sur le territoire universitaire de l'UC3 comme système (MOINE, 2005), un choix que nous assumons complètement, et ensuite parce que notre parti-pris est d'étudier le sous-système d'acteurs, qui constitue une des composantes du système territoire (sous système acteurs et sous-système espace géographique). (MOINE, 2005)

⁶ <https://fr.surveymonkey.com/mp/conducting-qualitative-research/>

⁷ « Est une démarche proposée pour analyser le jeu des acteurs qui est celle de Michel Godet. Elle consiste à passer par quatre grandes étapes ; l'identification des enjeux majeurs du système, l'identification des acteurs, leur hiérarchisation et le positionnement des acteurs par rapport à plusieurs objectifs. » (BOUZAIANE, Lotfi . MOUELHI , Rim, 2008, p. 1). « A la fin de la phase d'analyse du jeu des acteurs, on doit avoir identifié un certain nombre d'acteurs clés, qu'il faut suivre de près (leurs projets et leurs priorités), et de questions décisives pour l'avenir. La construction ou/et la réalisation d'un scénario quelconque dépend des stratégies de ces acteurs et de leurs priorités. La probabilité de réalisation de chacun des scénarios possibles est une fonction croissante du degré de mobilisation des acteurs clés pour ce scénario. Par ailleurs, l'analyse prospective et plus précisément les scénarios auxquels elle donnera lieu doivent absolument intégrer des hypothèses pour l'horizon étudié sur l'évolution des rapports de force, des alliances et des conflits entre les différents acteurs ainsi que sur les objectifs les plus mobilisateurs : des hypothèses de tendances ou de ruptures. Le futur du système dépend dans une large mesure de la stratégie des acteurs qui sont impliqués directement ou indirectement dans le processus de développement. » (BOUZAIANE, Lotfi . MOUELHI , Rim, 2008, p. 14)

1.5.5 Structure de la thèse

Cette thèse se structure sur deux parties, précédée d'un 1^{er} chapitre introductif qui présente la problématique, les hypothèses, les questions de recherche et la méthodologie.

La première partie est consacrée au cadre conceptuel. Il s'agira de faire le point sur quatre éléments de base, qui représentent notre tableau de bord, qui se compose de quatre concepts clés sur lesquelles la thèse s'articule, à savoir le territoire, l'acteur, le projet et l'université. Nous nous focaliserons sur la relation entre l'université, l'acteur et l'urbain. Nous avons constaté que les liens que peuvent tisser l'université et le territoire, la ville et l'urbain au profit du développement local en Algérie, sont peu développés, touchant à de nombreux domaines et pouvant être porteurs d'opportunités. Cette partie est construite sur quatre chapitres, un premier chapitre introductif suivi d'un second chapitre qui traite le triptyque territoire, acteur et projet, un troisième chapitre qui s'articule autour du concept de l'université en général, et celui de l'université algérienne, un quatrième chapitre qui présente les caractéristiques de l'université Salah Bounider Constantine 3, sur le plan de la mobilité et de l'accessibilité, la gouvernance qui se trouve en son sein et ses potentialités. Enfin un cinquième chapitre qui met en exergue les facteurs d'attractivité et de compétitivité de l'UC3, les partenariats et les conventions, ainsi que les projets et les réseaux internationaux initiés par l'UC3, qui plaide pour l'excellence par la création de plusieurs structures tels que le BLEU⁸ et UNIVAL⁹.

La seconde partie met en évidence l'étude du terrain de l'université Salah Bounider Constantine 3, elle comprend cinq chapitres distincts, le sixième chapitre concerne le travail de terrain notamment l'identification des enjeux, des objectifs et la hiérarchisation des acteurs (cas de l'échantillon 1 des enseignants chercheurs). Le septième chapitre, traite de l'interprétation et la discussion des résultats de l'échantillon 1, le huitième chapitre est consacré à la présentation des résultats des échantillons 2 et 3. Le neuvième chapitre traite de la présentation des résultats des échantillons 4, 5, 6 et 7. Et le dernier chapitre met en exergue l'interprétation des résultats des échantillons (2, 3, 4, 5, 6, 7) suivi de la conclusion générale et des scénarios prospectifs.

⁸ Bureau de Liaison Entreprises-Université

⁹ University Valuation

**PARTIE 1 : ÉTAT DE L'ART ET CONCEPTUALISATION ET ÉTUDE DE LA
DYNAMIQUE TERRITORIALE DE L'UC3 SELON LA VISION DE BOUTINET**

INTRODUCTION

Notre projet de recherche induit d'une part un pôle et d'autre part un territoire, ce pôle organisant le territoire du fait de l'objet de recherche qui est l'université et son rôle dans la diffusion de la connaissance et l'organisation d'un espace géographique constitué.

Il eut été plausible de commencer par la définition du territoire et de ces limites mais cela aurait été sans argumentations se référant au terrain.

L'autre alternative est de commencer par le pôle avec le concept de polarisation qui, lui, définit une aire d'influence argumentée par l'attractivité.

Ce pôle défini alors et qualifie les éléments pertinents pour limiter une aire d'étude ou ce que nous appellerons un territoire pertinent.

Nous avons opté pour cette dernière proposition en raison que notre objectif de recherche est le pôle universitaire Constantine 3 et ses capacités à drainer une population universitaire (ou autre) et la situer dans un espace géographique ; considérant que l'espace géographique est défini comme la relation de l'homme à son milieu et les relations entre les hommes au sujet de ce milieu.

L'explosion d'effectifs des étudiants en Algérie a poussé les autorités à faire une sérieuse réflexion sur la répartition de ces établissements d'enseignement supérieur à l'échelle nationale. Les années 2000 ont été marquées par l'implantation de nouvelles universités non seulement dans les métropoles mais dans les villes moyennes voire les petites villes, et dans certains cas dans des daïras. La carte universitaire algérienne a été redessinée pour laisser place, à une redistribution des universités en des réseaux hiérarchiquement classés en universités, centres universitaires et annexes, selon les besoins en matière d'effectifs étudiants.

L'université est une structure qui ne laisse pas indifférent, c'est ce qui nous a d'ailleurs poussés à travailler sur cette thématique, et surtout à choisir ce terrain d'excellence. Nous pensons que l'université est l'une des composantes de la ville, qui favorise le développement local. Notre travail cible donc la thématique de l'université, et en particulier le terrain du Pôle Universitaire Constantine 3, ou l'Université Salah Boubnider. Dans ce cette partie nous allons traiter de la dynamique territoriale détectée au sein de l'université Constantine 3, en mettant en lumière les facteurs qui nourrissent cette dynamique. Nous considérons dans ce travail le territoire universitaire de Constantine en

tant que système¹⁰ abritant trois facteurs essentiels : le jeu d'acteurs, la gouvernance et les différentes échelles d'intervention sur le territoire.

Nous lèverons le voile sur la relation entre l'acteur en tant que contenu, et le territoire en tant que contenant, c'est-à-dire la combinaison entre le lieu (territoire) et le lien (réseaux d'acteurs, système de leur gouvernance). Des dynamiques sociales spatialisées animent le territoire universitaire de Constantine¹¹, nous tenterons de mieux comprendre ce processus de développement urbain et son évolution.

Sachant que nos observations nous ont mené à penser que ce projet est nouvellement réalisé, son implantation et sa réalisation permettent de nourrir les territoires sous-jacents, éventuellement en créant de nouvelles synergies et de nouvelles dynamiques territoriales, ce qui provoquera probablement la naissance de nouvelles polarités, de nouveaux projets, voire de nouvelles mobilités et accessibilités¹².

Nous allons dans cette partie « Art et conceptualisation et étude de la dynamique territoriale l'UC3 selon la vision de Boutinet » aborder quatre notions distinctes, qui représentent le tableau de bord de ce travail de thèse ; nous nous intéresserons aux concepts de : territoire, acteur, projet et enfin université. Ces quatre notions clés que nous retrouverons tout le long de ce travail sont le fil conducteur principal de cette recherche.

Le territoire est considéré à la fois comme « *source et ressource*¹³ » dans ce cas peut-il « être perçu comme un espace d'action et de production capable de générer de la recherche ? »¹⁴. À savoir « un territoire apprenant » (BIER, B, 2010).

Dans ce travail nous allons essayer de faire ressortir le lien qui existe entre le territoire, et l'université en tant que projet et en tant que territoire universitaire, ainsi que la relation qu'entretiennent les acteurs avec la ville de Constantine et le territoire universitaire de l'UC3.

Il faut noter que la ville de Constantine est une « ville apprenante » qui représente un contenant, qui contient à son tour un contenu représenté par la « *société apprenante* », cela est visible par rapport à son histoire comme ville du savoir et des savants, et à l'histoire de l'université à Constantine. C'est ce que précisent BELANGER et AL dans leurs travaux

¹⁰ (Le territoire comme un système complexe. Des outils pour l'aménagement et la géographie) (MOINE, Alexandre, 2005)

¹¹ Pour « la ville de Constantine il s'agit de 56 500 places pédagogiques (4000 + 6000 +46500) et 42000 lits (2000 + 12000 + 2800) » (CHERRAD, S, E ; KESSAH, I, L, 2008).

¹² (Le rôle et la place du pôle universitaire Constantine 3 dans la dynamique territoriale de Constantine métropole) (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020)

¹³ <https://inter-aref-2020.event.univ-lorraine.fr> consulté le 04/ 01/ 2020, source plaquette du colloque : <https://calenda.org/735259>

¹⁴ Idem

«*La ville ne peut survivre sans devenir une ville de savoir, mais elle ne peut pas devenir une ville de savoir sans devenir une ville apprenante.*» (BELANGER. P, PAETESCH. B, 2006)

Une attention particulière sera portée à la notion d'*acteur*, tout d'abord parce qu'un territoire ne peut exister sans acteurs, et vice versa les acteurs ne peuvent exister sans territoire, les territoires mobilisent les acteurs et donnent un sens à leur existence.

L'*acteur* se trouve au sein du territoire, il le nourrit et à la fois nourrit les projets qui existent en son sein, c'est une sorte de boucles itérative que nous expliquerons dans ce travail.

Nous aborderons le couple territoire (espace géographique, lieu, territoire universitaire), et jeu d'*acteurs* (enseignants, étudiants, administrateurs ...etc.) en tant que système. (MOINE, Alexandre, 2005)

Enfin nous chercherons à comprendre *le système des acteurs* et au final «*que peut apporter l'analyse du système d'acteurs au diagnostic de territoire?*» (P. BERNOUX, J-Y BION, J-C.COHEN, M.M-CHABERT., 2001, p. 6)

CHAPITRE II : TERRITOIRE, ACTEUR ET PROJET

I LE TERRITOIRE

« *Je suis d'ici ou de là et ce pays est à moi, le mien.* » (BELHEDI, A, 2016, p. 2)

Les territoires sont aujourd'hui mis en évidence, proposant d'une part des solutions au développement socioéconomique et d'autre part une image marquée par la cohérence des lieux dans lesquels ils se sont emboîtés. L'utilisation de ce concept est de plus en plus en vogue, tout devient territoire, et c'est ce qui pose problème.

Définir cette notion floue et générale devient une tâche complexe, elle gagne du terrain actuellement, et prend place dans plusieurs disciplines, allant de l'aménagement du territoire, passant par l'urbanisme et atterrissant sur l'économie et la sociologie. Approprié au départ par les géographes, le territoire est un concept de plus en plus utilisé dans la majorité des sciences humaines et sociales. C'est dans cet espace que les acteurs agissent, aménagent et vivent.

Dans ce chapitre¹, nous tenterons de comprendre cette notion de territoire sur le plan étymologique, ses différentes dimensions (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006), les différentes logiques qu'il combine, ainsi que son étude en tant que système composé de plusieurs sous-systèmes (MOINE, Alexandre, 2005), sans oublier de lever le voile sur les concepts de territorialité et de développement territorial (BELHEDI, A, 2002).

2.1 La notion de territoire

2.1.1 Sur le plan étymologique

Si on se réfère à la notion de territoire d'un point de vue étymologique ce terme est issu du mot territorium en latin, qui est rattaché à son tour au terme de terre (terra) et le suffixe qui veut dire « l'endroit où se passe l'action ou l'instrument servant à accomplir l'action » ; cette notion mêle à son tour deux autres notions qui sont celle de la matière et celle de l'action. (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006)

La première définition scientifique remonte au début du XXe siècle et est due à E. Howard, ornithologue anglais. D'autres études récentes dans le règne animal ont également permis d'améliorer la première considération et ont prouvé que les animaux ne peuvent pas protéger l'espace mais peuvent se protéger. Le territoire existe donc dans l'esprit de l'animal; Même si cette observation semble correcte, elle n'exclut nullement l'existence de territoires frontières naturels délimités par des frontières physiques ou d'autres indicateurs. C'est peut-être là que la difficulté de définir les zones se situe à l'interface entre

les frontières physiques et mentales. (G. KOURTESSI-PHILIPAKIS, R. TREUIL, 2011). Les recherches sur la notion de territoire ont débuté en 1960 ; les significations de ce concept sont très variées à la fois par rapport aux Anglo-Saxons et aux Français, voire par rapport à d'autres pays.

2.1.2 Une notion multidimensionnelle

Selon LIMA-Dubos et DUCHESNE Alexandre trois dimensions se dégagent de la notion de territoire :

Une dimension politique

Pour Lima-Dubois et al le terme désigne un découpage administratif, c'est-à-dire un espace ayant une autorité compétente, il peut aussi correspondre à une étendue, à un espace national. Ils mettent l'accent sur la possibilité qu'un territoire peut aussi être limité par des frontières avec la possibilité d'abriter une population particulière, voire une Nation. (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006). Nous retiendrons donc que « *l'Etat possède l'autorité territoriale, c'est à dire l'autorité politique sur tout cet espace, (...) parallèlement la nation vit sur ce territoire, qu'elle modèle et aménage.* » (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006, p. 1)

Donc ce territoire est approprié, ce qui nous amène vers la deuxième dimension.

Dimension éthologique

LIMA-Dubos et al précisent « *qu'une filiation issue de l'éthologie animale assimile le territoire à l'aire d'extension, de domination d'un groupe, d'un clan.* » (Le territoire, 2006, p. 2). De manière plus fine ils notent qu'il s'agit de la prise de possession par un individu ou un organisme vivant, d'une portion de surface et sa défense contre d'autres organismes, appartenant ou non à la même espèce. Ils démontrent ainsi que l'étude du territoire s'apparente dans ce cas à analyser un système de comportement, et en contrepartie la territorialisation à la conduite d'un organisme, pour prendre possession d'un territoire et le défendre. (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006)

La dimension espace géographique / milieu

Elle est plus utilisée par les géographes, Le territoire désigne alors tout espace socialisé, approprié par ses habitants, quelle que soit sa taille (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006). Il faut préciser que pour analyser un territoire il faut s'appuyer sur plusieurs facteurs notamment ce qu'on appelle l'espace terrestre (territoire) qu'il soit humanisé, occupé ou géré et aménagé par les groupes sociaux qui pratiquent et résident sur ce même espace ; la compréhension donc de son fonctionnement repose sur l'analyse de ce

territoire et son appréhension sur plusieurs échelles. (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006). Le territoire peut être à la fois un espace géographique ou un milieu dans lequel les groupes sociaux le vivent et le pratiquent en même temps. (LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre, 2006)

2.2 Le territoire combine quatre logiques distinctes

Nous rejoignons dans cette idée Alexandre MOINE qui propose cette catégorisation des logiques selon lesquels un territoire peut être combiné :

Une logique d'aménagement propre à la France. En effet, Alexandre MOINE note que dans les années 1960-1970 l'aménagement du territoire était très conquérant en France, ce qui a permis son développement et son essor. Il précise aussi que l'Etat avait occupé une position majeure en créant une réelle distance entre l'échelle de planification d'intervention nationale et le développement local. (MOINE, Alexandre, 2005)

Il édicte aussi que la **seconde logique est liée au besoin de conserver un lien**, car le monde dans lequel nous vivons tend à être de plus en plus globalisé, ce qui cause la perte des repères avec le quotidien : les acteurs que l'on connaît, et l'espace au sein duquel on évolue. (MOINE, Alexandre, 2005)

Il dénote aussi que la **troisième logique est liée à la complexité du monde qui nous entoure**, passant de l'échelle locale à l'échelle régionale. Il faut noter que les différents acteurs ressentent et vivent cette complexité, dès lors ils peinent à la nommer et à la cerner face à cette situation délicate ; ils parlent plutôt de complications, ils précisent qu'il y a des relations infinies qui lient les acteurs et les objets de l'espace géographique, dans un système de boucles de rétroaction qui font évoluer à leur tour des systèmes imbriqués aux limites floues. (MOINE, Alexandre, 2005)

La dernière **logique évoquée par** Alexandre MOINE est liée à la discipline de la géographie elle-même, au sein de laquelle les anciennes divisions thématiques sont progressivement abandonnées, au profit d'une approche phénoménologique. (MOINE, Alexandre, 2005) Et si peu à peu tout devient territoire, l'adjectif se généralise et devient controversé. (LUSSAULT., LEVY. J., 2003)

2.3 Le territoire comme système

Le territoire est un tout, un système composé à son tour de sous-systèmes qui lui permettent de se doter de relations multiples, il évolue en boucles itératives, dans le temps

et l'espace. Selon Alexandre MOINE ce même territoire est composé de trois sous systèmes différents :

L'espace géographique, approprié et ordonné par l'homme, au sein duquel les organisations spatiales et les interactions peuvent être multiples, c'est là que naissent d'ailleurs des interrelations entre les sous-systèmes qui le composent qu'ils soient naturel, anthropiques, sociaux et institutionnalisés (MOINE, 2005);

- **Le système de représentations de l'espace géographique**, qui représente l'ensemble des filtres (individuels, idéologiques, sociaux) qui influencent les acteurs pas seulement dans leur prise de décision mais ils affectent aussi les individus dans tous leurs choix ; cela se déroule selon deux phases distinctes:
 - la première consiste en l'observation de l'espace géographique dans son état brut;
 - la seconde se passe lors de la projection de ce que sera l'espace géographique dans le futur, après avoir choisi une action, c'est-à-dire ses évolutions spatiotemporelles.
- **Le système d'acteurs** agissant consciemment ou inconsciemment dans l'espace géographique, les acteurs influencent ce système et le modifient et le pratiquent selon leur besoins, ils sont à leur tour influencés par leurs propres filtres cités en amont et selon leur position au sein de ce système. (MOINE, 2005)

La boucle de rétroaction est donc responsable de l'organisation du territoire, « *le territoire est un système complexe dont la dynamique résulte de la boucle de rétroaction entre un ensemble d'acteurs et l'espace géographique qu'ils utilisent, aménagent et gèrent.* » (MOINE, Alexandre, 2005, p. 5).

Selon la définition du territoire proposée par MOINE, cette dernière s'appuie en fait sur la mise en relation de trois sous-systèmes clairement définis (Figure 2.1) :

Des acteurs interconnectés qui permettront, à la fois dans un espace donné et par rapport à un problème donné, de comprendre partiellement les raisons des équilibres présents qui déterminent une stabilité dynamique du territoire.

L'espace géographique, de l'espace organisé par les acteurs, en fonction du géo système, avec plus d'objets en interaction qui peuvent être décomposés en quatre sous-systèmes (MOINE, Alexandre, 2005):

- le géo système ou l'environnement géographique au sein duquel opèrent les acteurs, nous parlerons des limitations ou aménités naturelles qui interagissent avec les acteurs et influencent l'organisation de l'espace géographique;

- l'espace anthropique constitué de tous les objets anthropiques (réseaux, bâtiments, personnes, etc.) répartis au sein du géo système ;
- l'espace social, celui des relations sociales, qui cache tous les contextes sociaux et spatiaux. (FREMONT A. C., 1984) cité par (MOINE, Alexandre, 2005, p. 5) ,
- l'espace politique et institutionnalisé, dans lequel se formalisent les multiples relations entre acteurs. Cela fait partie de l'espace régi par la reconnaissance de règles communes. (MOINE, Alexandre, 2005, p. 5)

Des systèmes représentatifs basés sur la connexion entre trois types de filtres: individuel, social (valeur) et idéologique (théorie, modèle), qui configurent à la fois les connaissances et la perception des acteurs sur le monde qui les entoure. (CALLON Michel, LATOUR Bruno, 2006) Cité par (MOINE, Alexandre, 2005, p. 6).

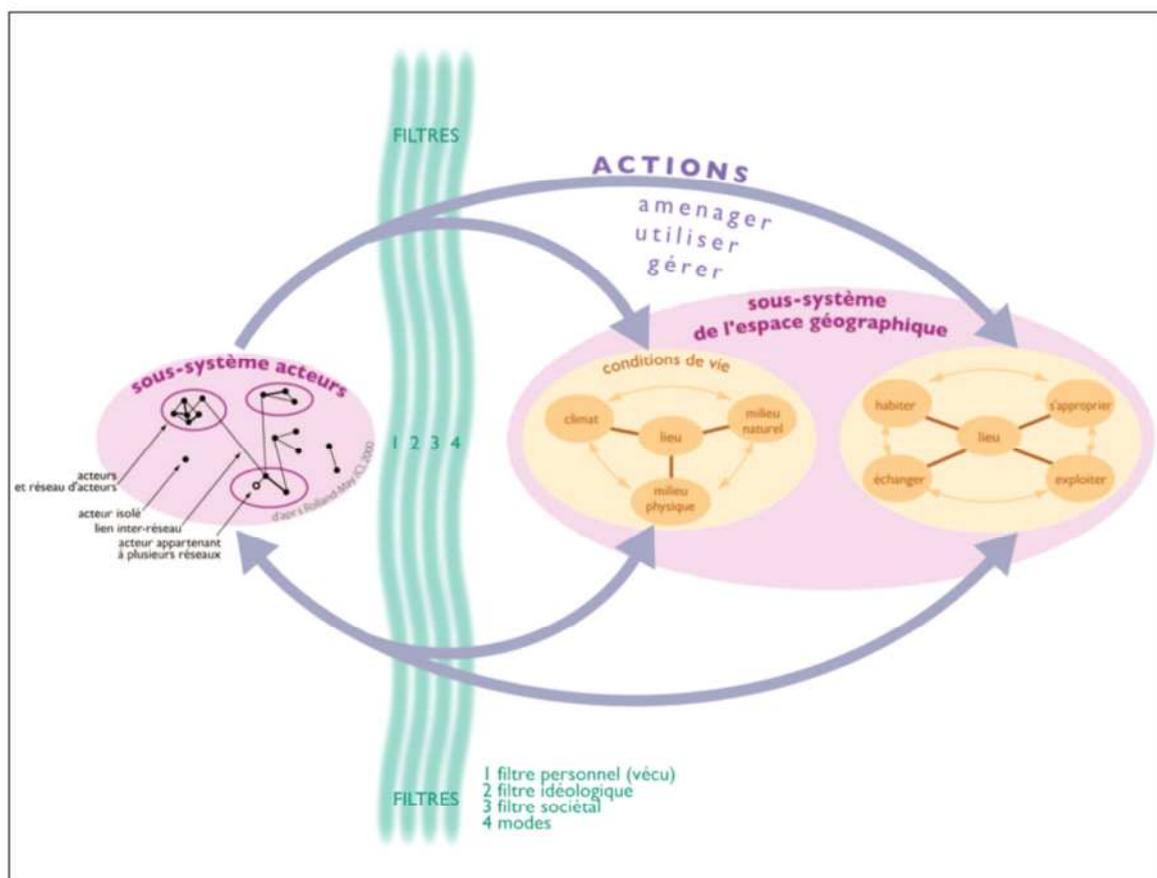


Figure 2.1: Fonctionnement du système territoire. Source : (MOINE, Alexandre, 2005, p. 6)

2.4 Quels outils pour appréhender les territoires ?

MOINE précise qu'il y a vraiment des difficultés d'interprétation et de compréhension des territoires qui sont justement provoquées par l'interconnexion des sous-systèmes qui y sont présentés, ce qui nécessite un bref retour sur l'idée de complexité, aborder la complexité sous-jacente et les organisations spatiales, mais aussi les systèmes d'acteurs qui les font

évoluer, est ainsi présenté comme un paradigme capable de guider l'approche et la compréhension des systèmes complexes et comme une condition préalable à des approches de modélisation plus avancées. (Figure 2.2) (MOINE, Alexandre, 2005)

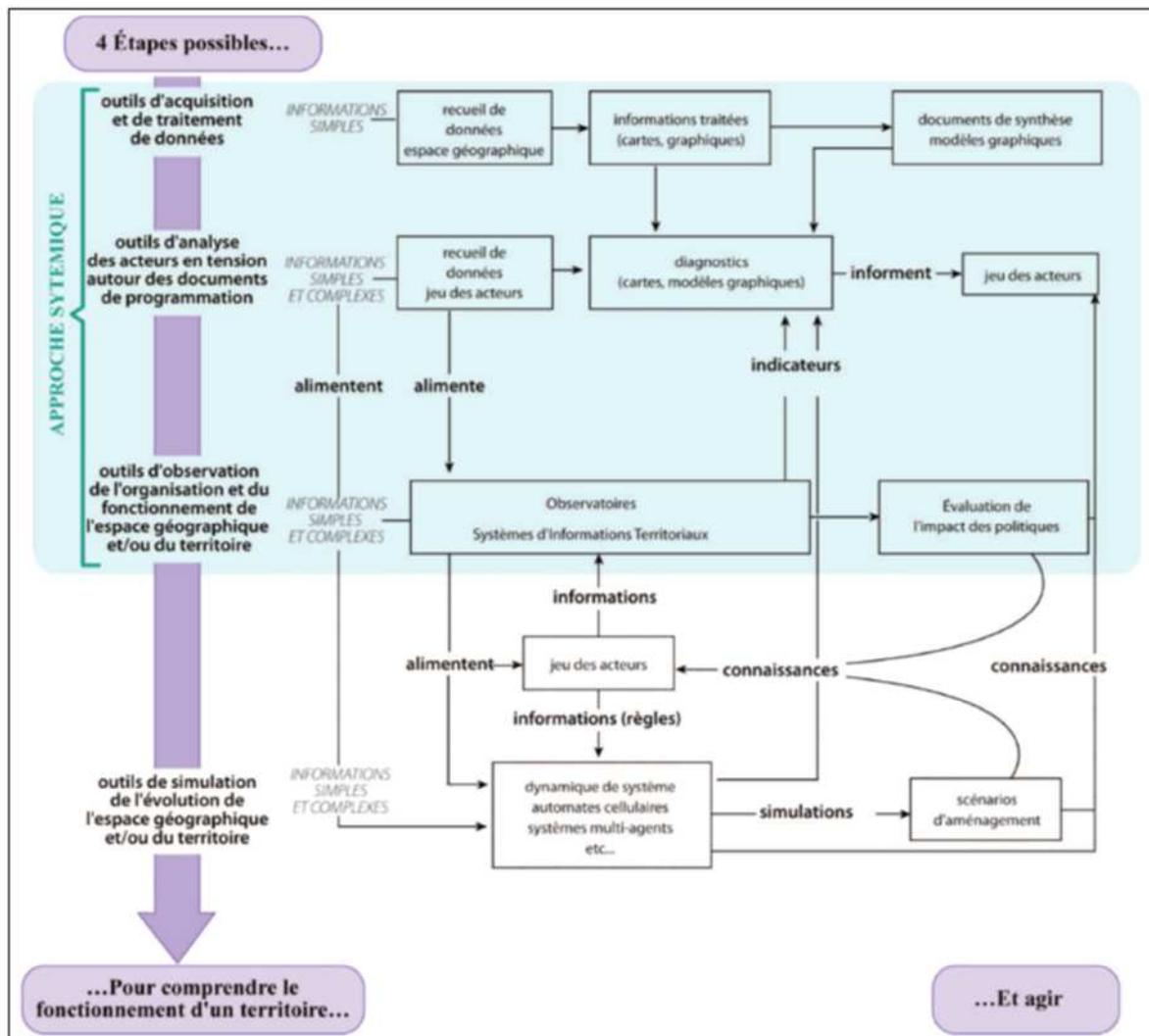


Figure 2.2 : Les outils pour appréhender le territoire. Source : (MOINE, Alexandre, 2005, p. 7)

MOINE précise que dans le cadre d'un diagnostic territorial il y a **trois sous-systèmes, liés entre eux, qui doivent être pris en considération il s'agit dans ce cas :**

- du contexte naturel du territoire accédée peut comporter des contraintes et des atouts, qui affectent donc l'organisation de la zone géographique et, à son tour, les relations entre les acteurs (MOINE, Alexandre, 2005)
- de l'organisation de l'espace géographique en termes de répartition des objets, l'interaction entre les mêmes objets et les forces et faiblesses que ces derniers peuvent générer dans cette organisation. Ils peuvent être influencés par deux

facteurs principaux: l'influence du contexte et l'évaluation de la mise en œuvre des lignes directrices émises (documents de planification, orientations et prescription).

- De l'organisation des acteurs du territoire étudié ou le diagnostic stratégique (CERTU, 2001) le chevauchement des liens de gestion, l'articulation des documents de planification, d'orientation et de prescription et leur mise en œuvre. (MOINE, Alexandre, 2005). Cette approche suppose la mise en œuvre et la combinaison de plusieurs outils, ce qui permettra une compréhension adéquate du fonctionnement d'un territoire donné, en proposant des simulations de son évolution, notamment par l'utilisation de découpages administratifs (DE SEDE M.-H. , 2002). L'observation de cette complexité présentée en amont, représente le fruit d'un agencement d'outils capables d'intégrer et d'analyser les différentes facettes du territoire. (MOINE, Alexandre, 2005, p. 7)

2.5 Territoire, espace, milieu

Nous allons nous adosser sur ces trois définitions, afin d'essayer de mieux comprendre ces trois composantes à savoir le territoire, l'espace et le milieu.

Pour le Territoire: Il est généralement associé au sentiment d'appartenance au lieu considéré; le processus de territorialisation repose sur des pratiques d'organisation, de gestion, d'administration, de développement et d'appropriation par un groupe social de l'espace dans lequel il vit et agit. (La notion de territoire, 2010)

Pour le Territoire et l'espace géographique: Alors que le mot« territoire au-delà de son utilisation en géographie est largement utilisé dans les sciences humaines, l'expression espace géographique est une création spécifique des géographes, pour désigner toute portion de l'espace terrestre définie par ses combinaisons physiques, économiques et sociales, ou au pluriel pour désigner des espaces présentant des caractéristiques de similitude: zones de montagne, zones rurales, zones industrielles. (La notion de territoire, 2010)

Pour le milieu : généralement toujours présent, les préoccupations qu'elles couvrent n'ont pas disparu; elles nous invitent à prendre en compte les relations qui s'établissent entre les données biogéographiques d'un lieu et du groupe social qui y vit. Ces relations société/milieu sont désormais abordées en termes de potentialités/limites, y compris la notion de risque (phénomènes météorologiques accentués, inondations, glissements de terrain, etc.); intégrer, dans les options de développement, avec un souci de gestion

prospective, à plus ou moins long terme afin de valoriser et protéger le milieu, et favoriser sa gestion durable. (La notion de territoire, 2010)

Donc le rapide balayage de ces définitions que nous venons d'effectuer nous a permis de mieux cerner la différence entre ces trois concepts, le territoire est toujours associé à un sentiment d'appartenance, une sorte de sentiment d'identité, par rapport au lieu dans lequel on vit, on habite, on travaille etc. Tandis que pour l'espace géographique, il représente une notion communément utilisée par les géographes ; au singulier il désigne une portion d'espace terrestre, alors qu'au pluriel il désigne des espaces ruraux, industriels... qui ont un caractère de similitudes. Pour le concept du milieu, il est toujours présent, et prend en compte la relation qui s'établit entre les composantes du triptyque (les données physiques du lieu, les données biogéographiques du lieu et le groupe social qui vit dans ce même lieu.) (La notion de territoire, 2010)

2.6 Territoire territorialité et développement territorial

BELHEDI a accordé une place particulière au concept de territoire dans ses travaux de recherche sur le territoire et le développement territorial ; nous avons évoqué la différence entre territoire, espace géographique et milieu. Dans le prolongement de la définition du territoire il indique que le territoire est souvent utilisé à la place de la notion d'espace, il souligne qu'il a une double dimension, qui peut être à la fois naturelle et symbolique, objective et subjective.

Il édicte que le territoire peut représenter à la fois cinq types : physique, économique, social et subjectif/affectif (vécu, représenté, espace de vie), politique. De manière plus fine il précise qu'il constitue la combinaison de ressources qui font sa spécificité, son identité, la matérialité et les usages spatialisés, la pratique de l'espace (images, expériences..) qui le créent à leur tour. (BELHEDI, A, 2002).

Il faut noter que c'est partir du triangle société, homme et espace que le territoire prend naissance, chaque composante de ce triptyque est primordiale et complémentaire et sans ces trois facteurs le territoire perdra sa pérennité. (Figure 2.3)

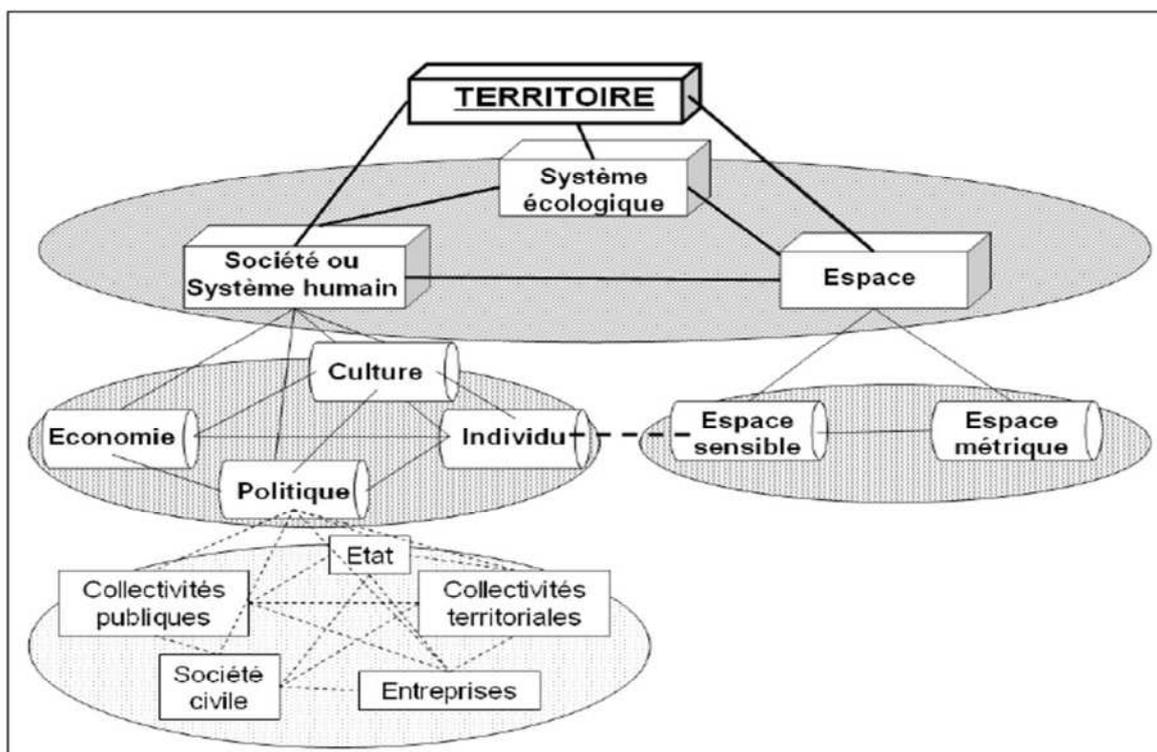


Figure 2.3 : le concept de territoire. Source : (PIOT, 2007, p. 40)

« La territorialité est l'inscription progressive de l'humanité dans la spatialité au fur et à mesure de la maîtrise de l'espace. » (BELHEDI, A, 2016).

Nous tenons à souligner que la territorialité ne caractérise pas seulement l'animal mais aussi l'homme comme l'a si bien précisé¹⁵ SOJA, il faut aussi préciser que « L'homme procède à la constitution langagière du monde » (GADAMER H.-G., 1976) car au final notons que « le rapport de l'homme au monde est caractérisé par sa liberté à l'égard de son environnement (*Umweltfreiheit*) » (GADAMER H.-G., 1976).

Le développement territorial est devenu au fil des années l'un des facteurs les plus étudiés et analysés au cœur de la problématique du développement en général, il place le territoire comme notion prioritaire dans les débats depuis les années 1980. Le développement territorial passe par le territoire et s'opère et s'exécute dans ce même territoire ; et que l'ère de la mondialisation galopante a nourri cette multiplicité des identités.

Le concept de territoire gagne du terrain et au même moment remplace la notion d'espace. Le développement territorial est devenu le sujet et le concept phare des années 2000, il mobilise et intègre à son tour le développement régional, local ainsi que le développement économique et l'aménagement du territoire (Tableau 2.1).

¹⁵ Traduction libre de phrase en Anglais : « man is a territorial animal and territoriality affects human behavior at all scales of social activity » (SOJA E W, 1971)

Le développement territorial correspond à l'intégration de deux actions volontaires, au début indépendantes, relatives au développement socio-économique et à l'aménagement de l'espace (BAUELLE, G. GUY, G. MERENNE-SCOU MAKER B, 2013) cité par (BELHEDI, A, 2016).

Le développement territorial intègre à la fois l'aménagement du territoire (depuis les années 1950 en Europe), le développement régional (les années 1960-1980) et le développement local (les années 1970-1980), la planification spatiale (les années 1960-70) et l'économie régionale. (Tableau 2.1) (BELHEDI, A, 2016). Il est multi scalaire, il concerne toutes les échelles (locale, régionale et nationale), il tend à se substituer au développement local, voire régional (PECQUEUR, B, 2005a) cité par (BELHEDI, A, 2016). « *Le global s'impose et le local nous saute à la figure (...). C'est dans cette perspective qu'il faut comprendre la notion de développement endogène* » (CAMPAGNE, 2014) (COURLET, 1994) cité par (BELHEDI, A, 2016, p. 6)

Tableau 2.1: De l'aménagement au développement territorial

	Aménagement Du territoire	Développement régional	Développement local	Développement territorial
Période	1960-1990	1970-1990	1980- 2000	Depuis 1990
Principal acteur intervenant	Etat	Etat Collectivités régionales	Collectivités locales Société civile	Collectivités territoriales
Finalité et objectifs	Restructurer l'espace Réduire les déséquilibres	Développement économique	Développer l'entrepreneurship Valoriser les forces locales	Territoires attractifs et compétitifs. Valorisation des ressources
Cadre territorial	Pays – Régions	Régions	« Pays », sous-régions	Territoires multiscales
Démarche	Descendante Top-Down	Descendante Top-Down	Ascendante Bottom-up	Ascendante et Descendante Top-Down et Bottom-up
Domaine d'intervention	Occupation du sol, localisation des activités et des équipements Protection de l'environnement	Développement économique	Développement économique	Développement global Structures et institutions territoriales
Moyens d'intervention	Schémas, Plans, Règlements, Codes	Aides aux réseaux d'acteurs et aux entreprises, Projets, Schémas	Aides aux réseaux d'acteurs et aux entreprises	Aides aux réseaux d'acteurs, Projets Schémas

Source : (BELHEDI, A, 2016, p. 6)

C'est sur ce propos que BELHEDI rappelle que le développement territorial combine plusieurs disciplines et champs à savoir: l'aménagement, l'urbanisme, le paysage, l'économie régionale, l'information géographique et le cadre institutionnel... Il rappelle qu'il démarre de la citoyenneté et atterrit dans ce cas sur la gouvernance, où les acteurs sont le maillon fort de la conduite, ainsi que de la réussite de tout projet. L'auteur parle

dans cette partie du rapport de la société au territoire, représenté actuellement par la notion de *la géo gouvernance* (BELHEDI, A, 2016). Le développement territorial repose sur le fait que l'identité et le potentiel sont des facteurs de différenciation et des ressources à exploiter. La force du territoire repose sur ce qui l'identifie, le rend concret, le rend unique par rapport à lui. D'autres espaces semblent être de même nature : identité, culture, mentalité, métropole, patrimoine naturel et culturel, niches, étiquette, paysage, réseaux ou système territorial d'acteurs (STA). Ils constituent de nombreuses ressources spécifiques différenciées selon les territoires, qui peuvent être à la fois réinventées et mobilisées. (BELHEDI, A, 2016).

C'est à partir des années 80 que la notion d'espace devient un concept incontournable notamment dans les différentes disciplines des sciences humaines en général ; (espace terrestre, espace géographique, hétérotopie de l'espace, espace urbain,...)

On intègre dès lors les quatre éléments clés de la géographie de l'espace qui sont : Le point, la ligne, la surface et le réseau, donnant naissance au Chorème (Chor = pays, espace, contrée +ème = dimension systémique) dictant à leur tour les lois de l'espace à savoir : l'attraction, le maillage, la hiérarchie... la notion de lieu vêtit un tout autre sens, celui de nœud dans les différents réseaux spatiaux (BRUNET, R, 1980) (Figure 2.4).

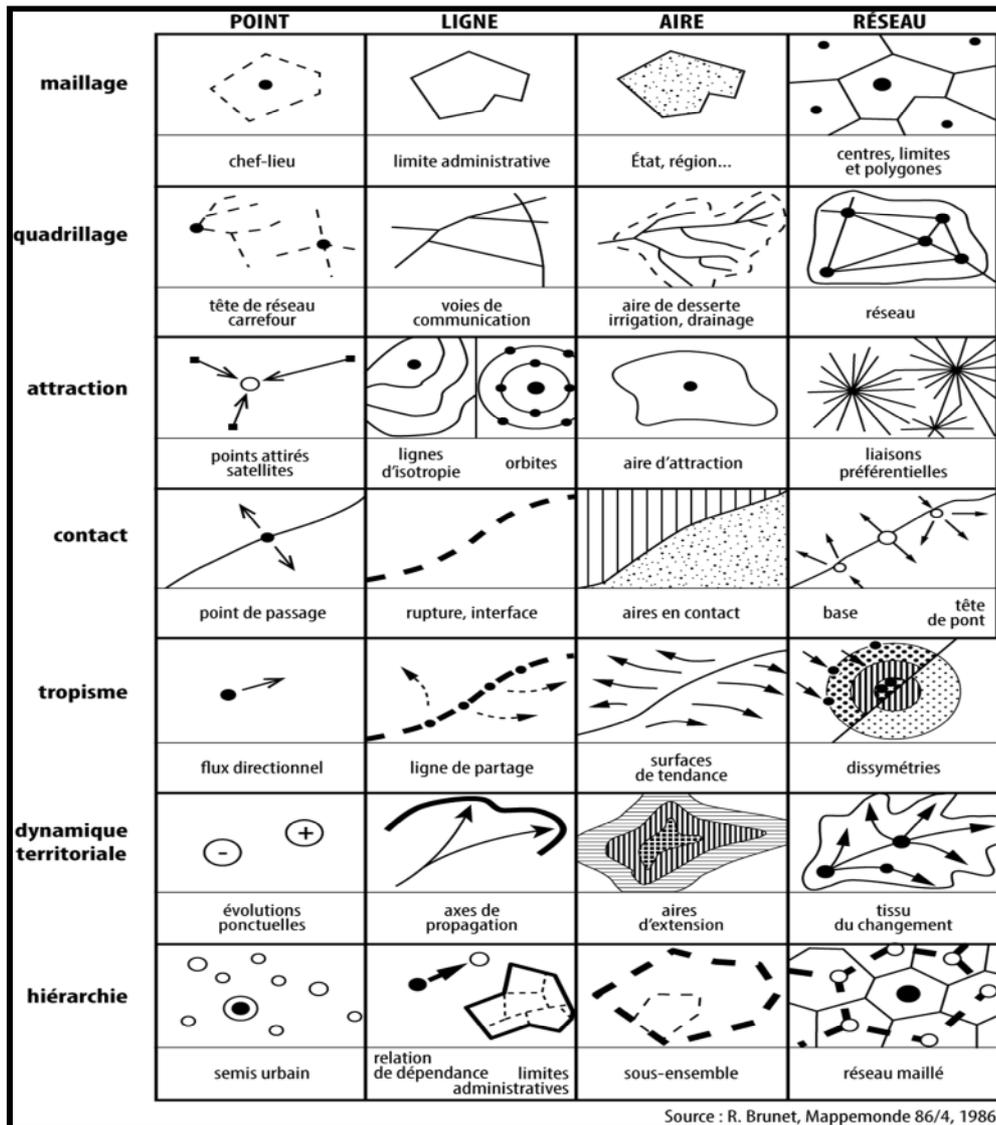


Figure 2.4 : Carte modèle et chorèmes. Source : Mappemonde 86/4, Roger Brunet¹⁶

En conclusion, l'efficacité des approches de planification participative sera conditionnée par une véritable union entre les décisions et l'instrumentation, en particulier l'instrumentation géomatique, en laissant un espace au centre de tous les enjeux (DE SEDE M.-H. , 2002), ceci du point de vue d'un système territorial, qui intègre simultanément trois dimensions: temporelle, spatiale et organisationnelle. Penser l'avenir en projetant ce que les acteurs veulent et comment le territoire doit être fait, en fonction de scénarios possibles, et en orientant les décisions aussi, cette approche produit de nouvelles informations; considérer la durée des événements est importante car elle leur permet à terme d'évaluer leurs influences.

Selon MOINE, l'espace se compose d'échelles imbriquées :

¹⁶ <http://www.mgm.fr/PUB/Mappemonde/M486/p2-6.pdf> , Consulté le 07/01/2020

- celle du local et de toutes les superpositions spatiales et les acteurs qui le pratiquent. Loin d'être isolés, ces différents niveaux et acteurs sont fortement interconnectés et liés, ils permettent de définir des projets et donc d'influencer l'avenir du territoire ;
- celle du global ou de l'environnement du système, qui symbolise les influences externes qui peuvent agir sur la trajectoire du système, qui ne peut ignorer certaines informations qui aujourd'hui, bien que dépendant d'un contexte global, influencent sans aucun doute l'avenir du système local (MOINE, Alexandre, 2005).

Selon le MOINE, la dimension organisationnelle est constituée de trois sphères:

- celle des individus, une unité spécifique au sein des sociétés. On ne peut pas imaginer une société qui faisait complètement défaut à l'autonomie individuelle, parce que grâce à elle il peut y avoir la distribution complexe des fonctions que la société assume. (LEVY, J, 1994).
- celle de la politique.
- celle des relations économiques, culturelles et sociales. (MOINE, Alexandre, 2005).

Selon MOINE l'enjeu est de comprendre comment les territoires se structurent. Au sens global que nous avons proposé; comment fonctionnent-ils? Comment évoluent-ils? Et ce afin de proposer une approche plus globale. Sur la notion territoire, nous pensons que sa compréhension s'en trouvera améliorée. Mais il faut faire attention à ne pas essayer à tout prix de réduire sa complexité, il faut lui donner sa liberté, c'est-à-dire le représenter en limitant les mutilations. (MOINE, Alexandre, 2005).

Suite à nos différentes lectures nous pensons que :

- ✓ le territoire peut être un facteur et un objet de développement ;
- ✓ le territoire peut être un facteur de développement de l'aménagement du territoire ;
- ✓ le territoire peut être un facteur de développement régional ;
- ✓ le territoire peut être un facteur de développement local ;
- ✓ le territoire peut être un facteur de développement durable.

« On peut identifier le profil du territoire à partir de 8 composantes, que chacun peut approfondir en fonction de sa situation ou de ses attentes particulières:

- Les ressources physiques et leur gestion (en particulier les ressources naturelles, les équipements et infrastructures, le patrimoine historique et architectural, etc.).

- Les ressources humaines (hommes et femmes qui peuplent le territoire, qui s’y installent ou qu’ils quittent : caractéristiques démographiques et structuration sociale de la population)
- Les activités (les entreprises, leur secteur, leur place dans ce secteur, leur taille, leur degré de concentration géographique, etc.) et les emplois (structure, stabilité, statut, etc.).
- Les savoir-faire et compétences (implicites et explicites, le degré de maîtrise des technologies, les capacités de recherche et développement, etc.)
- La culture et l’identité du territoire (valeurs communément partagées par les acteurs du territoire, leurs intérêts, leur mentalité, leurs attitudes, leurs formes de reconnaissance, leurs us et coutumes, etc.).
- Le niveau de “gouvernance” (les institutions et administrations locales, les règles du jeu politique, les acteurs collectifs, les relations entre tous ces acteurs, le degré d’autonomie, de gestion du développement (y compris des ressources financières) et de démocratie (les formes de consultation et de participation).
- L’image et la perception du territoire (par les habitants eux-mêmes et par l’extérieur), la communication territoriale.
- Les relations extérieures, notamment le degré d’intégration du territoire sur les différents marchés, les contacts avec d’autres territoires, les réseaux d’échanges, etc.) »¹⁷ (Figure 2.5).

¹⁷ http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leader2/dossier_p/fr/dossier/chap3.pdf , Consulté le 07/01/2020

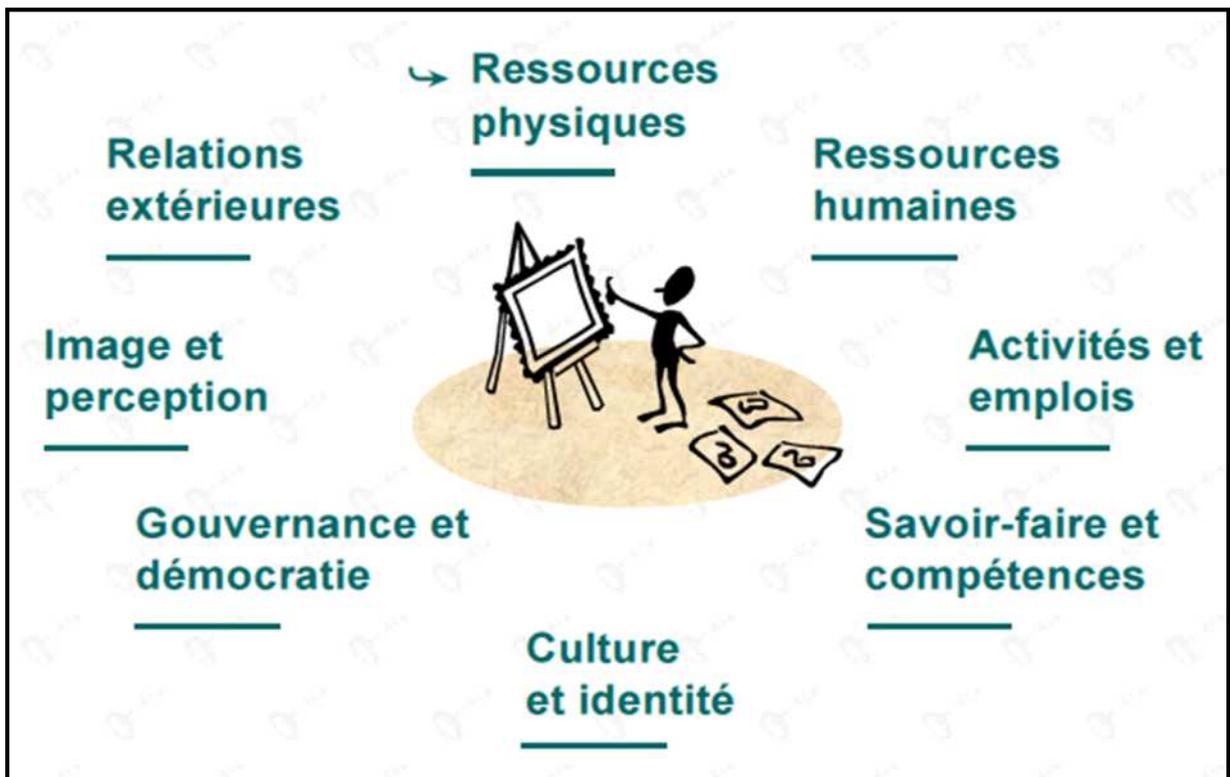


Figure 2.5 : Les composantes du territoire

Source : http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leader2/dossier_p/fr/dossier/dia3.pdf diapo 4

Nous pouvons donc conclure que le territoire n'est pas une donnée, mais un processus. Il peut interagir en boucles itératives, il se modifie parfois spontanément et parfois de façon voulue, c'est-à-dire par le biais des acteurs qui le façonnent, selon leurs besoins organisationnels, spatiaux et même temporaires. Nous retiendrons donc que le territoire a ses propres logiques, ses changements et ses modifications, qui peuvent être climatiques et même environnementaux, c'est précisément ce qui les rend difficiles à comprendre. On se rend compte que ces changements sont imprévisibles et vont au-delà de la capacité de l'homme à les identifier. Le territoire est questionné dans sa globalité et devient non seulement un facteur ou un simple objet de développement, mais aussi la finalité du développement comme contenu matériel et comme contenu sociopolitique. Le développement territorial est un élément intégrateur et un processus d'intégration qui allie dimension spatiale et dimension sociopolitique. Il intègre l'économie, le développement, la planification et la gestion des territoires au point que l'on parle de plus en plus de sciences territoriales pour analyser et Co-construire des territoires. (BELHEDI, A, 2016)

Enfin comme nous l'avons expliqué, les hommes essayent de réécrire le territoire à leur propre façon, ses emboitements d'échelles allant du local au global le rendent plus complexe, mais paradoxalement il a une forme définie, et en même temps il peut prendre

plusieurs formes géométriques. Il peut être limité, et en même temps il peut ne pas avoir de limites (étalement urbain) ; c'est ainsi que les hommes l'exploitent à leur profit.

Tout l'enjeu de cet enchaînement réflexif nous a permis de comprendre que pour réussir à représenter le territoire il faut le saisir et comprendre ses mutations et ses changements.

Le territoire s'étire, il est élastique et changeant, nous rejoignons André CORBOZ dans sa réflexion autour de ce concept pour dire que « *le territoire est comme un palimpseste* » qui ne cesse de réécrire son histoire, il fascine, étonne, il suffit de bien le comprendre et surtout saisir ce qu'il a à nous offrir, c'est dans cette étendue si vaste, qu'on a tant à découvrir.

II L'ACTEUR

« *Les producteurs de l'espace ne sont autre que les acteurs sociaux qui sont producteurs et consommateurs, à la fois auteurs et acteurs et spectateurs* »

(BRUNET. R et al, 1990, p. 46)

Le concept d'acteur a reçu plusieurs définitions notamment dans les sciences sociales, au point qu'il est difficile d'en saisir le sens et de le situer. Cette notion omniprésente dans les différents discours interdisciplinaires contemporains a pris de l'envergure ces dernières années, et une ampleur phénoménale à partir des années 80, où la notion d'agent fut remplacée par celle d'acteur.

Dans la sociologie française, on dénote « un retour de l'acteur » sur la scène urbaine avec force, qui a été déclenché par le fait qu'une analyse du changement social fut nécessaire et obligatoire pour comprendre les faits sociaux et urbains. Il fallait comprendre le fonctionnement interne de ces différents acteurs collectifs, on retrouve d'ailleurs un approfondissement de ce mouvement bien expliqué dans les travaux de CROZIER qu'on verra par la suite.

Dans la littérature scientifique anglo-saxonne la notion d'acteur (actor) est rarement précisée elle n'est présente que dans des références dans le domaine de la sociologie contemporaine, comme par exemple (the individual) ou (the self) ou (behaviors) qui notent beaucoup plus les approches comportementales. Contrairement à la littérature française où le mot « acteur » est devenu « un mot de passe » bien propagé et fortement utilisé. (CROZIER, M., FRIEDBERG, E, 1977)

2.7 Cerner le concept d'acteur

Pour cerner le concept d'acteur, nous nous sommes appuyés sur les travaux de plusieurs chercheurs, qui accordent une place particulière à cette notion. Pour BELHEDI « *L'acteur est une entité sociale (il peut être un individu, un groupe, une entreprise, un lobby, un parti, une association, une collectivité territoriale ou un Etat...) dotée de la capacité d'action propre (ce qui est l'opérateur), autonome (ce qui est différent de l'agent) et possédant une compétence intentionnelle stratégique de nature à influencer les autres acteurs en terme de décision et de comportement (spatial).*¹⁸ » (BELHEDI. A, 2002, p. 2)

¹⁸ Pour CROZIER et al « *L'acteur n'existe pas au-dehors du système qui définit la liberté qui est sienne et la rationalité qu'il peut utiliser dans son action. Mais le système n'existe que par l'acteur qui seul peut le porter et lui donner vie, et qui seul peut le changer.* » (CROZIER, M., FRIEDBERG, E, 1977, p. 11)

Pour CROZIER « l'acteur représente un acteur stratégique », par contre les éléments qui structurent le territoire sont représentés par « le système humain » (PIOT, 2007), qui est à son tour composé d'acteurs publics et privés. C'est pour cela que repérer et positionner les acteurs ainsi que leur maillage, est une action importante pour saisir le fonctionnement de ce système. Nous rappelons ici que les territoires sont construits par les actions et les projets des acteurs, ainsi que les politiques sectorielles qu'ils mettent en œuvre.

Ils dénotent que nous ne pouvons réellement cerner les objectifs exacts des acteurs, puisqu'ils essayent de les adapter, et dépendent souvent des résultats obtenus. CROZIER et al, affirment que l'acteur en question a une certaine activité même dans la passivité, il peut être soit sur l'offensive soit sur la défensive, tout dépend des objectifs traces et des résultats escomptés. (CROZIER, M., FRIEDBERG, E, 1977, p. 24)

En ce qui concerne l'organisation CROZIER et al précisent qu'elle représente « *un instrument que des acteurs sociaux se sont forgés pour régler leurs interactions de façon à obtenir le minimum de coopération nécessaire à la poursuite d'objectifs collectifs, tout en maintenant leur autonomie d'agents relativement libres.* »¹⁹ (CROZIER, M., FRIEDBERG, E, 1977, p. 196)

CROZIER nous fait remarquer que « *les frontières entre l'organisation et son environnement ne sont pas étanches* » (CROZIER, M., FRIEDBERG, E, 1977), par contre FRIEDBERG préfère employer le concept de « système d'action collective organisée » qui n'enferme pas les jeux d'acteurs dans les limites de l'organisation, c'est sur ce propos que nous voulons souligner que la gouvernance d'un territoire, et même l'élaboration d'une stratégie de développement, nécessitent un partenariat ainsi qu'une coordination impliquant de nombreux acteurs, voire plusieurs des organisations.

2.7.1 Catégorisation des acteurs

Pour BELHEDI les principaux acteurs sont l'individu (la famille, le foyer) pour qui la décision est plus individuelle, le groupe plus ou moins formel-informel, petit ou grand (le clan, la tribu, l'association), l'entreprise, la communauté locale ou territoriale, et l'État.

Il existe des acteurs dont la fonction essentielle est l'administration spatiale ou territoriale, comme la communauté ou l'État. Les acteurs n'ont pas la même importance en termes de poids dans l'organisation et la dynamique spatiale. (BELHEDI. A, 2002)

Les petits acteurs sont souvent à l'origine de changements sociaux importants tels que les dynamiques de vie, la mobilité urbaine et les effets de mode, en réalité nous sommes tous

¹⁹ Ils édictent aussi que « *Dans l'accomplissement de ses objectifs, toute organisation, quelle qu'elle soit, doit négocier avec son environnement.* » (CROZIER, M., FRIEDBERG, E, 1977, p. 164)

des acteurs quelque part, et quel que soit la situation dans laquelle nous nous trouvons. (BRUNET, R. FERRAS, R. THERY, H., 1993, p. 2). Cité par (BELHEDI. A, 2002)

2.7.2 Les caractéristiques des acteurs

Les études en sciences sociales précisent que la notion d'acteur a évolué dans le temps et l'espace, dès lors elle a revêtu des caractéristiques nouvelles ; cette dimension renvoie généralement aux modes de vie, au sentiment d'appartenance et à l'identité mais actuellement une nouvelle donne a pris place, celle de la « *multiplicité des scènes sur lesquelles interviennent les acteurs et leurs appartenances.* »²⁰. Pour Amor BELHEDI, les acteurs agissent et interagissent dans et sur l'espace selon leurs besoins, leurs aspirations et les moyens dont ils disposent ; mais il précise en même temps que l'espace peut être considéré à la fois comme un moyen, qui intervient dans les stratégies qui inspirent ces mêmes acteurs et représentent aussi ce lieu où l'on réussit à concrétiser l'action actuarielle du déploiement des stratégies des acteurs. Il prend une dimension double, celle du but de l'action et celle du lieu même de cette action, d'où se résumant la difficulté et l'intérêt d'analyser le rapport complexe entre l'acteur et l'espace. (BELHEDI. A, 2002)

BELHEDI dénote que deux grandes catégories d'acteurs peuvent être distinguées selon l'importance de leur rapport à l'espace : les acteurs spatiaux dont l'objectif d'action est la production ou la transformation de l'espace. Le cas des promoteurs, urbanistes, promoteurs immobiliers, des acteurs non spatiaux qui ne s'insèrent que dans l'espace qui ne constitue qu'un cadre de leur action, l'espace est à la fois lieu mais surtout objet de l'action entreprise. (BELHEDI. A, 2002). Pour Amor BELHEDI il y a aussi la possibilité de distinguer deux autres types d'acteurs selon leur mode d'appropriation, leur rapport à l'espace et la stratégie adoptée: acteurs endogènes et acteurs exogènes. (BELHEDI. A, 2002). Il synthétise d'ailleurs cette catégorisation dans le tableau 2.2, ci-dessous qui illustre les principales caractéristiques des rapports à l'espace des deux types d'acteurs.

²⁰ Les notions d'agent et d'acteurs en sociologie/ http://socio-focales.enslyon.fr/IMG/pdf/notion_agent_acteur_2.pdf /page 6

Tableau 2.2: entre acteur endogène et exogène

	Endogène	Exogène/allogène
Cadre	Cadre de vie	Champ stratégique
Relation	L'acteur s'identifie à l'espace, chez soi, sa localité consubstantialité (C Raffestin) géographicité (E Dardel)	Distanciation et indifférence Etranger
Nature de l'espace	Substrat : une mémoire vivante Générateur : creuset civilisationnel	Produit, un domaine d'action, un enjeu, un support : objet physique ou économique
Exemple	Le natif d'une localité ou d'une région	Banques, promoteurs, entreprises
Attitude	Fermeture, protection	Ouverture,
Attitude économique	Consumentiste	Productiviste
Intervention	Implication de l'intérieur	Intervention externe

Source : (BELHEDI. A, 2002, p. 8)

2.7.3 Les acteurs à la source de l'espace

BELHEDI édicte que l'acteur se trouve au sein d'une société, et que ce sont les acteurs qui ont une influence conséquente sur l'espace. Ils le modèlent pour atteindre leurs objectifs. Il pense qu'ils sont classés par ordre d'importance « allant du simple citoyen jusqu'aux véritables réseaux de pouvoirs », sans oublier l'État qui dispose de la capacité de modifier d'une façon parfois irréversible l'espace passant du local au national. (BELHEDI. A, 2002)

2.7.4 Les acteurs à la source du territoire

Comme l'affirme BELHEDI « *Le territoire est une construction historique de chaque acteur au fil des pratiques et des représentations et du temps où le social ne se décode qu'en faveur des actions individuelles qui n'ont de sens qu'en référence au contexte social.* » (BELHEDI. A, 2002, p. 6). En parallèle (LEVY, J, 2000) édicte que « *le territoire représente le rapport contradictoire et dialectique entre le « je » et « nous » spatial.* » Cité par (BELHEDI. A, 2002, p. 6). Ces deux pronoms personnels renvoient bien sûr à une certaine appartenance à ce même territoire, d'ailleurs ce sentiment d'appartenance permet de s'identifier à un espace approprié à tout un chacun, afin de survivre et de reproduire dans ce lieu de production de ressources ; dans ce cas il sera concrétisé par la forme économique, où un lieu de déploiement de la souveraineté, concrétisé par la forme juridique et politique.

Nous retiendrons donc que la notion d'acteur est fortement liée à celle du territoire, ce dernier représente l'espace d'enracinement, le lieu de mémoire, une ressource précieuse, lieu d'habitat et d'alimentation, tous les modes de vie se fondent au sein de ce territoire, pour l'acteur en particulier et l'humain en général. « *L'acteur essaie toujours de présenter son image comme celle de la collectivité, cette image objective qu'il tente d'imposer aux autres selon la marge de manœuvre dont il dispose.* » (BELHEDI. A, 2002, pp. 6-7). Cette représentation de l'espace ne forme qu'une version *idéelle* de la projection géographique

des rapports sociaux de production selon (H Lefebvre, 1970) cité par (BELHEDI. A, 2002, p. 7).

2.7.5 L'échelle spatiale ou l'échelle de l'acteur

BELHEDI souligne dans son travail intitulé « Les acteurs et l'espace Certains éléments des problèmes » que les relations à l'espace avec les différents acteurs du territoire peuvent se développer à différents niveaux, il précise qu'il existe cinq cas, à savoir:

- l'échelle de proximité, qui est celle de la vie quotidienne, le domicile et le travail ainsi que le logement,
- l'échelle locale, qui réagit aux pratiques commerciales et familiales,
- l'échelle régionale, sur laquelle on se base sur l'histoire et l'influence économique d'une ville ou de l'unité historico-géographique,
- l'échelle nationale, qui correspond davantage à des décisions politiques,
- l'échelle internationale, qui exprime la circulation des flux et des capitaux.

(BELHEDI. A, 2002)

Il dénote qu'à chaque fois que l'échelle change, l'acteur change de position, de statut et de fonction ; il pense que rester attentif face au changement permet de comprendre l'espace dans ses différentes échelles, qui ne sont autres que des aires d'actions *actueurielles*. Cela permettra une liberté aux acteurs afin d'intervenir efficacement sur et dans l'espace. (BELHEDI. A, 2002) « *Changer d'échelle d'action pour un acteur devient alors une stratégie de compétitivité et une **volonté actantielle**.* » (BELHEDI. A, 2002, p. 8)

En conclusion nous tenons à préciser que dans le cas de notre recherche, nous allons nous concentrer sur les acteurs et leur utilisation de la ville, c'est-à-dire sur le plan urbain. Ces derniers utilisent la ville pour agir, et les actions qu'ils entretiennent en son sein sont liées à l'urbanité et son environnement urbain.

Nous allons donc relever dans cette recherche un type d'acteurs assez particuliers, c'est cet individu qui pratique la ville et l'urbain. L'étude de l'inscription urbaine de l'acteur s'est révélée intéressante, sachant que sans cet acteur il n'y aura pas de ville et sans cette ville il n'y aura pas d'acteur. Aussi, SIMMEL précise que « *Plus un espace urbain offre aux acteurs économiques la possibilité de prendre conscience, de mobiliser et de recombinaison des ressources hétérogènes et des dimensions variées de leur identité, plus ce territoire tend à les singulariser dans leur capacité à agir librement* » (SIMMEL, 1908, p. 426). Il faut noter que « *le territoire est un espace marqué par le groupe* ». (A. BAILLY, R. FERRAS, D. PUMAIN, 1995, p. 275)

Nous concluons donc en précisant que : « *il n'y a pas de territoire sans rencontre entre ressources spécifiques et acteurs.* »²¹. Car le territoire regroupe différents acteurs dont la fonction est différente, et pas généralement productive, mais ce sont ces acteurs qui nourrissent le territoire sans cesse ; il faut prendre en compte les valeurs que créent les acteurs sur un territoire, les symboles qu'ils véhiculent, ainsi que les idées qu'ils fournissent, qui sont des facteurs primordiaux afin de créer des territoires équitables, viables et vivables.

III LE PROJET

« Qu'est-ce qu'un projet ? Une démarche spécifique qui permet de structurer méthodiquement et progressivement une réalité à venir. » (D'après la norme AFNOR)

La question de projet est devenue au fil des années une question incontournable. La notion de projet brasse plusieurs disciplines et plusieurs niveaux, nous pouvons citer les projets sociaux et architecturaux, les projets d'urbanisme et les projets culturels... C'est ce qui complique la lisibilité de cette notion, puisqu'elle peut appartenir à plusieurs contextes à la fois, et ceux afin d'éviter de faire du projet pour du projet ; nous tenterons d'éclaircir cette notion dans ce volet de la recherche

2.8 Historique du concept Projet

Le mot projet est un concept polysémique, il a été utilisé pour la première fois en architecture, c'est grâce à l'architecte italien Filippo BRUNELLESCHI et le mouvement *Quattrocento* italien au XV^{ème} siècle qu'il a vu le jour. L'interruption de construction de la cathédrale de Florence au 14^{ème} siècle a donné l'opportunité à BRUNELLESCHI de construire et réaliser le dôme et c'est grâce à un dessin « *disegno* » qui dessine le contour du projet, qu'il appela « *Progetto* » ou plan en français, et qu'il réussit à distinguer entre les deux notions conception/ exécution.

²¹Ressources territoriales, structures sociales et comportements des acteurs, Patrick Ternaux, CREPPEM, Université Pierre Mendès-France Grenoble 2, 1241 Rue des Résidences BP 47 38040 Grenoble Cedex 9 Bernard Pecqueur, PACTE, Université Joseph Fourier Grenoble I ,14 bis Av Marie Reynoard 38100 Grenoble.

Dès lors le concept Projet ou « *progetto* » prend une autre signification, celle « *d'un concept qui sert à organiser l'action* »²². Utilisé au 16^{ème} siècle, le mot prend son origine en latin de « *projicere* » qui veut dire jeter en avant ; la racine latine implique donc un mouvement et particulièrement un rapport à l'espace et au temps.

Le processus de projet déclenché suit dès lors cette trajectoire citée plus bas. (Figure 2.6).

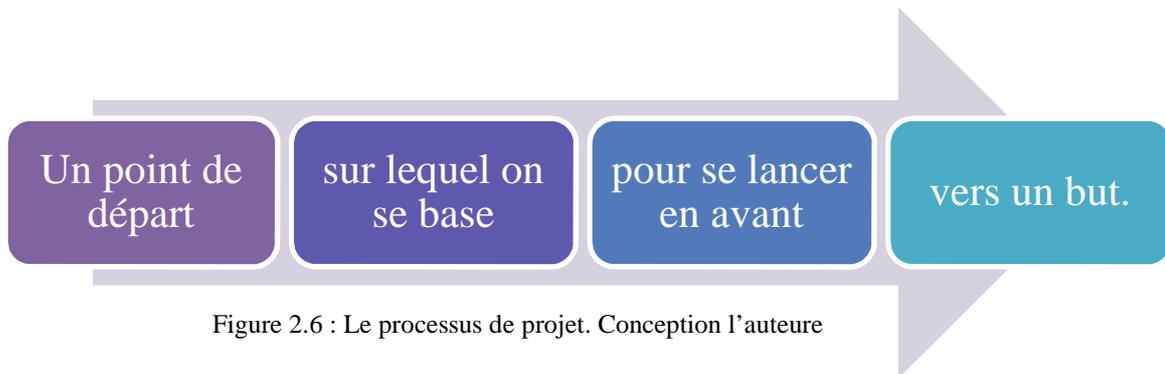


Figure 2.6 : Le processus de projet. Conception l'auteure

Pour (BOUTINET, J.P, 1990):

- ✓ **Le projet implique un Su-jet :** Le projet exprime généralement une intention, l'auteur peut être individuel ou collectif et c'est lui qui décide à son tour des buts à atteindre. Pour (BOUTINET, J.P, 1990) tout projet collectif rassemble trois variétés de sujets : un ou des auteurs, des acteurs facilitant ou inhibant, des assujettis.
- ✓ **Le projet vise un objet :** (BOUTINET, J.P, 1990) précise que le projet est une représentation mentale que l'auteur se représente par rapport à cette image que l'auteur se fait du projet qu'il construit un objet qu'il voudra atteindre en aval, pour lui il ne peut y avoir un projet sans objet.

L'objet peut être :

- ✚ « *Un objet visé existant mais à réhabiliter : le projet de réforme ou de rénovation...*
- ✚ *Un objet existant mais hors d'atteinte : le projet de recherche, d'exploration...*
- ✚ *Un objet inexistant à façonner : le projet d'architecture, le projet de vie »*
(BOUTINET, J.P, 1990, p. 8).

²²<http://docplayer.fr/47260-2-qu-est-ce-qu-un-projet-t-kit-gestion-de-projets.html>;

https://pjp.eucoe.int/documents/42128013/47261206/2_projet.pdf/a375c167-8dae-4f07-b8b0-8597a144ca69

- ✓ **Le projet travaille sur le re-jet :** Dans ce sens, le sujet-auteur exclut d'autres objets pour atteindre son but. (BOUTINET, J.P, 1990) précise que ce rejet s'opère à trois niveaux.
 - « *Un rejet en amont d'expériences réalisées, de situations qu'il juge inopportunes.*
 - *Un rejet momentané d'objets qu'il considère comme non consonants avec ses intentions.*
 - *Un rejet différé de projets prématurément vieillis.* » (BOUTINET, J.P, 1990, pp. 2-3).
- ✓ **Le projet s'intègre dans un tra-jet :** Pour (BOUTINET, J.P, 1990) tout projet a un historique, c'est-à-dire une suite d'événements qui sont provoqués par le sujet-auteur. Il édicte qu'un trajet à un amont et un aval, ce dernier est constitué des étapes envisagées pour réaliser le projet.
- ✓ **Le projet génère un sur-jet :** Pour (BOUTINET, J.P, 1990) le projet implique et génère des surjets, ce qui veut dire que chaque projet a des liens avec d'autres projets, d'autres acteurs, ce qui permet au sur-jet du projet de se socialiser donc de dégager des initiatives qui seront proposées par les acteurs eux même (Figure 2.7).

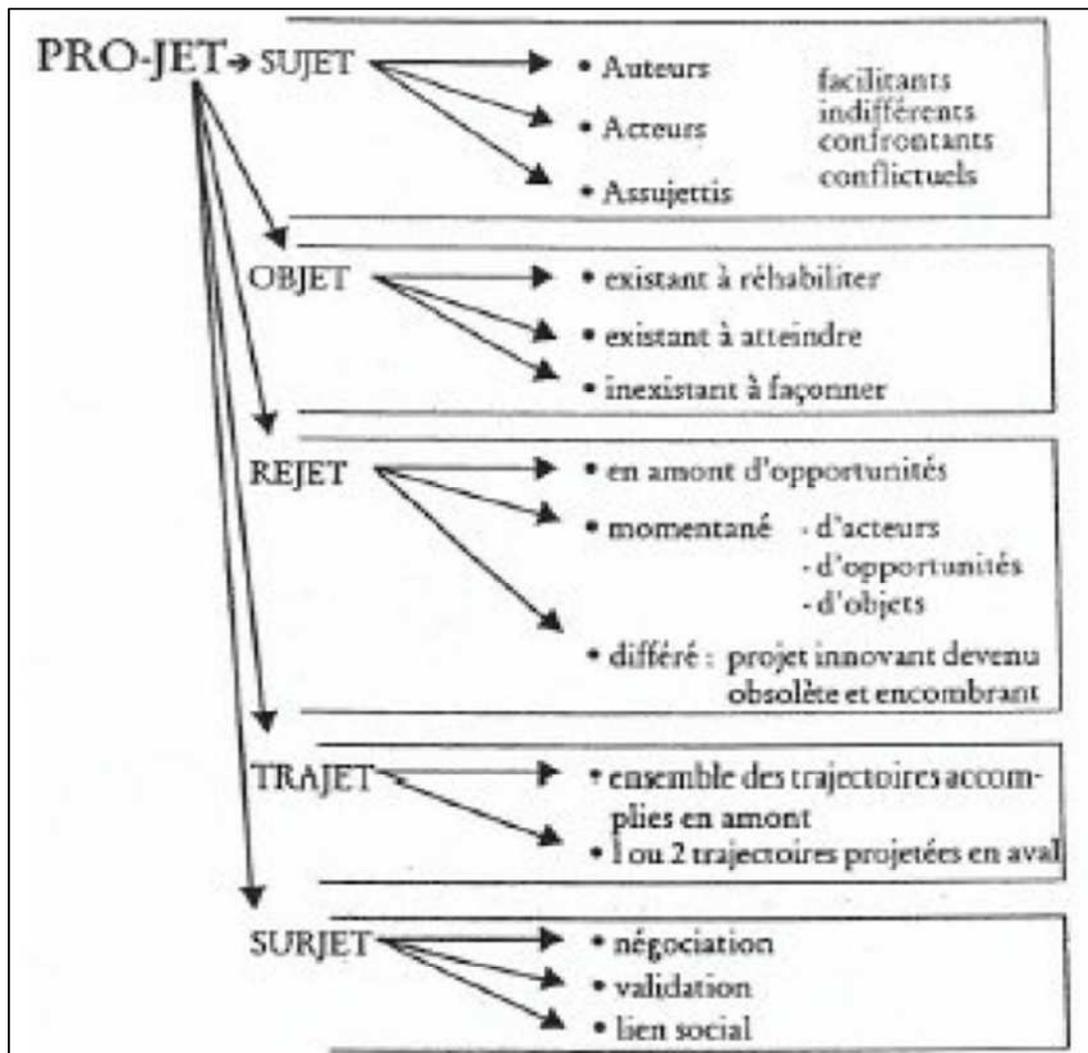


Figure 2.7 : Paramètres méthodologiques constructifs du projet

Source : (Tensions et paradoxes dans les conduites de projets, le projet en question) (BOUTINET, J.P, 1990, p. 9)

2.9 Un projet, un acteur, des acteurs

Tout projet comporte en son sein deux catégories d'acteurs : des acteurs individuels qui arrivent avec leur point de vue personnel ainsi que leurs intentions, et d'un autre côté des acteurs collectifs munis de leur pluridisciplinarité et de leurs propres convictions; et c'est là où nous pouvons dire que nous sommes entre le sujet et le surjet, impliquant plusieurs acteurs qui participent à la négociation et à la transaction, avec un possible lien social; dans ce cas la négociation est entendue entre les différents acteurs impliqués. La difficulté sera donc de faire reconnaître dans tout projet individuel la place et l'influence d'acteurs collectifs et dans tout projet collectif le rôle des acteurs individuels (BOUTINET, J.P, 1990). Donc la conduite d'un projet est généralement associée à plusieurs individus qui peuvent arriver à créer un réel lien social entre eux.

2.9.1 « La rose des vents » d'un Projet selon BOUTINET

Selon (BOUTINET, J.P, 1990) la rose des vents d'un projet prend en compte quatre pôles liés aux deux catégories d'acteurs individuels et collectifs ainsi qu'à leur forme d'action, ce qui est d'ailleurs illustré sur le schéma ci-dessous ; sur la ligne horizontale on retrouve donc l'action qui oppose le projet individuel à celui collectif, et en contre partie sur la ligne verticale on retrouve les acteurs qui opposent le projet technique au projet existentiel (Figure 2.8).

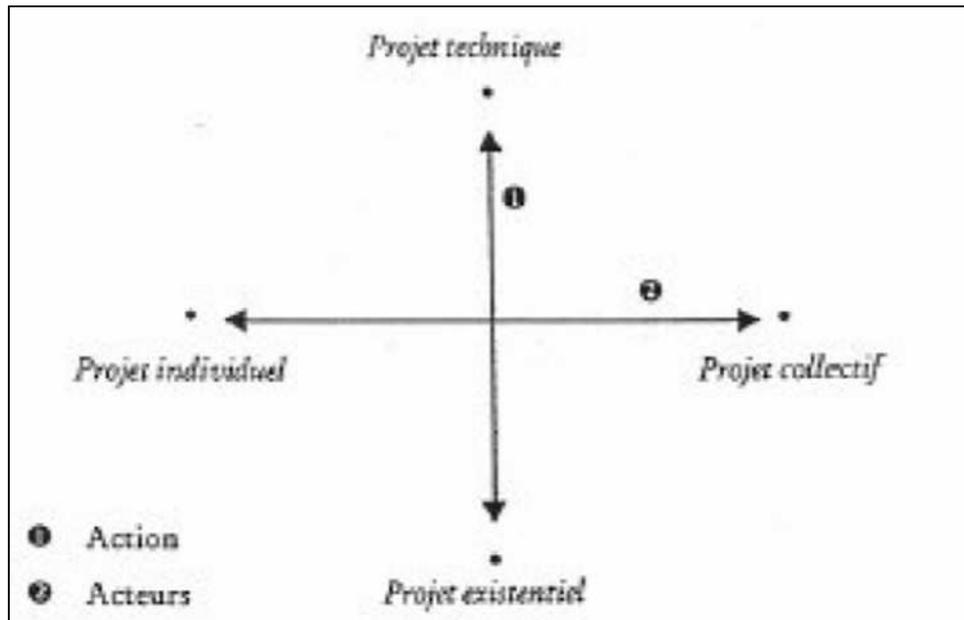


Figure 2.8 : La rose des vents du projet

Source : (Tensions et paradoxes dans les conduites de projets, le projet en question) (BOUTINET, J.P, 1990, p. 11)

2.9.2 Entre projet et acteur

Nous allons essayer de comprendre la dynamique de la relation qui existe entre l'acteur et le projet ; plusieurs travaux ont été engagés pour comprendre ce couple, mais nous allons nous appuyer sur des travaux récemment publiés par Denis MARTOUZET.

Pour Jean-Pierre BOUTINET « *Les acteurs font le projet qui fait les acteurs.* », Denis MARTOUZET met en lumière dans son premier livre « le projet fait les acteurs : Urbanisme, complexité, incertitude ». Le projet selon MARTOUZET apparaît comme un système complexe où la notion d'incertitude prend place, les textes rassemblés dans l'ouvrage cité sont le fruit du colloque intitulé « Le projet appliqué au territoire : relations, systèmes et complexité »²³. Les communications et le contenu des tables rondes et des échanges ont été compilés dans cet ouvrage pour mieux cerner la relation entre le projet et

²³ Organisé en 2014 par le Comité de recherche 05 de l'Association internationale des sociologues de langue française « Sociologie de la complexité », à l'Université de Tours.

l'acteur. L'ouvrage « *invite à investir la théorie de la complexité pour une compréhension du projet comme objet central.* » (BOUGUERRA, I., 2020, p. 180).

Dans ce travail le projet est saisi comme un processus où le facteur temporel et organisationnel est pris en compte, et au premier degré, pour MAROUZET l'acteur du projet prend sa vraie place et devient un élément qui appartient à ce système complexe (Projet de territoire, acteur).

MARTOUZET édicte dans son second livre « Les acteurs font le projet. Cadres, acteurs décalages » que la ville se fait par le biais du projet, il dévoile qu'il existe une double idée entre le projet et l'acteur. Il traite la relation qui existe entre le projet en urbanisme, ou plus généralement le projet de territoire et les acteurs qui les prennent en charge ; pour l'auteur cette relation reste complexe et linéaire.

Il traite ce couple dans les deux sens à savoir le projet peut porter les acteurs et à leur tour les acteurs portent leurs projets. Le projet devient un processus qui dépend des acteurs qui le portent et qui le mettent en œuvre. (MARTOUZET, D, 2018b).

« *Pour une compréhension approfondie des projets urbains, il invite à coupler l'analyse qualitative à l'analyse quantitative.* » (BOUGUERRA, I., 2020, p. 5)

Pour MARTOUZET, quels que soient les points de vue des acteurs, les circonstances dans lesquelles ils bossent et leurs compétences, le projet va se nourrir de ce décalage généré par lui-même ; il essaiera de le résoudre, ce qui fait de lui un système et un processus, puisqu'il fonctionne en boucles itératives et exige des allers retours tout le long de son avancement afin de contourner tous les obstacles qu'il trouvera sur son chemin. (MARTOUZET, D, 2018b)

2.9.3 C'est quoi un cycle de projet ?

Selon l'ISO 9000, le projet est un « *Processus unique qui consiste en un ensemble d'activités coordonnées et maîtrisées comportant des dates de début et de fin, entrepris dans le but d'atteindre un objectif conforme à des exigences spécifiques, incluant les contraintes de délais, de coûts et de ressources* »

Dans ce cas de figure on parle souvent d'un objectif Smart :

- **Spécifique** (dans le sens personnalisé) ;
- **Mesurable** (quels indicateurs ?) ;
- **Ambitieux** ;
- **Réaliste** (dans le sens accessible : pouvons-nous l'atteindre ?) ;
- **délimité dans le Temps** (combien de temps pour atteindre l'objectif ?).

« C'est une succession d'étapes qui jalonnent la vie d'un projet de l'émergence de l'idée initiale aux leçons tirées de son évaluation. »²⁴

Le cycle de projet peut être décomposé de la sorte :

Premièrement le montage du projet qui est composé à son tour de :

- 1/ l'identification du projet ;
- 2/ la planification (conception opérationnelle) ;
- 3/ la recherche de financement.

Deuxièmement son financement ; cette phase est composée à son tour de la révision du document de projet, la contractualisation et la mobilisation de fonds ;

Troisièmement sa mise en œuvre et son suivi ;

Quatrièmement ce qui représente la dernière phase c'est l'évaluation du projet (Figure 2.9).

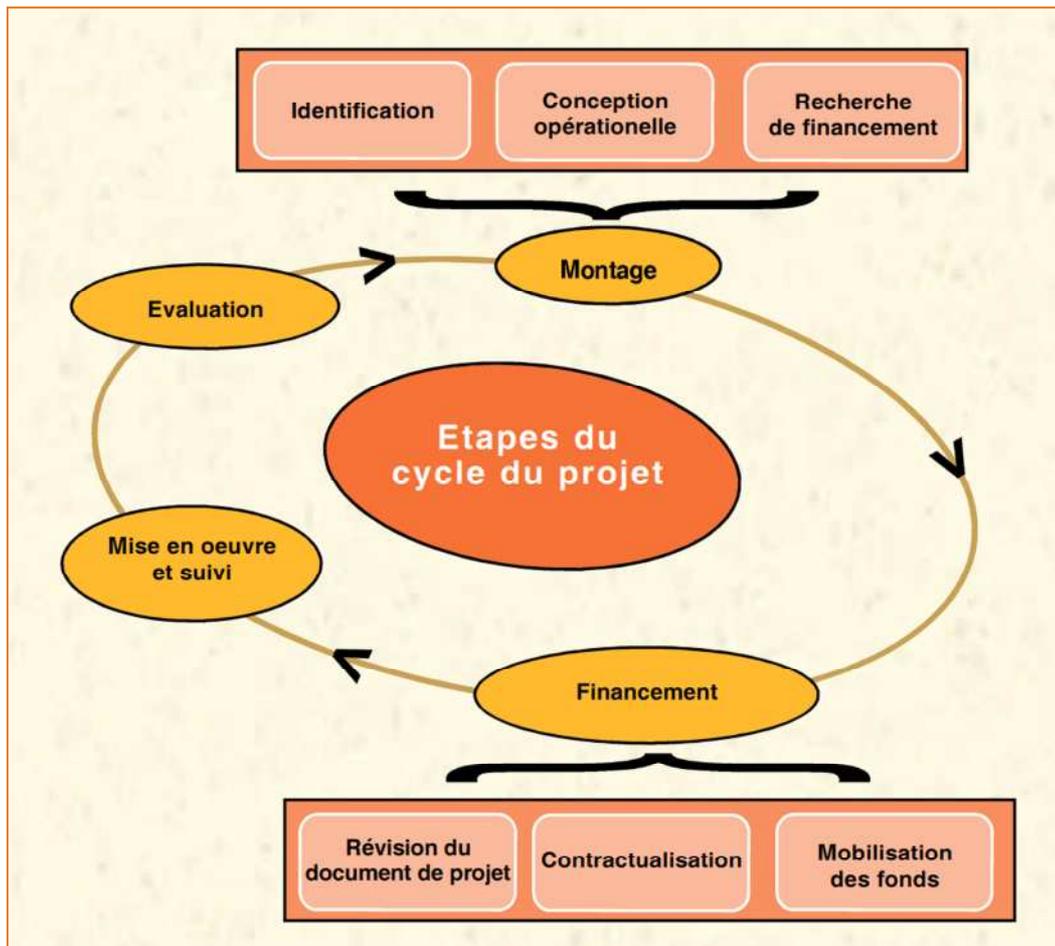


Figure 2.9 : Etapes du cycle du projet

Source : Guide pratique de montage de projets Nouakchott, MAURITANIE. Janvier 2007

²⁴Guide pratique de montage de projets Nouakchott, MAURITANIE. Janvier 2007

2.9.4 Les caractéristiques d'un projet :

- Un projet à un but ou un objectif ;
- Un projet doit être réaliste et réalisable ;
- Un projet est limité dans le temps et l'espace ;
- Un projet est complexe à réaliser ;
- Un projet est conduit par une équipe donc il est collectif ;
- Un projet est unique parce qu'il prend naissance d'une idée innovante ;
- Un projet implique des risques et des incertitudes ;
- Un projet est planifié et organisé selon des objectifs ;
- Un projet est constitué de plusieurs phases ;
- Un projet évolue étape par étape.

2.9.5 La structure d'un projet

La structure d'un projet tourne toujours autour de plusieurs questions que l'on se pose afin de le faire avancer étape par étape, ce qu'on peut illustrer dans la (Figure 2.10) qui suit :

**Structurer le projet autour de questions
à se poser avant son lancement**

Problématiques principales	Quelques questions à se poser avant de commencer le projet
Définir les buts, objectifs, le contexte et le public	Dans quel environnement ou contexte le projet va être réalisé ? Quels changements va-t-il entraîner ? Pourquoi réaliser ce projet ? Quel est le résultat attendu ? Pour qui le projet est-il prévu ? Quel est l'enjeu ?
Contenu du projet	Quel est le thème et le contenu du projet ? Quelle est l'approche choisie (méthodologie) ? Quelles activités ? Qu'est-ce qui est nécessaire à la réalisation du projet ?
La construction spatio-temporelle	Où doit se réaliser le projet ? Combien de temps va durer le projet ? Quand commence-t-il ?/finit-il ?
Organisation pratique	Quelle logistique implique le projet ? Quelle organisation matérielle est nécessaire ?
Montage financier	Quel est le coût global du projet ? (conception / réalisation et évaluation), Comment, d'où viennent les fonds nécessaires à la réalisation
Partenaires	Qui sont les partenaires ? Quel est leur rôle ? Comment se fait la coordination ?
Moyens d'action	Existe-t-il des aides financières qui peuvent s'appliquer au projet ? Le projet peut-il s'intégrer dans des dispositifs déjà existants ? (conditions)
Communication	Communication interne : Comment circule la communication à l'intérieur de l'équipe menant le projet ? Communication externe : Faut-il médiatiser le projet (pourquoi ? comment ? sur quels aspects ?)
Evaluation et suites	Comment et à partir de quand évaluer le projet ? Sur quels aspects / pour quoi ? Quelles seront les suites du projet ?

Figure 2.10 : la structure du projet

Source : Article en ligne : Qu'est-ce qu'un projet KIT gestion de projet rectifier, p. 2, sans auteur, lien : https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261206/2_projet.pdf/a375c167-8dae-4f07-b8b0-8597a144ca69

Inspiré de la méthode de Laswell, le projet peut aussi être structuré autour des questions qu'on peut appeler les (**5WH** : Who ? What?, Why?, Where?, When?, How?).

Ces questions sont illustrées dans la (Figure 2.11) qui suit:

QUI? – POUR QUI? – AVEC QUI? (Who ?)

- identification des partenaires ou des groupes-cibles,
- leurs rôles et leurs relations dans le projet
- leur discours
- forces et faiblesses qui ressortent de ces relations et de ces discours

QUOI? (What ?)

- les principales activités spontanées, organisées, institutionnelles
- champs sociaux-économiques, culturels, politiques, éducatifs
- impacts du projet sur ces champs

POURQUOI? (Why ?)

- besoins et aspirations auxquels le projet répond
- motivations et intérêts des acteurs
- principaux objectifs
- options de financement
- rapports entre objectifs des acteurs et objectifs institutionnels

OÙ? (Where ?)

- contexte social du projet et situation des participants

QUAND? (When ?)

- moments privilégiés (passé, présent, futur)
- court, moyen, long-terme
- pratique et histoire des acteurs

COMMENT? (How ?)

- comment cela s'est fait? modes d'organisation et processus de participation
- techniques et instruments utilisés
- apport de l'expérience des acteurs, de théories, d'autres projets...

Figure 2.11 : Les questions du projet

Source : Article en ligne : Qu'est-ce qu'un projet KIT gestion de projet rectifier, p. 3, sans auteur,

Lien : https://pip-eu.coe.int/documents/42128013/47261206/2_projet.pdf/a375c167-8dae-4f07-b8b0-8597a144ca69

2.9.6 Cycle de vie d'un projet

Tout projet à un cycle de vie, qui évolue dans le temps et dans l'espace ; ce qui nous conduit à dire que tout projet a une période, qu'on appelle sombre celle du pessimisme et

une autre éclairée celle de l'optimisme. Il faut noter que tout cycle de projet n'a pas toujours une même avancée, sa trajectoire diffère durant le parcours spatiotemporel.

En conclusion le projet peut rencontrer pendant son déroulement plusieurs obstacles, plusieurs événements peuvent survenir durant sa conception, ils modifient donc son parcours et impactent son évolution.

Le projet entretient une relation complexe avec les acteurs, sans les acteurs il n'y aura pas de projet, c'est pour cela que MARTOUZET évoque cette relation à double sens qu'il explique dans ses deux ouvrages récents par : «le projet fait les acteurs » et « les acteurs font le projet ». Ce processus complexe est nourri par un système d'acteurs qui à leur tour appartiennent au système du projet qu'il soit un projet d'urbanisme ou un projet de territoire. Il faut savoir que quel que soit le projet entrepris il comporte plusieurs risques éventuellement l'échec, mais le projet n'est pas figé ; il évolue dans le temps et l'espace laissant sa propre empreinte durant son parcours.

Tout projet a donc un début et une fin, les incertitudes impactent ce dernier et peuvent modifier son état d'avancement, c'est pour cela que tout projet peut comporter plusieurs scénarios, depuis sa création jusqu'à son aboutissement ; en réalité aller plus loin dans un projet est en lui-même un projet.

CHAPITRE III : L'UNIVERSITÉ ET L'UNIVERSITÉ ALGÉRIENNE

INTRODUCTION

L'université est une institution nationale qui se veut universelle en raison de la portée de ses connaissances. Cela l'amena souvent à se méfier d'un ancrage territorial très marqué et jugé restrictif. Ainsi, ce n'est que récemment que les universités se sont ré-identifiées par le nom de leur région ou métropole au lieu d'une figure scientifique tutélaire, constituant des groupes. L'université est avant tout une organisation corporative, une association privilégiée d'enseignants et d'étudiants qui marchent ensemble sur le chemin du savoir avant de devenir le lieu où l'enseignant enseigne, un bâtiment ou un quartier réservé à l'enseignement. En Europe, l'université a émergé au Moyen Âge comme une tentative de rassembler des lieux de connaissance et de formation indépendants des évêques. Au XII^e siècle, l'université devient un lieu d'enseignement qui continue à avoir un statut et une charte. Au XIII^e siècle, l'université était divisée en facultés (facultas, scientia), théologie générale, droit, médecine et sciences ...etc. Au départ, la présence universitaire était une source de prestige, de reconnaissance et de ressources humaines pour les villes hôtes.

Le lien entre la ville et l'université n'était en aucun cas sûr au début du mouvement universitaire. Les capitales européennes se sont dotées d'universités prestigieuses (par exemple, Bologne, Paris, Oxford) très tôt. En effet, la présence d'une masse de jeunes déracinés posait des problèmes aux autorités urbaines et aux politiques de surveillance ; ces préoccupations, qui excitent constamment les responsables municipaux, n'empêchent pas les villes d'obtenir une fierté légitime et des revenus substantiels de ces institutions.

Les universités d'autan présentaient une architecture universitaire monumentale et solennelle avec plusieurs programmes d'infrastructure (amphithéâtres, salles de classe, laboratoires, bibliothèques, archives et sites de recherche). Cela a renforcé chez les étudiants et les enseignants le sentiment d'appartenance à une méritocratie associée à l'idée prédominante de l'Université comme maison de la science et du progrès.

Cependant, un nouveau système de formation a été mis en place, directement adapté aux besoins de l'État, celui des Grandes Écoles, pour répondre au développement de certaines disciplines favorisées par le pouvoir politique (par exemple Médecine, Pharmacie, Travaux publics). Cela a contribué, d'une part à la dégradation du système d'enseignement supérieur universitaire, et d'autre part à la fin de la culture universitaire classique, c'est-à-dire de l'Université traditionnelle.

« L'architecture universitaire a longtemps été marquée par une architecture religieuse, monumentale et solennelle avant de devenir essentiellement moderne et fonctionnaliste²⁵. » (CUCCAROLO Elodie et al, 2011, p. 15) En fait, l'université s'est démocratisée et le nombre d'étudiants a continué de croître. Face à l'augmentation des effectifs des étudiants universitaires, il a fallu agrandir et multiplier les universités qui, compte tenu du prix du terrain, s'installent sur des terrains moins chers situés en dehors du centre-ville.

L'idéologie urbaine dominante, l'inexpérience des urbanistes, les rigidités administratives et les fonds insuffisants ont renforcé les faux campus qui ne sont pas connectés à la ville et souvent mal équipés. Si des efforts budgétaires incontestables ont été consentis, il n'en va pas de même pour l'urbanisme, la qualité architecturale et la création de nouveaux sites dans leur contexte urbain. Les universités les plus récentes, construites selon la logique des grands groupes avec des procédés de préfabrication, ont mal vieilli et demandent à être mieux connectées aux autres pôles attractifs de l'agglomération.

Après une phase de diffusion et de création de la fonction urbaine universitaire, ce sont désormais les critères de visibilité internationale, de masse critique et de diversité qui favorisent la promotion du regroupement universitaire sur les sites les plus importants. Au niveau du système urbain, se pose la question de la dimension urbaine nécessaire à la vie des universités

²⁵ http://www.urbanisme-puca.gouv.fr/IMG/pdf/dossier_puca_final.pdf

I. L'UNIVERSITÉ

3.1 Etymologie du mot Université

Université vient du latin universitas (en fait universalité, universalité des choses). Ce nom a été donné au corps par des professeurs et étudiants de Paris et d'autres grandes villes car ils enseignaient tous les arts, toutes les sciences qui aident à façonner l'esprit et à apprendre aux hommes la grammaire, la poétique, la rhétorique, les mathématiques, la théologie, la médecine et le droit ; tout cela a donné naissance au mot université. Le nom de l'université vient, dit Voltaire, « *de l'hypothèse que ces quatre corps, appelés facultés (théologie, droit, médecine et arts), ont créé l'universalité de l'étude, c'est-à-dire qu'ils contiennent, disons, tout ce qui peut être étudié et enseigné* »²⁶.

Le mot «université» signifiait «corporation, association, fraternité». Son apparition et sa toute première utilisation remontent à 1150, il dérive du latin « universitas ». Le nom actuel « université » dans le langage juridique de l'époque fut fixé avec le nom de son propre statut: *Universitasmagistrorum et scolarium* qui promulgua un début d'université²⁷. Au début, l'université était constituée de groupements d'écoles dans lesquelles les enseignants maintenaient leur autorité. L'enseignement a eu lieu dans des cloîtres ou dans des locaux loués à cet effet. Les élèves ont suivi les leçons assis sur les meules de foin. Il y avait deux types d'universités (DENMAN, Brian D, 2005)

- l'une qui pouvait être dominée par les enseignants eux même puisque les «universités» étaient une fédération scolaire, chaque enseignant avait pleine autorité au sein de son école (DENMAN, Brian D, 2005),
- la seconde qui était plutôt une «université» des étudiants. (DENMAN, Brian D, 2005)

Ce fut le cas à l'Université de Bologne, où les étudiants se réunissaient pour garantir leur défense et recruter des professeurs. Au début, l'université n'était donc qu'un concept qui embrassait un sentiment de solidarité qui s'est progressivement transformé en institution. On pense qu'environ en 1208 ces écoles se sont rencontrées. Les lettres papales le mentionnent. Les conflits ont suivi ces propositions en 1212 - 1213, puis en 1219 - 1225. Plus tard, le Pape Grégoire IX a promulgué la Magna Carta de l'université le 13 avril 1231.

²⁶Site : <http://1001origines.net/origine/sens-de-universite.html> , consulté le 16/10/2016

²⁷Site : <http://medieval.mrugala.net/Education/Naissance%20des%20universites.htm>, Consulté le 16/10/2016

C'était une bulle dans laquelle le Pape notait les différentes obligations de l'université, des enseignants et des étudiants (DENMAN, Brian D, 2005).

Peu d'écoles étaient considérées comme des universités au XIII^e siècle: Bologne, Montpellier, Paris et Oxford. A la fin de ce siècle, il n'y avait qu'une quinzaine d'universités, la plupart en France et en Italie. En 1500, il y en avait une soixantaine couvrant tout l'Occident chrétien. Les universités font l'objet d'une implantation volontaire par les princes des villes. Contrairement à ce que l'on pourrait penser, la population étudiante a augmenté de manière significative malgré les crises des XIV^e et XV^e siècles qui ont conduit à un déclin démographique important. Par exemple, en 1400, l'Université de Paris comptait environ 4 000 étudiants. En 1450, Oxford et Cambridge en comptaient respectivement 1 700 et 1 300²⁸ (DENMAN, Brian D, 2005).

Pendant ce temps, certains chercheurs affirment que l'Université islamique d'Al-Azhar (vers 970 après JC) est la plus ancienne université connue. Bien qu'à l'origine fondée comme une mosquée, l'université qui possédait une grande bibliothèque, servait à éduquer et à diffuser les enseignements islamiques-chiites dans toute l'Égypte. (DENMAN, Brian D, 2005). Dans la tradition proche-orientale, l'enseignement supérieur semble avoir mis davantage l'accent sur la collecte de données et de documents historiques²⁹. Il faut attendre le milieu du XIX^e siècle pour que l'université, et plus particulièrement sa vocation et sa mission, fasse l'objet d'une définition explicite, quoique générale. C'était peut-être la conception de Newman, formulée en 1850, qui représentait le mieux l'université en tant que corporation dont le but était de diffuser les connaissances. (ROTHBLATT, 1997) Cité par (DENMAN, Brian D, 2005). « À cette époque, l'université, vitrine de la civilisation alors en construction à l'échelle du territoire, avait pour but de faire avancer la société dans son ensemble grâce à la propagation du savoir. Ce sont des impératifs territoriaux, qui(...) donnèrent naissance à l'université de recherche moderne, grâce à laquelle les « sociétés agricoles sont devenues des sociétés industrielles, ce qui a rendu possible un

²⁸ « De nombreux siècles avant notre ère (av. J.-C.), et régulièrement depuis, les philosophes et les alchimistes exerçaient leur profession dans des contextes culturels nombreux et variés, souvent au péril de leur vie. Parfois, ils étaient persécutés pour leurs opinions impopulaires ou bien par ceux qui cherchaient à tirer profit de leurs connaissances et de leurs talents ou qui souhaitaient empêcher le monde de bénéficier d'un savoir nouveau » (WELCH, A.R., 1997, p. 1) Cité par (DENMAN, Brian D, 2005)

²⁹ « Ainsi, la Cyropédie de Xénophon est le premier manuel publié traitant de la citoyenneté dans l'empire » (PETERSEN, B, 1996) Cité par (DENMAN, Brian D, 2005) . « L'altruisme est une autre coutume essentielle de l'Islam; elle a pu influencer la fondation du Collège des Dix-huit à partir de la fin du XII^e siècle. Le collège était une institution charitable, de bienfaisance » (MAKDISI, G., 1981, p. 226) Cité par (DENMAN, Brian D, 2005) , qui servait d'auberge (lieu d'hébergement) et avait un revenu privé; il est devenu plus tard un établissement d'enseignement pour les étudiants pauvres. (DENMAN, Brian D, 2005)

vaste commerce mondial » (CUBBERLEY E. , 1948b, p. 799) cité par (DENMAN, Brian D, 2005)

La révolution industrielle a également joué un rôle majeur dans le passage de la pédagogie dialectique à la pédagogie didactique, transformant les « *formations universitaires, à finalité non professionnelle, suivies par une petite élite homogène ... en un vaste système d'enseignement supérieur professionnalisé, proposant des filières diversifiés à des effectifs issus des classes moyennes* » (JARAUSCH, K.H, 1983, p. 10) Cité par (DENMAN, Brian D, 2005) La libéralisation du commerce et l'émergence d'une éducation de masse au détriment de l'éducation des élites ont peut-être favorisé l'idée que la production de connaissances pouvait apporter plus de sécurité économique et de meilleures normes de la vie pour tous, et peut-être plus individuellement pour jeter les bases d'une nation plus saine et plus prospère. C'est ce dernier point qui semble expliquer l'entrée des universités dans la compétition pour le pouvoir et le prestige. (DENMAN, Brian D, 2005). En Chine, l'enseignement supérieur a été conçu selon les principes de l'éthique confucéenne (vers le 1er siècle avant JC), mais dans sa forme moderne, il est dispensé dans des universités qui reflètent pour la plupart diverses vagues de colonisation; leur conception actuelle inclut les influences du Japon, l'impérialisme social lié à l'ex-Union soviétique et l'occidentalisation imposée par le Royaume-Uni. (HAYHOE, 1999)Cité par (DENMAN, Brian D, 2005)

Tout comme les États/nations ont soutenu l'expansion des services universitaires et leur disponibilité à une plus grande partie de la population, l'université de recherche moderne a commencé à étendre l'impact de ses activités de production de connaissances au reste du monde, au-delà des frontières territoriales. Bien entendu, l'université n'est pas le seul acteur de cette évolution ; il existe en effet d'autres établissements d'enseignement supérieur qui produisent une main-d'œuvre talentueuse et qualifiée (GIBBONS, 1998)Cité par (DENMAN, Brian D, 2005)

Et la création de bases de connaissances nouvelles et innovantes pour les produits et services orientés vers le progrès social. Cependant, Scott note: « ... *l'université en tout cas pourrait devenir le chef de file dans la société du savoir, c'est-à-dire le principal lieu où les biens symboliques sont, sinon produits, du moins conçus et élaborés.* » (SCOTT, 1998, p. 127)Cité par (DENMAN, Brian D, 2005)

Dans l'université moderne, cependant, les demandes croissantes de la société pour le développement de l'enseignement supérieur semblent être une priorité absolue. D'un point de vue global, la disparition du système binaire (originaire du Commonwealth britannique), la légitimité des nouvelles modalités de délivrance des diplômes (en ligne ou par écrit) et le fossé grandissant entre les «riches» et les «retardataires» sont tous des facteurs qui ont façonné les institutions et les ont forcées à se réinventer régulièrement pour résoudre les problèmes d'équité, d'accès et de collaboration. (DENMAN, Brian D, 2005)

En conséquence, il semble désormais y avoir très peu de différence entre les universités et les autres établissements d'enseignement supérieur. En outre, la planification stratégique des universités est de plus en plus considérée comme une réponse aux impératifs de la société ou, du moins, aux objectifs des gouvernements nationaux et d'autres acteurs. Que l'université ait été conçue à l'origine pour exercer une forme d'impérialisme, l'enseignement supérieur se développe en effet, avec une intensité croissante, en termes d'opportunités économiques. Apparemment, les universités sont également de plus en plus contrôlées par les pouvoirs publics³⁰. (RIDDLE, P., 1993) (NEAVE.G, VAN VUGHT.F, 2004) cité par (DENMAN, Brian D, 2005) (Tableau 3.1).

Tableau 3.1 : L'Université thèse et anti thèse, lecture de l'université selon plusieurs auteurs.

Concept	Thèse	Anti thèse
L'université pôle	Les universités ne sont plus des pôles de diffusion d'un savoir académique, mais l'un des pôles de captation et de diffusion des savoirs, connecté aux nombreux centres de recherche et de formation publics et privés. En effet c'est seulement à l'échelle d'une ville, ou plutôt d'un bassin d'emploi, que peut s'opérer la capitalisation des savoirs en vue de l'augmentation de la productivité sociale. Ainsi, les universités sont de plus en plus liées aux entreprises dans le cadre d'un territoire urbain. (SONGE, C, 1998)	« C'est pourquoi les Universités, il faut le reconnaître, figurent parmi les enfants gâtés de notre époque. Elles n'ont jamais eu autant d'étudiants et autant de maîtres, autant de contremaîtres aussi, et de mètres carrés. Les constructions succèdent aux constructions, on entasse les instituts, on empile les cités universitaires. Jamais, depuis l'âge de pierre, on n'a tant fait pour les Universités, jamais on ne leur a consacré tant de milliards.» (GUSDORF, G., 1963, p. 11)
L'université c'est une usine	L'usine du futur, c'est l'université Pour Yann Moulier Boutang : Nous sommes passés d'une économie du savoir (knowledge) à une économie du savoir en	« L'Université n'est pas une usine ; l'Enseignement Supérieur ne peut être assimilé à une industrie nationalisée. Les parties en cause se trouvent pourtant

³⁰ Elles sont responsables envers leurs électeurs « *De tout temps, on a pensé que l'enseignement supérieur devait être au service de l'amélioration du bien public. Pourtant, si l'université s'assimile de plus en plus à une entreprise, et donc à l'équivalent d'une entité du secteur privé, il est à craindre qu'elle cherche essentiellement le profit, et ne devienne de ce fait une « enclave sans aucune responsabilité sociale.* » (HAZELKORN, E, 2004, p. 107) Cité par (DENMAN, Brian D, 2005)

	<p>train de se faire (knowing), de la tête bien pleine à la tête bien faite. Aujourd'hui, on ne vend plus des produits, mais des processus, des procédures, de l'intelligence. Ce qui compte, c'est l'apprentissage, la transmission, la coopération, le care... Toutes ces choses un peu subtiles qui sont désormais au cœur de la valeur et de l'innovation. Ce nouveau continent économique représente près de mille fois la valeur de la sphère marchande classique. C'est un renversement radical pour le business, mais qui fait face à des résistances culturelles importantes. (BOUTANG, 2014)</p>	<p>d'accord là-dessus : à la fascination technocratique des organisateurs en tout genre fait écho la fascination ouvriériste des syndicats d'étudiants. Les uns se croient les gros businessmen de la haute intelligence ; les autres vivent l'aventure exaltante de la lutte des classes, et rêvent de prendre le pouvoir au nom d'une sorte de comité d'entreprise qui se substituerait aux actuels conseils d'administration de l'Université.» (GUSDORF, G., 1963, p. 101)</p> <p>« L'Université de la démocratie n'a rien de commun avec nos usines de savoir, nos casernes et nos soupes populaires, où se fabriquent en grande série des déséquilibres que l'on essaie ensuite de récupérer tant bien que mal, en multipliant les bureaux d'aide psychologique.» (GUSDORF, G., 1963, p. 94)</p>
L'université lieu de vie	<p>Pour que l'université devienne un lieu de vie</p> <p>Il est important d'éviter une définition trop étroite qui réduirait la vie de campus à l'accès à la culture, au sport et à la vie associative. Cependant, si la vie de campus concerne aussi bien les personnels que les étudiants, ce sont ces derniers qui donnent à l'université sa raison d'être. En réalité, l'université est trop souvent perçue par les étudiants comme un lieu de passage et non pas comme un lieu de vie, précisément parce que les universités en France du fait de la fréquente dislocation de leurs bâtiments ne sont pas considérées comme formant de véritables campus. (COSTAMBEYS-KEMPCZYNSKI, R., 2015)</p>	<p>«Il existe une vocation universitaire. L'Université est aussi un univers de valeurs, un ensemble complexe de relations humaines et un programme de vie.» (GUSDORF, G., 1963, p. 98)«L'Université authentique n'est pas seulement un ensemble d'enseignements, mais un style de vie, une vie ensemble dans le dialogue et l'amitié, au sein d'un paysage matériel et spirituel digne des hautes réalités auxquelles il doit servir de décor.» (GUSDORF, G., 1963, p. 98)</p>
L'université civique et urbaine	<p>Réinventer l'université civique/urbaine</p> <p>«Dans son étude de 2009 intitulée <i>Reinventing the Civic University</i> John Goddard propose de redécouvrir l'université intra urbaine comme « ancrée dans une économie et une société bien plus globalisées. Ces universités civiques doivent être fortement liées aux citoyens et aux lieux. Elles doivent être engagées dans la production de richesses et de bien-être et doivent s'engager à maintenir l'équilibre entre les valeurs culturelles et économiques.» (GUSDORF, G., 1963, p. 98)</p>	<p>« Et dans le débat il ne semble pas que l'Université elle-même, alors qu'on discute de son sort, soit admise à faire entendre sa voix. Le débat se poursuit par-dessus sa tête ; tout le monde crie plus fort qu'elle. L'Université est une très vieille dame qui commence sérieusement à perdre la mémoire ; elle ne jouit plus, si l'on ose dire, de l'intégrité de ses facultés, et parfois même il lui arrive d'oublier sa propre identité.» (GUSDORF, G., 1963, p. 100)</p>
L'université	<p>«l'université doit être ouverte sur la</p>	<p>«L'Université n'est pas une institution</p>

ouverte à la société	<p>société Créer des temps pour les engagements multiples des étudiants devient alors un moyen d'ouvrir l'université sur la société. Cette réflexivité permet à l'étudiant de se percevoir comme agent de changement, et ce à un niveau plus micro (comment je peux aider à faire progresser mon établissement, améliorer la vie de mon quartier) que macro (comment je peux contribuer à la transformation de la société à l'ère de la mondialisation).» (GUSDORF, G., 1963, p. 102)</p>	<p>économique. Il ne s'agit pas de produire en grande série des objets de consommation courante ; il ne s'agit pas de promouvoir des intérêts matériels, ni d'exploiter qui que ce soit au profit de qui que ce soit.» (GUSDORF, G., 1963, p. 102) «L'idéal de l'enseignement universitaire devrait être celui de la libre confrontation, où l'écart entre l'aîné et les cadets ne cesse de diminuer jusqu'à permettre la collaboration dans le dialogue.» (GUSDORF, G., 1963, p. 107)</p>
L'université engagée	<p>«l'université civique engagée qui s'engage intégralement, et non pas de façon parcellaire, dans son environnement ; qui crée des partenariats avec d'autres universités et établissements ; et elle est gérée de manière à garantir qu'elle participe pleinement sur le territoire qu'elle contribue à définir. Bien qu'elle opère à l'échelle mondiale, elle est consciente que là où elle se situe géographiquement constitue une partie de son identité et lui permet d'évoluer et aider les autres à le faire, que cela soit les étudiants individuellement, les entreprises ou d'autres institutions publiques.» (GUSDORF, G., 1963, p. 107)</p>	<p>« Quand on parle de réformer les structures, il s'agit toujours d'améliorer, comme on dit dans le jargon économique à la mode, la productivité, la rentabilité des institutions.» (GUSDORF, G., 1963, p. 101)</p>
L'université ouverte à tous	<p>L'université ouverte à tous «Si l'on écarte toute notion de privilège social, il resterait une revendication plus générale, celle d'un enseignement supérieur ouvert à tous, c'est-à-dire universel, et non seulement gratuit mais obligatoire, comme l'enseignement primaire. Ici encore, les théoriciens les plus généreux ne vont guère jusqu'au bout de leur logique. Mais il vaut la peine de le faire à leur place, afin de voir clairement ce qui en est.» (GUSDORF, G., 1963, p. 89)</p>	<p>L'université numerus clausus «Les universitaires, étudiants et professeurs, dénoncés par les statistiques en question comme fils de bourgeois, en éprouvent une sorte de mauvaise conscience. Il leur semble que le recrutement de l'Université devrait refléter exactement la structure de la population et le pourcentage des diverses catégories sociales. Le libre accès à l'Université dans un système démocratique signifierait, semble-t-il, selon eux, l'institution d'une sorte de numerus clausus corporatif.» (GUSDORF, G., 1963, p. 87)</p>
Statut de l'université	<p>L'Université n'est pas faite pour n'importe qui (GUSDORF, G., 1963, p. 90) «Le simple jeu des conditions économiques ferait donc de l'Université une institution de classe, réservée aux possédants, et dont seraient exclus les enfants des groupes sociaux qui ne disposent pas de l'aisance propre à la bourgeoisie. De là la revendication,</p>	<p>L'université en démocratie «L'Université n'est pas un service d'assistance publique ou de sécurité sociale. Mais, un individu quelconque ayant fourni les preuves de sa valeur, il appartient à une saine démocratie de faire en sorte qu'aucun empêchement financier ne détourne de sa voie un jeune esprit plein de promesses.» (GUSDORF, G., 1963, p. 92) « Il est absurde, il est inadmissible que les</p>

	affirmée un peu partout aujourd'hui, d'un libre accès à l'enseignement supérieur pour toutes les catégories sociales» (GUSDORF, G., 1963, p. 84)	considérations financières empêchent un enfant particulièrement doué d'aller jusqu'au bout de ses possibilités.» (GUSDORF, G., 1963, p. 84) «L'Université, en démocratie, est une Université ouverte. Mais pas à la manière d'un jardin public, ou d'un hall de gare, où n'importe qui peut entrer, y compris les clochards et les oisifs. L'Université de la démocratie n'est pas l'Université de masse. Car la masse, submergeant la qualité sous le nombre, est la négation de l'Université.» (GUSDORF, G., 1963, p. 97)
--	--	--

Source: Elaboré par l'auteur.

3.2 Entre pôle universitaire, ville universitaire et campus universitaire

3.2.1 Un pôle universitaire

Ce qui suit est inspiré de l'article de (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020). Un pôle universitaire représente un établissement d'enseignement supérieur, on peut dire que c'est le regroupement d'une université et des établissements d'enseignement avec lesquels elle a établi des liens de coopération: d'une part, ce sont des établissements publics d'enseignement supérieur ayant le statut d'établissement public administratif affilié à une université (EPA) et, d'autre part, les établissements d'enseignement publics ou privés avec lesquels il a conclu des accords de coopération. L'identifiant de la zone du pôle universitaire est un numéro de série à l'académie. Il ne faut pas confondre cette notion de pôle universitaire dans RAMSESE (Répertoire Académique et Ministériel Sur les Etablissements du Système Educatif) avec les pôles universitaires européens qui sont des GIP (Groupement d'Intérêt Public), et dont la vocation est de développer des actions pour donner une dimension internationale à un site universitaire (LESECOLES, 2004).

3.2.2 Le rôle des pôles universitaires

Selon (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020), les pôles universitaires sont généralement de tailles différentes, ils ne rassemblent pas le même nombre d'étudiants et ne poursuivent pas nécessairement les mêmes objectifs. « Cependant, les pôles universitaires ont une ambition commune: promouvoir la recherche et l'enseignement supérieur aux niveaux français et international » (AMUE, 1997).

En France par exemple c'est le colloque Université 2000 qui s'est tenu à La Sorbonne en 1990 qui peut être considéré comme leur date de naissance. « Tout a commencé par un constat simple: bien que les universités provinciales aient une échelle et une qualité

d'enseignement importantes, elles ne sont pas également touchées. Par conséquent, leurs objectifs sont d'unir les actions des établissements d'enseignement supérieur et de promouvoir le travail conjoint pour stimuler la recherche et l'enseignement » (AMUE, 1997). C'était l'occasion d'associer établissements d'enseignement supérieur, pas toujours habitués à travailler de concert mais aussi les collectivités, invitées à participer à l'aventure. Ces mesures devraient permettre aux universités françaises de se repositionner dans le domaine de l'enseignement supérieur à l'échelle européenne.

En 1991, le premier pôle universitaire a été créé en France. A cette date, le pôle de Strasbourg occupe une position de leader. Depuis, dix autres pôles universitaires sont apparus: Grenoble, Normandie, Sud Île-de-France, Lorraine, Lille, Montpellier, Toulouse, Bordeaux, Lyon et Rennes. Au fil des années, les pôles n'ont pas seulement été une simple réorganisation, ou un vœu pieux de l'université, ils ont également su trouver leur propre rôle.

3.2.3 Une ville universitaire

Selon le Larousse³¹ « *une ville universitaire est une ville abritant une université d'importance variable selon les situations, ou qui tient une place importante dans la ville où elle est située. Elles sont généralement classées selon leurs offres de formation, la vie étudiante, les sorties pour les étudiants, l'offre d'emploi, les transports, l'offre culturelle, le logement et l'environnement.* ». Il est à noter que le concept de ville universitaire à l'étranger fonctionne dans la ville universitaire anglaise et dans la ville universitaire allemande, alors que le concept n'est pas bien accueilli en France. Par conséquent, pour construire le projet d'une ville universitaire performante, il sera nécessaire de réconcilier la ville et son université, visant à étendre l'université dans la ville pour plus de compétitivité et d'attractivité (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020).

3.2.4 Un Campus

(ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020) Édiktent dans leur article sur l'université de Constantine 3 ce qui suit : Selon le Larousse³², « *Campus (du mot latin pour champ) désigne l'espace qui unit les bâtiments et les infrastructures d'une université ou d'une école* ». Ce parc comprend ainsi des bâtiments qui contiennent, entre autres salles de classe et de recherche, des bibliothèques, des restaurants, des résidences universitaires et,

³¹ <http://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/Ville%20universitaire/fr-fr/> .Consulté le 16/10/2016

³² <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/campus/12585>

occasionnellement des complexes sportifs. Ce modèle contraste avec celui des lycées (comme Oxford ou Cambridge) où les établissements sont répartis dans une ville.

Il est à noter qu'en France, l'histoire des campus est assez récente, car « La notion de vie de campus » est apparue récemment. Elle est née lors des travaux menés sur la loi sur l'enseignement supérieur et la recherche du 22 juillet 2013, dite loi FIORASO, pour redevenir pertinente par la suite avec la présentation du Curriculum National en juillet 2015. La vie de campus est l'une de ses quatre axes principaux.

La loi FIORASO a créé les Communes des Universités et Établissements (ComUE) avec la volonté de fédérer les collèges pour réduire le nombre d'établissements en France. Il y a trois raisons principales à cela:

- faciliter les relations avec le ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, ainsi qu'avec les agents de l'État;
- lisibilité du paysage universitaire ;
- rendre les établissements français plus compétitifs à l'international. Il existe trois types de modèles de campus en France: l'université dans la ville, la ville universitaire et le campus. En France, les premier et troisième modèles prédominent.

3.3 Facteurs de mutation de l'université

(ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020) Précisent encore que : les facteurs de mutation universitaire peuvent être liés à l'économie, à la gestion, à la société et aussi à la forme de l'université elle-même, c'est à dire sa morphologie. Ils peuvent inclure divers aspects, par exemple ville universitaire, campus ou pôle universitaire.

Reposant sur ces constats nous nous posons la question suivante:

- Quelle est la place de l'université dans la société?

Selon Hélène Dang Vu, il existe différents types de campus en France. Notons que le campus évolue à mesure que la relation de la société avec l'enseignement supérieur et la recherche évolue. L'université modifie le patrimoine immobilier à travers ses bâtiments d'enseignement, ses bibliothèques, ses voies de circulation, ses espaces extérieurs, ses restaurants universitaires (forme), sa morphologie et la localisation du lieu qui affectent donc la vie universitaire et aussi la qualité des relations entre ville et université.

L'université est un lieu d'échange et de rencontre (société). Elle est ouverte sur le territoire (économie) à travers des technopoles et des start-up qui se sont connectées à la communauté universitaire et veulent être proches des laboratoires de recherche; Cependant, les besoins de l'université changent avec le temps, ce qui dans certains cas,

entraîne des changements dans la planification et la conception de leurs bâtiments pour s'adapter à différents changements.

Compte tenu de cette dynamique croissante, l'université doit sortir de sa tour d'ivoire et dépasser son rôle vital d'éducation et de produire de simples diplômés. Elle doit contribuer à la dynamique territoriale, à son attractivité et à son développement.

3.4 Changements et planification du développement de l'Université

(ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020) Dénotent dans leur article sur l'université de Constantine 3 qu'il faut essayer de comprendre la manière dont les universités s'y prennent pour comprendre les leçons du territoire universitaire. Qu'est-ce que l'université ? Quels sont les changements importants qu'il faut envisager pour développer les universités ? Si l'on s'attarde un peu sur la première question, nous nous rendons compte que l'université peine à évoluer, suite aux vieilles traditions, jouant un rôle important dans la vie et le développement des universités. Elles causent réellement leur inertie. Le développement dans les universités concerne souvent une simple croissance quantitative, sans changements qualitatifs dans les activités de l'université et c'est ce qui pose généralement problème. Dès lors on se pose la question : quelles sont les tendances et les changements les plus importants dont il faut tenir compte dans la planification du développement universitaire ?

Pour classifier ces changements nous allons nous appuyer sur les travaux du séminaire de l'IIPE³³:

3.4.1 Changements extérieurs à l'université

Pour ces mêmes auteurs³⁴ les changements extérieurs à l'université, reflètent la complexité croissante de l'environnement socio-économique, la révolution scientifique et technologique qui provoque des changements de structure, la dynamique et le taux de croissance de l'industrie et de l'agriculture, l'apparition de nouveaux champs de croissance, un accroissement rapide du volume de l'information scientifique et technologique, la rapidité avec laquelle les informations circulent, le développement des moyens de communication, l'accroissement de la demande en ce qui concerne l'enseignement supérieur, la nécessité de découvrir et de développer de nouveaux talents,

³³ Intitulé « La planification du développement des universités I, les changements sont classés en trois groupes distincts » (ONUSHKIN, V. G., 1971, p. 17) Cité par (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020)

³⁴ (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020)

pour arriver à suivre le rythme accéléré du progrès scientifique et technologique qui exige des personnes compétentes capables de développer et d'élargir les connaissances.

3.4.2 Changements intérieurs

Dans l'article de (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020) ils précisent que les changements intérieurs reflètent la complication de la vie intérieure de l'université, du fait qu'elle a assumé de nouvelles tâches qui répondent aux nouvelles nécessités, aux nouveaux intérêts et aux nouvelles demandes. Le développement de nouvelles disciplines d'enseignements et de nouveaux champs de formation, les changements dans la composition sociale du corps étudiant, dans son attitude vis-à-vis de l'éducation et de la société, les changements des niveaux de l'éducation générale et de la culture des étudiants, le développement et l'emploi de nouveaux matériaux de plus en plus compliqués, de nouvelles méthodes et de nouveaux moyens technologiques pour la formation et la recherche, la complexité croissante de la structure universitaire et le processus de direction.

3.4.3 Complication de la relation entre les universités et la société

(ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020) ; décrivent que cette complication est due au fait que les universités jouent un rôle socio-économique des plus importants ; l'extension des responsabilités des universités vis-à-vis des sociétés ; la diversification de la formation des spécialistes du niveau le plus élevé ; une recherche de plus en plus vaste et diversifiée réalisée par des organismes indépendants et aussi à titre contractuel, pour des organisations qui auparavant ne s'occupaient pas spécialement des recherches. Le rapport du séminaire IPE (p17), précise qu'afin de s'adapter aux changements scientifiques et technologiques rapides l'université doit étendre ses fonctions à l'éducation permanente et au recyclage des universitaires ; une des nouvelles fonctions de l'université est d'être un service conseil, l'université prend une part de plus en plus importante dans la préparation des décisions, des gouvernements, de l'industrie et d'autres organisations.

3.5 Les différentes facettes de l'université

Il s'agit ici de faire une lecture de l'université selon la vision de Boutinet sur le projet

3.5.1 L'Université comme projet

Si l'on se réfère à la partie état de l'Art que nous avons étudié en amont et en s'appuyant sur les travaux de Boutinet, et si l'on considère l'Université comme un projet nous dressons cette grille de lecture intéressante (Figure 3.1):

L'Université comme su-jet

Elle représente un projet collectif qui rassemble des acteurs universitaires enseignants, étudiants, personnels...ou non universitaires c'est à dire extérieur à l'Université.

L'Université comme objet

Elle représente un projet architectural qui s'inscrit dans un territoire. Elle se distingue par ses formes, ses façades, ses départements, instituts et facultés.

L'Université travaille sur re-jet

Elle rejette ce qui ne lui convient pas, pour mieux avancer et mieux se structurer. Elle a des but et des objectifs et elle prend des risques, face à ses incertitudes elle doit être planifiée et organisée selon des objectifs précis.

L'Université s'intègre dans un tra-jet

Comme tout projet, elle s'intègre dans un trajet, c'est à dire qu'elle a une rétrospective et une prospective qui doit être prise en considération.

L'Université comme sur-jet

Elle génère des surjets c'est à dire qu'elle a des liens avec d'autres structures universitaires nationales et internationales, avec les collectivités locales, les entreprises, etc...

Nous nous posons donc une question cruciale au milieu de ces deux dynamiques distinctes peut-on parler d'université en tant qu'acteur ou pas ?

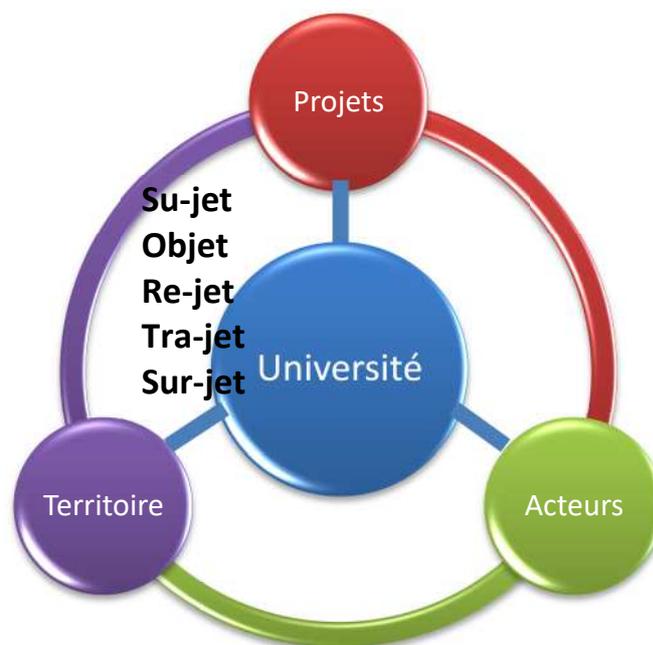


Figure 3.1 : l'université comme projet. Source : Conception l'auteure

3.5.2 L'Université comme acteur de l'urbain

Il s'agit dans ici de faire la lecture de l'Université selon les travaux d'Hélène DANG VU. En ce qui concerne ce volet nous allons nous focaliser sur plusieurs travaux de recherche scientifique qui ont traité ce sujet pertinent et d'actualité, H. DANG VU a dressé plusieurs modèles d'universités acteurs de l'urbain, ou elle a traité la diversité de modalités d'actions de ces différentes universités dans le monde, qui se sont impliquées dans des opérations urbaines et immobilières, dans plusieurs parties dans le monde à savoir : en Europe pour le cas de la France se sont les opérations campus (mai 2007 – avril 2011) les universités concernées sont celles de Paris 11, Paris Est, Paris Diderot, Strasbourg et Lyon, pour la Belgique, l'université catholique de Louvain et pour les Etats Unis les universités de la Pennsylvanie, Philadelphie, Washington et Californie etc...., pour le Royaume Unis les universités de Glasgow, Manchester, London etc.. Et enfin pour le Canada les universités de McGill, Montréal, Québec et Concordia (Figure 3.2).

Canada :	McGill, Concordia, UdeM, UQAM
Etats-Unis :	Columbia, Penn University, GWU, UCLA, USC, SFSU, UCSF
Europe :	UCL (Belgique), University of Glasgow, University of Edinburgh (Ecosse), UCD (Irlande), University of Manchester, LSE, London Metropolitan University (Angleterre)
France :	Université de Strasbourg, PRES UniverSud, PRES Université Paris Est, PRES Université de Lyon, Université Paris 7

Figure 3.2 : Cas d'études université Acteur de l'urbain
Source : l'université doit « être ouverte sur la ville » H. Dang Vu, 2015

« On constate alors que l'Université représente un des acteurs principaux à l'intersection de la recherche, de l'éducation et de l'innovation, c'est-à-dire, l'enseignement supérieur est au cœur de ce nouveau processus de l'économie de la connaissance et sources majeures de connaissances nouvelles et agent important de leur transmission et de leur diffusion. »

(RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012, p. 13)

De manière plus fine l'idée du travail de H. DANG VU consiste à mettre en lumière les conditions pour que l'université soit un acteur de l'urbain ainsi qu'à dévoiler pourquoi et sous quelles formes ces universités participent à la production de l'urbain.

Le rapide balayage que nous avons effectué sur le travail de H. DANG VU, nous a permis d'effectuer un résumé de ses travaux qui vont nous servir de base pour notre étude de terrain.

3.5.3 Conditions pour que l'université devienne un acteur de l'urbain

Besoin d'espace/Croissance

L'université assume le rôle de producteur urbain lorsqu'elle agrandit ou développe son campus pour créer de nouvelles installations ou pour les adapter aux pratiques actuelles d'enseignement et de recherche.

Assurer Pax Urbana/Trouver un compromis

Il est donc important que l'université n'entre pas en conflit avec les résidents, garantissant la Pax Urbana avec tous les acteurs locaux pour valider ses projets de développement.

Financer/générer moins de revenus attendus

La production urbaine peut également être un moyen pour les universités de se financer. Parmi les revenus propres générés par certaines universités, figurent les revenus des activités de développement immobilier. Pour ces universités, c'est souvent un moyen d'explorer leurs terres lorsqu'elles sont situées dans des quartiers centraux de valeur. Les projets immobiliers qu'ils construisent ne sont pas destinés à des bâtiments universitaires, mais uniquement à but lucratif. L'Université George Washington (GWU) a lancé un projet de développement immobilier sur l'un de ses terrains, idéalement situé à cinq cents mètres de la Maison Blanche, près de l'entrée du métro, et libéré avec le déménagement de l'hôpital universitaire. Convaincu du potentiel commercial du terrain, le promoteur privé Boston Properties a signé un bail de 60 ans avec l'université pour construire et exploiter un complexe mixte d'appartements, de magasins et de bureaux. De cette manière, l'université bénéficie d'une location régulière, ce qui lui permet de financer une partie de son plan d'aménagement physique (treize hectares de bâtiments académiques et mille lits) (Figure 3.4, 3.5, 3,6).

Etre visible et attractif/ Soigner son image

Les universités sont également appelées à réaliser le rôle de producteur urbain pour garantir les conditions les plus favorables à l'accueil de leur communauté et inciter les étudiants et chercheurs à choisir leur établissement. Le campus est donc compris comme un critère d'excellence dont il faut s'occuper, notamment parce qu'il porte l'image de l'établissement ; C'est principalement à travers le campus que l'université se présente. C'était aussi l'idée défendue en France à l'Opération Campus, faire des lauréats des vitrines des universités françaises, attirer les meilleurs étudiants et chercheurs. S'il s'agit d'une préoccupation commune à toutes les universités d'Europe et d'Amérique du Nord, les problèmes ne sont pas les mêmes (Figure 3.3).

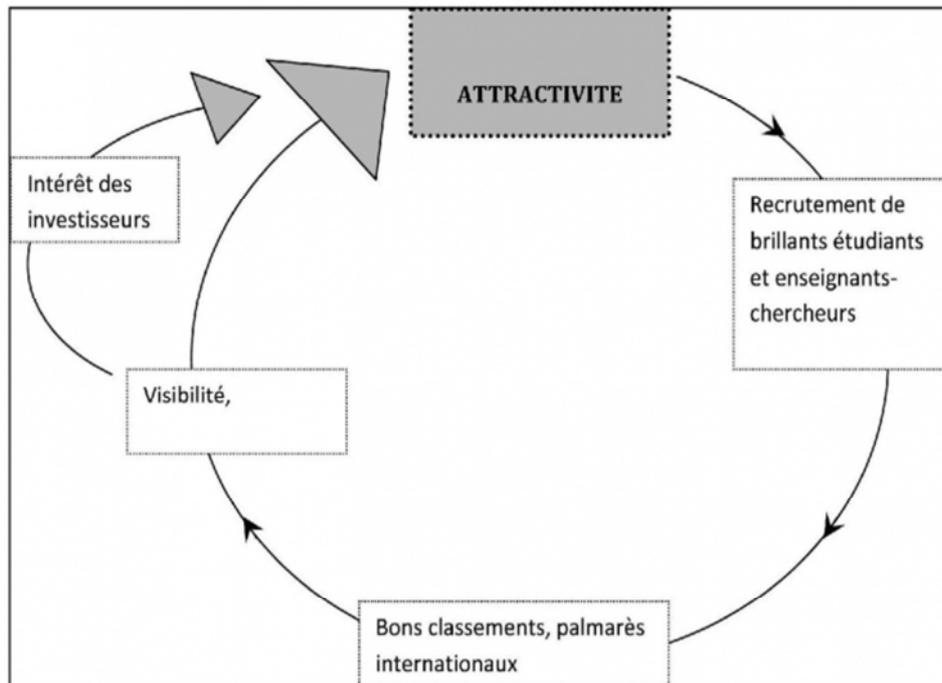


Figure 3.3 : Attractivité de l'université
 Source : l'université doit « être ouverte sur la ville » H. Dang Vu, 2015

Université – producteur urbain	Actions	Exemples
Gestionnaire	Entretien, aménagement, organise son parc immobilier	Glasgow, Dublin, SFSU
Constructeur	Construit ses propres bâtiments	Edinburgh, USC, Manchester
Promoteur	Fait de la promotion urbaine rentable	GWU, Uqam, University of Victoria (Toronto)
Outreach	Ouvre ses services au public, aides les communautés locales	Toutes les universités nord-américaines
Développeur	Aménagement des quartiers pour sa promotion et l'usage de sa communauté universitaire	Penn, Columbia, Manchester
Stratège métropolitain	Se positionne comme un acteur de premier ordre du développement de l'agglomération, élabore un schéma d'orientation	Penn, Oxford, Cambridge, Manchester
Établissement d'aménagement	Crée, construit, gère et promeut la ville	Une expérience unique : UCL

Figure 3.4: Les différents modèles de l'Université producteur de l'urbain
 Source : l'université doit « être ouverte sur la ville » H. Dang Vu, 2015

Grphe de la typologie d'universités-producteurs urbains

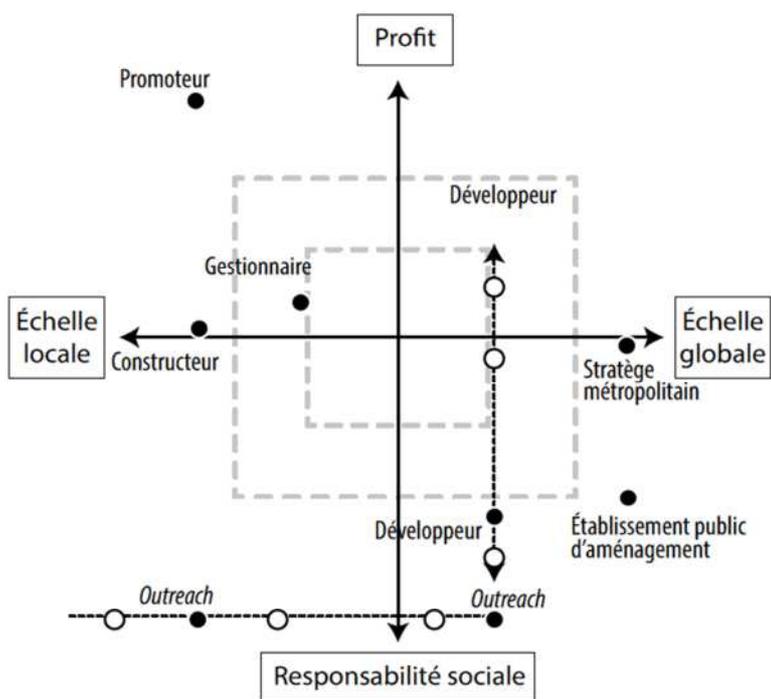


Figure 3.5 : typologies d'universités producteur de l'urbain
 Source : l'université doit «  tre ouverte sur la ville »H. Dang Vu, 2015

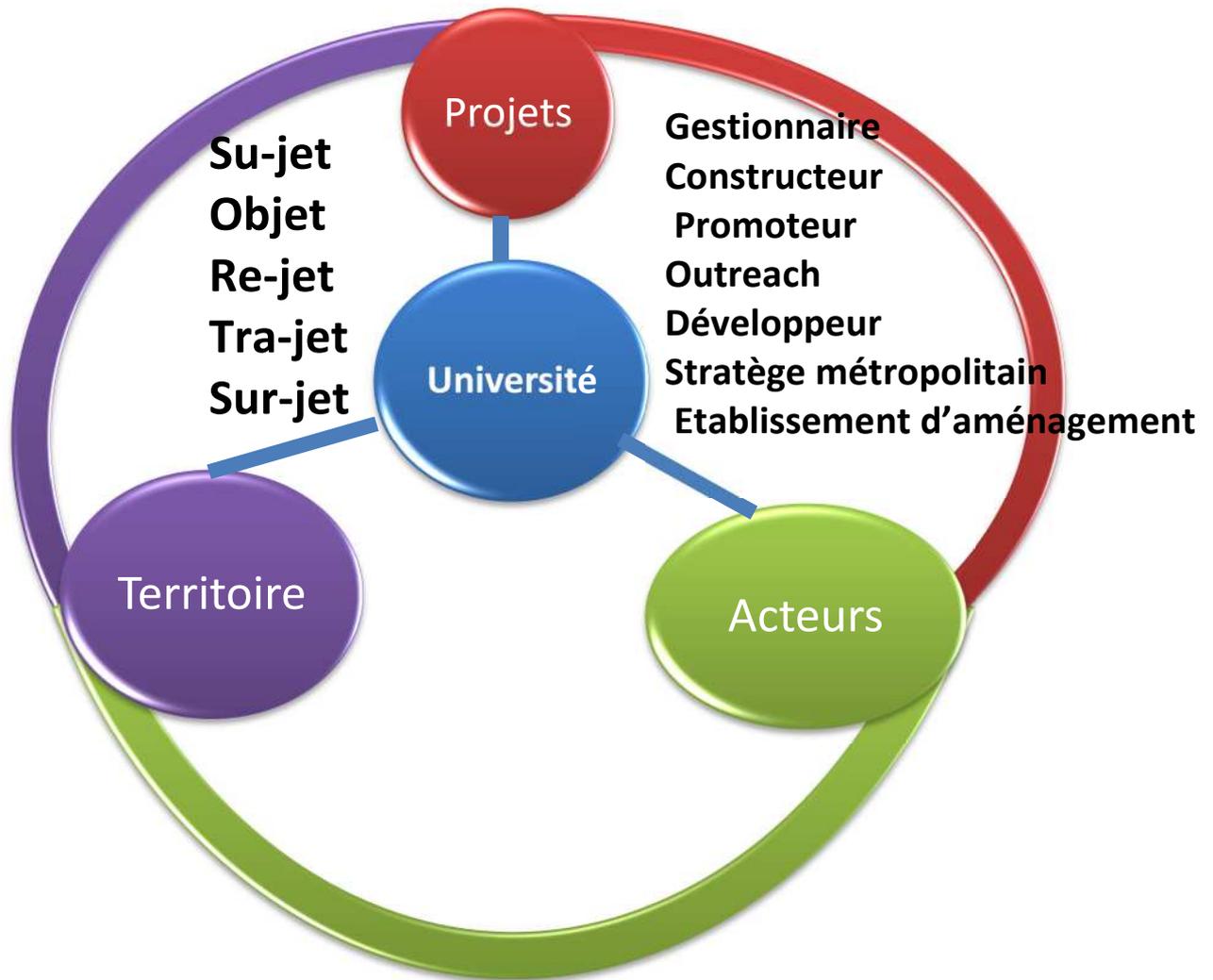


Figure 3.6 : l'université comme acteur de l'urbain. Source : Conception l'auteure

3.5.4 Le triptyque de la réussite de l'université

Le savoir est défini comme l'ensemble des connaissances humaines, il croît on le sait de façon exponentielle, mais il est de surcroît accessible de façon immédiate à l'ensemble de la communauté académique, permettant à la controverse scientifique de fonctionner plus rapidement et plus efficacement et, ainsi, au processus de se « boucler » plus rapidement (RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012, p. 20). Pour que l'Université devienne un acteur à part entière elle doit combiner ce que nous appellerons le triptyque de la réussite à savoir le savoir, le savoir-faire et le savoir être (RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012, p. 20). Elle doit dans ce cas aussi combiner entre les compétences organisationnelles qui nécessitent la rigueur, l'organisation et la planification ainsi que la gestion du temps et de ses espaces, afin de déterminer les priorités à mettre au point, pour être plus efficace et plus efficace, et les compétences relationnelles qui se basent sur les relations professionnelles entre enseignants, étudiants et personnels, pour qu'elles deviennent

productives en favorisant la collaboration en son sein et en développant la capacité d'écoute et de respect d'autrui. (KOZANITIS. A, PREGENT. R, BERNARD. H, 2011) (Figure 3.7)

L'université lieu du savoir

Le pari sur le savoir favorise l'échange de savoirs et le contact entre différents individus, il faut noter que les universités et les universitaires ont toujours joué un rôle fondamental dans les grandes orientations de nos sociétés car le projet universitaire c'est mettre la connaissance et l'innovation au centre de la société (RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012).

L'université lieu d'échange et de savoir-faire

Il s'agit de la transmission des connaissances, l'université doit avoir le savoir-faire nécessaire pour faire face aux défis auxquels elle est confrontée, elle devra le faire dans un proche avenir, puisque l'université est effectivement le lieu où vous apprenez à créer des connaissances. Il faut noter que l'association des connaissances et la nécessaire complémentarité de l'enseignement et de la recherche sont alors les clés de l'innovation (RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012). Cependant, il faut préciser qu'en comparaison avec les étudiants, la difficulté d'apprentissage des savoir-faire se fait sentir et reste souvent dans un état embryonnaire, pour cause la professionnalisation progressant lentement dans de nombreuses disciplines (RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012).

L'université au lieu de savoir être

L'université doit offrir une vision globale du savoir sur le long terme et ne pas tomber dans le piège d'une prospective à court terme, pour une meilleure adaptation aux mutations économiques (RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012), elle doit avoir les connaissances nécessaires pour mener à bien ses différentes missions, à savoir l'enseignement, la recherche et le développement.

Il est à noter que les compétences interpersonnelles renvoient également à la culture générale des étudiants et à l'apprentissage familial, ces deux facteurs essentiels ne sont pas uniformément répartis. Si l'Université s'est engagée sur la voie de la professionnalisation, Jusqu'à présent, nous devons préciser qu'elle n'a toujours pas résolu les deux autres problèmes cités en amont (RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M, 2012).



Figure 3.7: le triptyque du savoir
 Source : <https://www.reseaucarrieres.com/conseils/savoir-etre-ingenieurs/>

3.5.5 L'Université comme facteur de développement

L'université doit être intégrée comme un facteur important et décisif de développement, qu'il soit humain, social, culturel ou économique, c'est le lieu principal de création de connaissances. L'université est ainsi devenue un acteur stratégique important. Selon Scott, l'université pourrait définitivement devenir un leader dans la société du savoir, c'est-à-dire le principal lieu où les biens symboliques sont produits, fabriqués et développés (SCOTT, 1998).

L'université, vitrine de la civilisation alors en construction au niveau territorial, avait pour objectif l'avancement de la société dans son ensemble par la diffusion des connaissances. Ce sont ces impératifs territoriaux et culturels qui ont contribué à façonner la structure jusqu'à la montée du progrès technologique. En tant que catalyseur, ces impératifs ont engendré l'université de recherche moderne qui "a transformé les sociétés agricoles en sociétés industrielles et c'est eux qui ont permis un commerce mondial extensif (CUBBERLEY E. , 1948b).

3.5.6 L'Université comme facteur de développement local

Lors du débat organisé par la conférence mondiale de l'enseignement supérieur en 1998, John GODDARD précise que les universités sont des employeurs importants de personnel d'un niveau relativement élevé ayant un pouvoir d'achat considérable à l'échelon local.

Il dénote qu'une grande partie de ce personnel peut ne pas être recrutée dans la région, mais elle est composée d'une panoplie d'employés recrutés à l'échelle du territoire

national. Les étudiants ont un impact direct et considérable sur l'économie régionale par les achats qu'ils font sur place. Ils représentent une addition nette à l'économie locale dans la mesure où ils sont originaires de localités extérieures à la région, cela est valable aussi pour l'effectif enseignants. John GODDARD édicte que tous ces impacts sont facilement mesurables par la méthode classique du multiplicateur. De même, l'incidence sur la structure générale de l'emploi de chaque région peut être facilement évaluée en replaçant l'enseignement supérieur dans le contexte du profil régional global. Cela peut éventuellement faire apparaître que l'emploi assuré par l'université augmente alors qu'il diminue dans d'autres secteurs (par exemple, agriculture et industries manufacturières (GODDARD, 2013). BIALECKI³⁵ fait remarquer que les universités, afin de répondre de manière plus efficace aux exigences locales, et de survivre, sont obligées d'ajuster leurs structures administratives, pour les rendre de plus en plus commerciales.

3.5.7 L'Université comme facteur de développement régional

L'Université représente un élément bénéfique pour sa région ; les travaux présentés dans le rapport de l'enseignement supérieur en Europe³⁶ appuient fortement l'idée que l'Université représente une sorte d'aimant pour les ressources humaines qualifiées et pour les entreprises basées sur le savoir.

Le rapport met en exergue la relation entre l'université et sa région, qui va dans les deux sens à savoir que les universités sont bonnes pour leurs régions, et que, vice versa, les besoins de la région peuvent être utilisés afin de servir au bien-être des universités qui répondent aux besoins locaux, « *le rapport est arrivé à sa conclusion avec un débat sur la contribution de l'université à la formation des élites et au développement local et régional, les participants ont été en mesure de s'accorder sur trois avertissements: Les universités, par égard pour leur pertinence durable dans le cadre de la société, doivent :*

- *éviter de céder inconditionnellement aux intérêts idéologiques et commerciaux*
- *éviter une préoccupation excessive pour les questions locales;*
- *éviter de négliger leur mission universelle. » (UNESCO, 2001, p. 2)*

³⁵ Professeur Ireneusz BIALECKI, directeur du Centre pour les Politiques Scientifiques et de l'Enseignement Supérieur de l'Université de Varsovie.

³⁶ en 2001, p2 intitulé « Le développement des universités: les nouvelles institutions d'enseignement supérieur et leur rôle dans le développement local et régional »

3.5.8 L'Université comme facteur de développement territorial selon MOINE

Si l'on considère le territoire universitaire comme un système nous pouvons dans ce cas préciser qu'il est composé de deux sous-systèmes, le sous-système de l'espace géographique dans lequel se trouve un sous-système d'acteurs qui représentent à leur tour le système humain, ils réagissent et inter réagissent au sein de ce même territoire universitaire. (MOINE, 2005) (Figure 3.8)

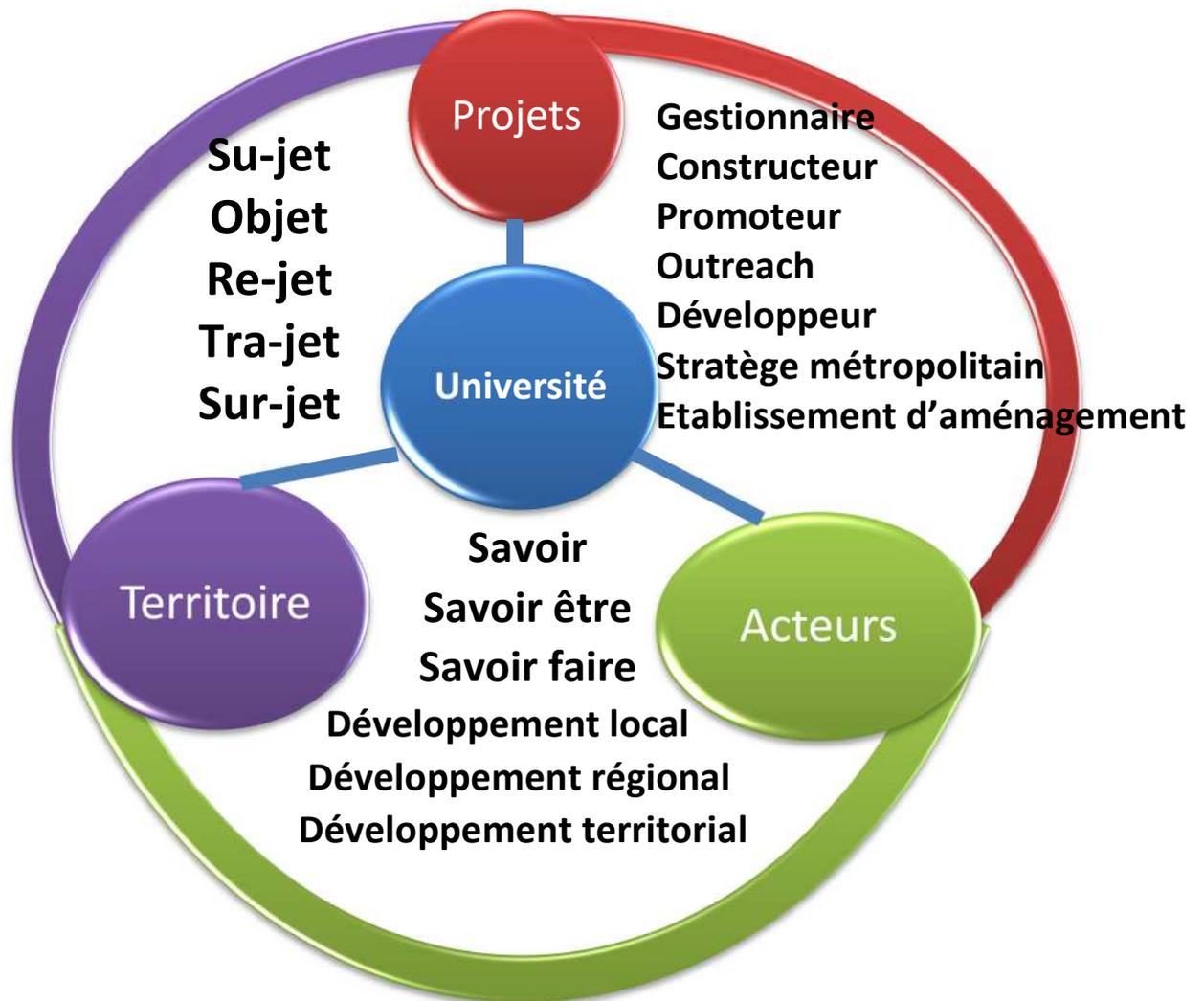


Figure 3.8 : l'université comme facteur de développement territorial
Source : Conception l'auteur

II. L'UNIVERSITÉ ALGÉRIENNE

A la veille de l'indépendance, l'Université d'Alger ne comptait que 500 étudiants algériens, le nombre de diplômés universitaires algériens ne dépassait pas quelques dizaines. Depuis, la population étudiante et le nombre de diplômés sont en augmentation. Cette dernière est principalement liée à l'augmentation du nombre d'élèves du secondaire suivant et passant le Bac. Depuis 1962, deux nouvelles universités ont été créées, une à Oran et une à Constantine. Il est à noter que des investissements importants ont été réalisés pour que ces universités disposent d'équipements de laboratoire, d'amphithéâtres et de salles de classe. Les étudiants inscrits peuvent bénéficier de conditions de travail optimales (BENACHENHOU, M, 1972).

Ces universités qui se trouvaient au sein de métropoles et de grandes villes régionales à savoir, Alger, Oran et Constantine ne subvenaient plus aux besoins en matière d'enseignement supérieur et de recherche scientifique, la réalité est que le nombre étudiants avait explosé, et que le besoin en matière d'équipements universitaires et d'infrastructures était devenu une nécessité voire une obligation. Ce déficit avait poussé les autorités à réagir. Face à cette urgence, l'Algérie déploya des lors des efforts extraordinaires, notamment à partir de l'an 2000, le constat est que nous sommes passé d'une seule université celle d'Alger en 1962 à cinquante universités en 2019. En moins d'un demi-siècle, depuis 1970 à ce jour, le nombre d'universités a été multiplié par seize.

3.6 Bref historique de l'Université algérienne

3.6.1 Les quatre moments historiques de l'université algérienne

Moment 1 : Fondation de l'université algérienne

Le commencement fut avec la création le 02 janvier 1832, de la première école de médecine, deux ans après le débarquement de Sidi Fredj, il faut noter qu'elle fut fermée en juin 1836 et par la suite rouverte avec le décret du 4 août 1857). Par la suite trois autres écoles ont été créées, celle des lettres, de droit et des sciences, constituant dès le 30 septembre 1909 la première université algérienne qui était représenté par l'université d'Alger (GUERID, D, al, 1998, p. 16) (Figure 3.10, 3.9).

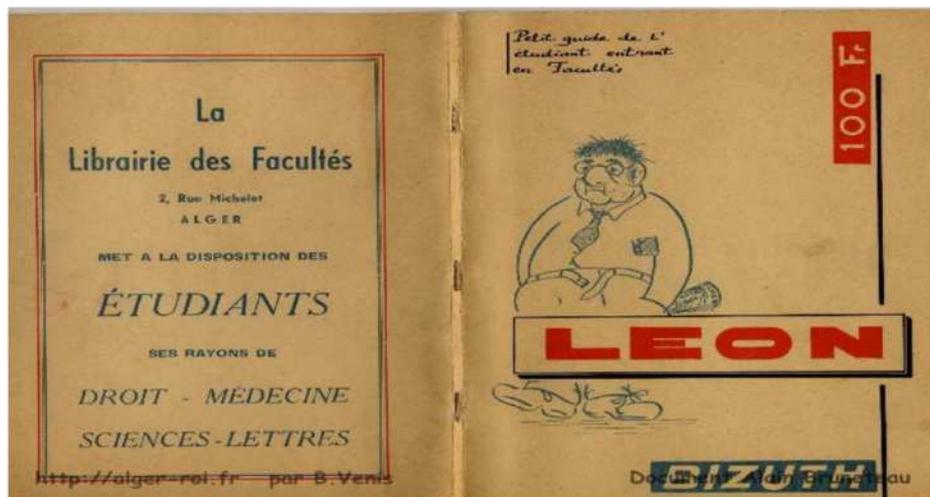


Figure 3.9 : petit guide de l'étudiant entrant en faculté
 Source : http://alger-roi.fr/Alger/facultes/guide_etudiant/petit_guide.html

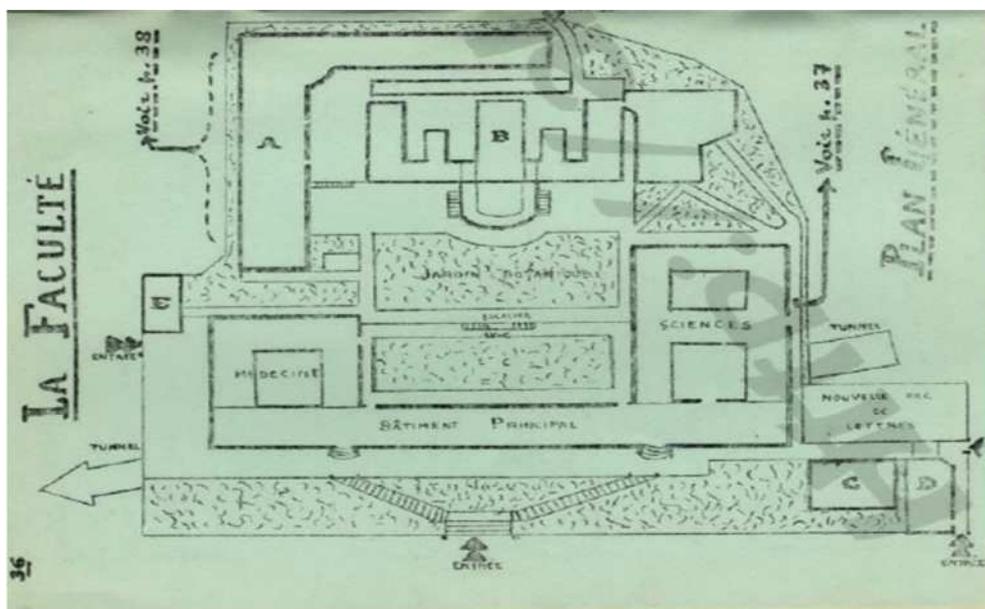


Figure 3.10 : Plan de la Faculté d'Alger dessin à main levée. Première université d'Algérie (faculté d'Alger centre). Source : http://alger-roi.fr/Alger/facultes/guide_etudiant/petit_guide.htm

Moment 2 : l'université algérienne d'après l'indépendance

Suite à l'indépendance, le cachet de l'université française sera maintenu avec ses programmes d'enseignement français, ainsi que son personnel enseignant français et un maintien du même système d'examinations et de diplômes. A cette époque l'Etat était préoccupé par les réajustements politiques et économiques. L'université est restée française, d'ailleurs même si les français ont réformé leur université en 1965 (Reforme FOUCHET), les algériens n'ont pas hésité à suivre leur exemple. Deux fractions de l'élite naissent suite à l'indépendance, elles plaident pour deux projets culturels différents :

- fraction occidentaliste qui s'amarrait à l'université française afin de maintenir un niveau élevé (les accords d'Evian);
- fraction arabo-islamique qui préconisait d'abandonner l'enseignement à la française, et d'opter pour l'arabisation (Les Accords de coopération avec l'Egypte nassérienne), avec un appui de taille suite à l'arrivée des enseignants arabes de plusieurs pays orientaux (GUERID, D, al, 1998, p. 17) (Figure 3.11).

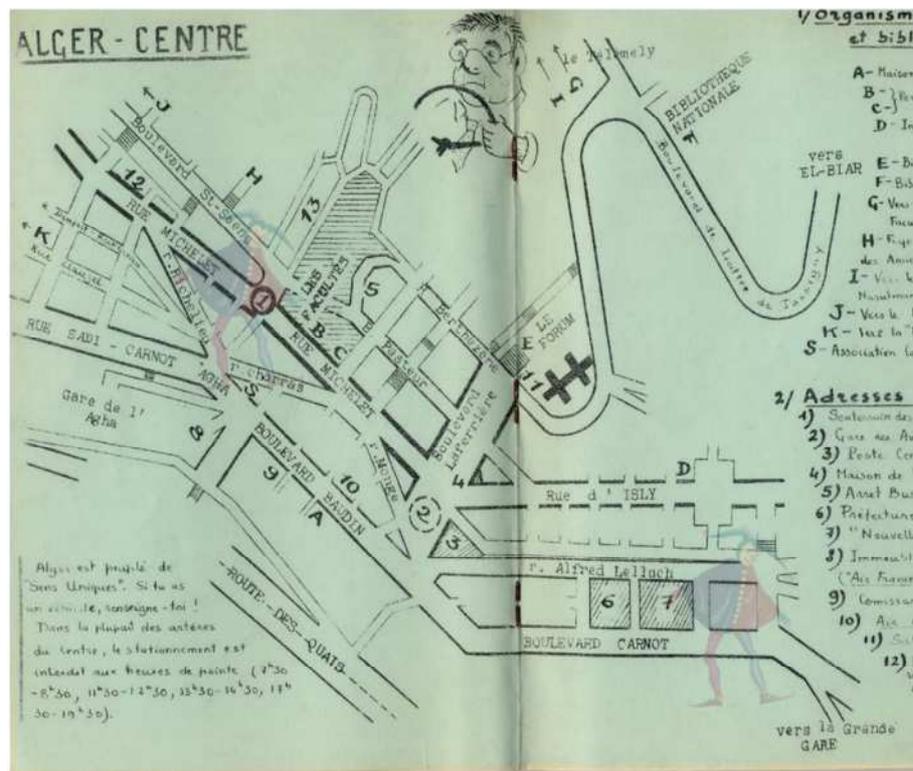


Figure 3.11 : Plan de situation de la faculté d'Alger

Source : http://alger-roi.fr/Alger/facultes/guide_etudiant/petit_guide.html

Moment 3 : l'université de l'Algérie en développement

Cette période est marquée par une troisième dite moderne suite à la stratégie de développement adoptée par l'Etat algérien, elle réussit d'ailleurs à imposer les instituts de technologie, la réforme de l'université suivie de l'école fondamentale technique (GUERID, D, al, 1998, p. 18). Nous devons noter que l'université se trouve dans la ville et en plein centre-ville, la faculté d'Alger bénéficie d'un emplacement stratégique à l'image de ces consœurs celle de Paris et d'Oxford.

Moment 4 : l'ouverture de l'université algérienne

Cette période sera marquée par un grand bouleversement de l'université algérienne passant du dirigisme au libéralisme, qui s'était fait dans des conditions difficiles, l'université

algérienne sera marquée pendant cette période par des changements radicaux (GUERID, D, al, 1998, p. 19).

3.7 Les grandes transformations dans l'université algérienne

La société algérienne a changé et ce changement ne cessera pas d'avoir des conséquences pour l'institution universitaire. Cela a conduit également à diverses réformes, notamment l'adaptation culturelle et technique de l'université à ses différents environnements, mais juillet 1971 était sans doute la période qui a plus marqué l'histoire de l'université algérienne, car il y a eu des changements radicaux dans les structures, le fonctionnement et la philosophie de l'ESR (Enseignement supérieur et Recherche) en Algérie. A cette époque plusieurs transformations émergent et contribuent à modifier l'histoire et l'évolution de l'université en algérienne (M.E.S.R.S, 2020).

3.8 L'université algérienne face à ces mutations

Dans leur article (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020, pp. 21-33) précisent que suite à leurs différentes lectures, leur choix c'est porté sur un retour en arrière, une sortes de rétrospective pour mettre la lumière sur l'histoire de l'université algérienne, afin de comprendre son évolution et ses transformations dans le temps et dans l'espace.

3.8.1 La première transformation est l'accroissement considérable des effectifs des étudiants

504 étudiants en 1954, quelques milliers des années plus tard, cette explosion ne sera pas sans conséquences, mais elle représentera aussi le grand changement de mentalité des familles algériennes eu à cette époque, afin d'offrir à leurs enfants le meilleur des études. Le nombre d'étudiants algériens est passée de dizaines de milliers, voire de centaines de milliers (350 000 en 1998) (M.E.S.R.S, 2020). Selon l'ancien ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique, Tahar HADJAR, « le nombre d'étudiants universitaires pour 2018/2019 a atteint un peu plus de 1 730 000 et en 2019/2020 il serait de deux millions en raison de cette explosion des effectifs, qui est liée à la transformation de la population sur le plan social, on peut dire que la majorité des familles algériennes souhaitent que leurs enfants terminent leurs études supérieures » (L.O.CH, 2018).

3.8.2 La deuxième transformation est l'élargissement du réseau universitaire

Actuellement, le réseau universitaire algérien compte cent six (106) établissements d'enseignement supérieur répartis sur quarante-huit wilayas (48), qui couvrent l'ensemble du territoire national³⁷.

3.8.3 La troisième transformation est la constitution d'un corps enseignant national et son rapide développement

Le nombre des enseignants algériens passe, en effet de 82 en 1962 à 14 581 en 1997, et 17 460 en 1999/2000, « puis 60 000 enseignants universitaires en 2017/ 2018 » (L.O.CH, 2018). « L'algérianisation de l'encadrement avoisine les 100 % (99,52%) même si la représentation des enseignants de rang magistral était très faible » (Djamel GUERID, 1998).

3.8.4 La quatrième transformation est la progression remarquable de la représentation féminine à l'Université

En 1954 le nombre d'étudiantes inscrites en filière de sociologie de l'éducation était de 22 étudiantes, à l'institut d'Oran (1997-1998), à partir de 1998, le nombre est passé à des dizaines de milliers, il faut noter que jusqu'à ce jour le nombre de filles étudiantes³⁸ en Algérie est largement supérieur à celui des garçons.

3.8.5 La cinquième transformation est l'arabisation d'un grand nombre de disciplines

L'Université d'Alger est la première université du pays en nombre d'étudiants inscrits en formation (plus de 100 000 étudiants). Viennent ensuite l'Université de Constantine (plus de 60 000 étudiants), l'Université d'Oran (plus de 40 000 étudiants) et l'Université d'Annaba (plus de 40 000 étudiants) en 2007-2008. Les décennies d'arabisation intense ont fait perdre au Français sa place prépondérante dans le domaine de l'éducation, sauf dans l'enseignement supérieur. En général, la plupart des cours sont offerts en arabe littéraire, en français et parfois en anglais. En effet, le français joue toujours un rôle privilégié dans l'enseignement supérieur et technique, alors que les cours sont dispensés principalement en français; seules les sciences humaines et sociales³⁹ sont enseignées en arabe.⁴⁰ À l'heure

³⁷ « Cela s'est étendu non seulement aux autres métropoles et villes du nord, mais aussi aux hauts plateaux et au sud. 13 universités réparties dans 30 villes en 1997 sans compter les nombreux centres de formation continue de l'Université. » (GUERID, D, al, 1998)

³⁸ « Abordant par ailleurs la question du genre dans l'enseignement supérieur algérien, chiffres à l'appui, le ministre a indiqué que les filles représentaient, en 2017, 62,5% des inscrits et 65,6% des diplômés dans les universités algériennes. Au niveau des études doctorales, elles représentent aujourd'hui 52,5% des effectifs. » (L.O.CH, 2018)

³⁹ « Non seulement dans les sciences de l'homme et de la société qui sont toutes enseignées en arabe ; depuis le début des années 80, mais aussi dans les sciences exactes et de la nature. » (GUERID, D, al, 1998).

actuelle, ces dispositions sont encore rarement appliquées. L'arabisation des universités a ralenti depuis que les étudiants se sont rebellés car leurs diplômes arabes ne leur offraient pas de réelles opportunités sur le marché du travail. Les universités algériennes ont un taux d'échec surprenant la première année. En effet, les étudiants arrivent dans l'enseignement supérieur avec une formation en arabe, alors qu'ils doivent poursuivre leurs études en français (LECLERC Jacques, 2019).

3.8.6 La sixième transformation est le renversement du rapport entre d'un côté les langues et les sciences humaines et sociales et de l'autre les sciences naturelles et les technologies

La nouveauté par rapport à la première période d'indépendance est que l'hégémonie, en termes de masse et de prestige, appartient désormais aux sciences exactes et appliquées. Ces transformations quantitatives ont eu des effets qualitatifs importants et ont posé de nouveaux problèmes (GUERID, D, al, 1998).

3.9 Evolution des universités en Algérie

Le réseau universitaire algérien a considérablement évolué suite à son indépendance en 1962 l'Algérie ne comptait qu'une seule université celle d'Alger centre, créée le 30 septembre 1909 et représentant la première université algérienne avec ses quatre facultés (la médecine, les lettres et sciences humaines, le droit et les sciences économiques et les sciences), et ses deux annexes, celle de Constantine et celle d'Oran jusqu'en 1972, dix ans après l'Algérie compte six universités, le nombre d'universités en 1992 passe par la suite à quatorze universités, en 2002 l'Algérie affiche vingt-six universités et enfin cinquante universités en 2019 (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020, pp. 21-33) (Figure 3.12).

⁴⁰L'article 37 de la loi n ° 91-05 du 16 janvier 1991 relative à l'usage généralisé de la langue arabe a établi que «l'enseignement uniquement en arabe, au niveau des établissements et instituts d'enseignement supérieur, prend effet à partir de l'année universitaire 1991/1992 et se poursuivra jusqu'à l'arabisation complète et définitive jusqu'au 5 juillet 1997. »

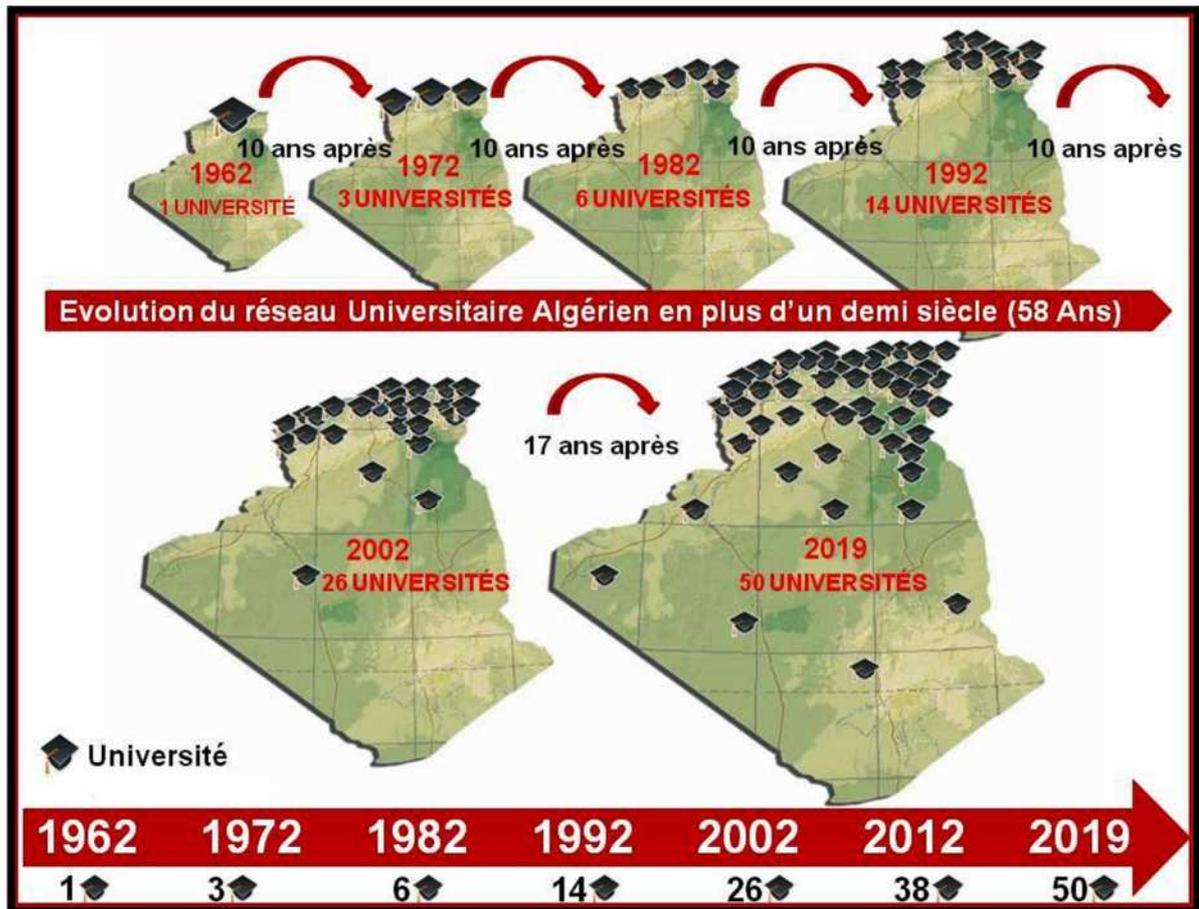


Figure 3.12 : Evolution du réseau universitaire algérien. Source: élaboré par l'auteure

3.10 Le réseau universitaire algérien

Selon (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z) ; L'Etat algérien a déployé des investissements considérables dans le secteur de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique notamment pendant ces dernières décennies par l'amplification et la proposition massive de projets d'universités pratiquement dans toutes les wilayas du pays. Un effort considérable a été consenti sur le plan quantitatif notamment dans le domaine de la ressource humaine ainsi que dans celui des infrastructures et des équipements et des œuvres universitaires. Le réseau universitaire couvre aujourd'hui tout le territoire national compte cent six (106) établissements d'enseignement supérieur répartis sur quarante-huit wilayas. Ce réseau est constitué de cinquante (50) universités (J.O.R.A.D.P, JORA N 51, 2003), treize (13) centres universitaires (J.O.R.A.D.P, 2005), vingt (20) écoles nationales supérieures et dix (10) écoles supérieures (J.O.R.A.D.P, 2016), onze (11) écoles normales supérieures et trois (03) annexes (M.E.S.R.S, 2020). Dès lors un nouveau paysage universitaire se dresse et prend forme, (voir carte ci-dessous) l'idée consiste à renforcer les

liens entre la recherche et l'enseignement, entre les établissements et leur environnement, entre les activités de formation et les pratiques professionnelles.

La carte si dessous montre le réseau universitaire algérien actuel, nous remarquons une grande concentration des universités au Nord du pays, contrairement à un nombre inférieur au Sud du pays cela s'explique par rapport à la densité de la population qui est majoritairement concentrée au Nord. Les flèches en rouge représentent la distance en kilomètres entre deux universités, celles en bleu représentent la distance entre un centre universitaire et une université, et enfin celles en vert elles représentent la distance entre deux centres universitaires (Figure 3.13).

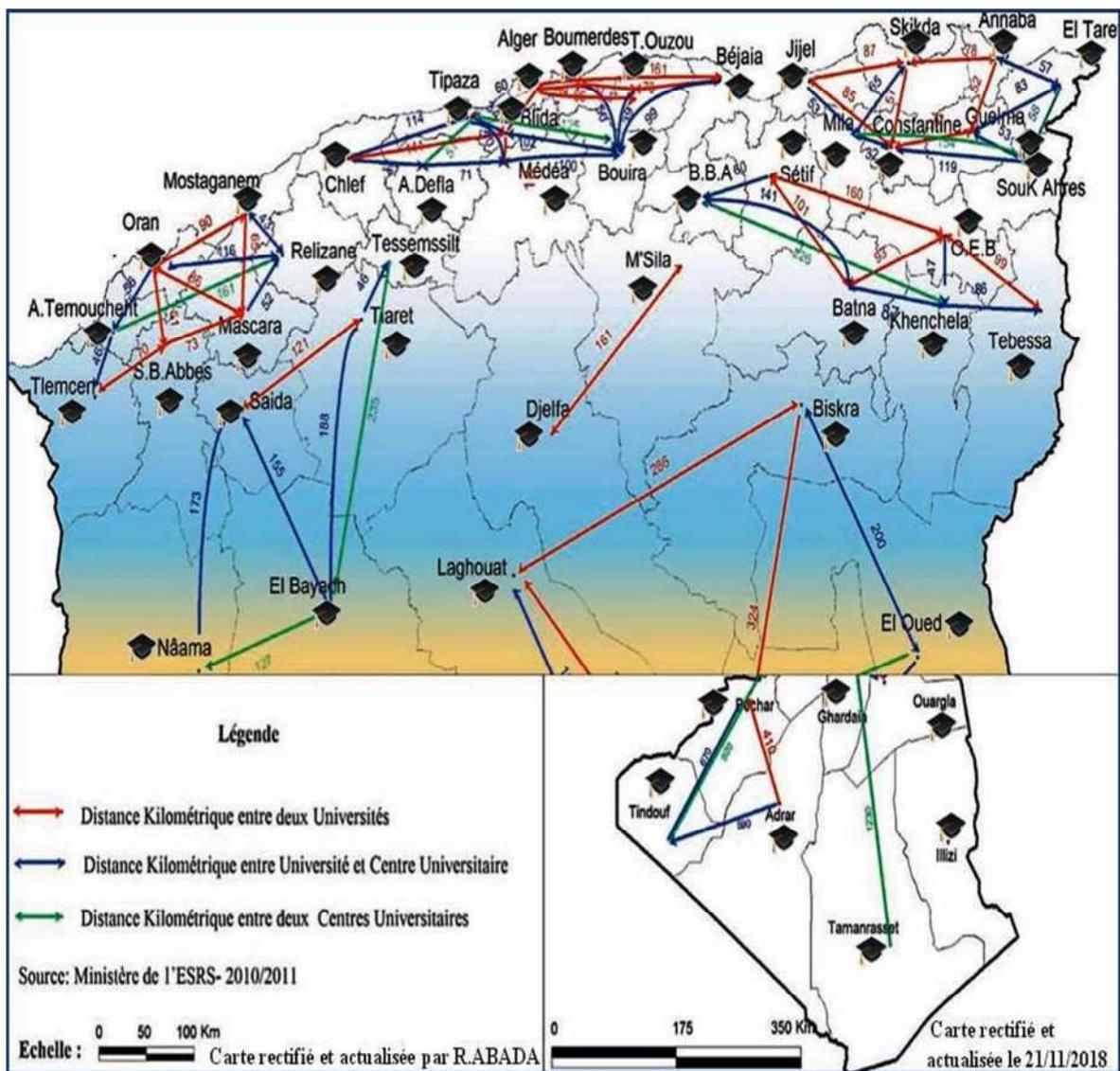


Figure 3.13: Distance en kilomètres entre les universités algériennes. Source: élaboré par l'auteur

3.11 Types d'établissements d'enseignement supérieur en Algérie

L'Algérie est dotée de plusieurs types d'établissements d'enseignement supérieur (Figure 3.14) :

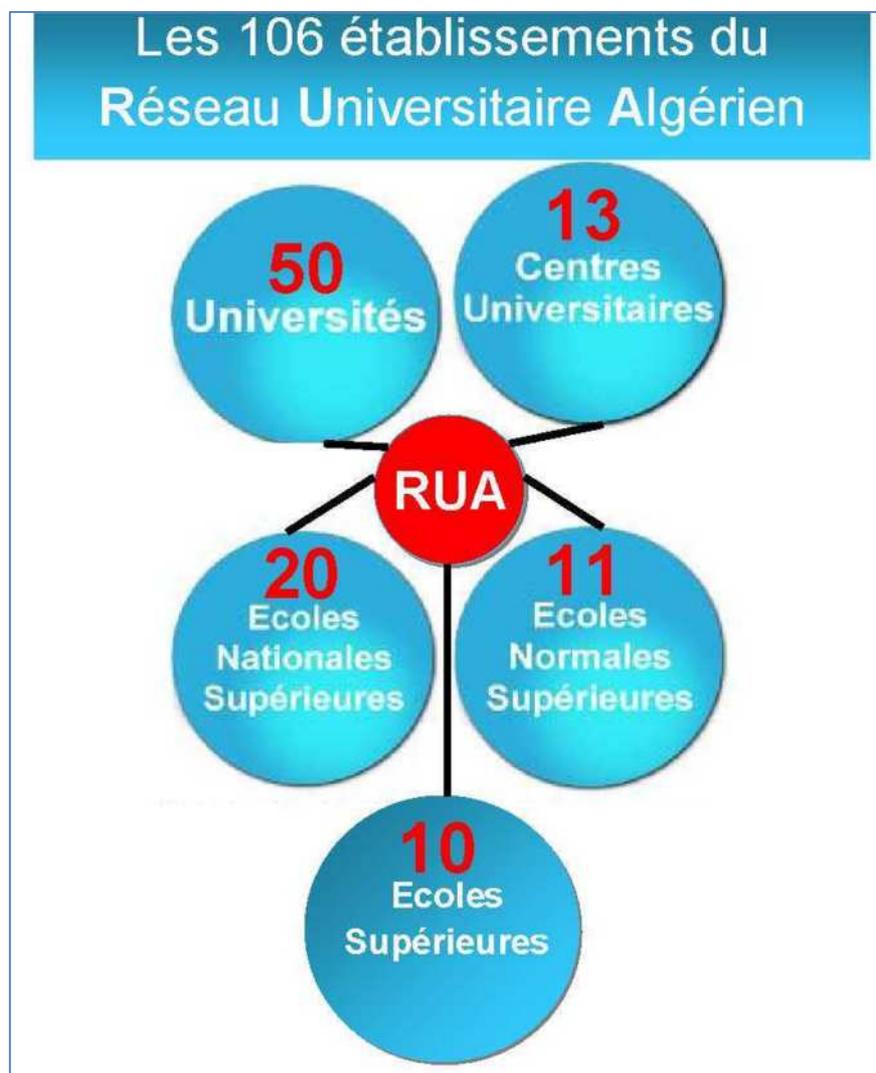


Figure 3.14: Le réseau universitaire algérien. Source : (M.E.S.R.S, 2020), Conception Rofia ABADA, 2020

3.11.1 Les universités

Les universités algériennes sont réparties dans les quatre régions, Centre, Est, Ouest, et Sud, suite à notre étude nous avons détecté que dans le Sud, il y a juste quatre universités et trois centres universitaires un nombre minime en comparaison avec les établissements universitaires qui existent au sein des autres régions. Le texte de référence qui concerne les universités en question est représenté par le Décret exécutif n° 03-279 du 24 Djoumada el

thania 1424 correspondant au 23 août 2003 fixant les missions et les règles particulières d'organisation et de fonctionnement de l'université.⁴¹ (Annexe A).

3.11.2 Les centres universitaires

Les centres universitaires se trouvent dans les villes moyennes, contrairement aux universités elles sont situées dans les quatre régions reparties à l'échelle nationale de l'Algérie, à savoir la région Centre, Ouest et Sud-Ouest, Est et Sud. Le texte de référence qui concerne les centres universitaires en question est représenté par le Décret exécutif n° 05-299 du 11 Rajab 1426 correspondant au 16 août 2005 fixant les missions et les règles particulières d'organisation et de fonctionnement du centre universitaire.⁴² (Annexe B)

3.11.3 Ecoles nationales supérieures et Ecoles supérieures

Les écoles nationales supérieures se situent dans les grandes villes, et les villes moyennes, dans les trois régions centre, Est et Ouest, elles sont connues pour leur qualité d'enseignement et un nombre réduit d'effectif étudiants. Le texte de référence qui concerne les écoles nationales supérieures en question est représenté par le Décret exécutif n° 16-176 du 9 Ramadhan 1437 correspondant au 14 juin 2016 fixant les missions et les règles particulières d'organisation et de fonctionnement des écoles nationales supérieures et supérieures.⁴³(Annexe C)

3.11.4 Ecoles normales supérieurs

Les écoles normales supérieures se situent dans les grandes villes, et les villes moyennes, dans les trois régions Centre, Est et Ouest, elles sont connues pour leur qualité d'enseignement et un nombre réduit d'effectif étudiants, avec une concentration des écoles à l'Est du pays. Le texte de référence qui concerne les écoles nationales supérieures en question est représenté par le Décret exécutif n° 16-176 du 9 Ramadhan 1437 correspondant au 14 juin 2016 fixant le statut type de l'école supérieure.⁴⁴ (Annexe D)

3.11.5 Annexes universitaires

Pour les annexes universitaires, elles sont situées à l'Ouest du Pays il y en a juste trois, deux à Tiaret et une annexe à Aflou. (Annexe E)

⁴¹J.O.R.A.D.P Année 2003, n° 51, Pages 4 - 13, modifié par le Décret exécutif n° 06-343 du 4 ramadan 1427 correspondant au 27 septembre 2007 (J.O.R.A.D.P Année 2006, n° 61, Pages 21 - 22)

⁴²J.O.R.A.D.P Année 2005, n° 58, Pages 3 - 10

⁴³J.O.R.A.D.P n° 36 Année 2016, Pages 9 - 16

⁴⁴J.O.R.A.D.P n° 36 Année 2016, Pages 9 - 16

CONCLUSION

La réforme FOUCHET⁴⁵ indique qu'il existe « *une réforme majeure des universités qui favorise la création de nouveaux territoires universitaires et urbains, participant à leur recomposition et générant ainsi des transformations dans les pratiques et usages de l'espace.* » Mais dans le vif du sujet nous devons noter que nous sommes réellement dans une autre ère, les investissements massifs et importants des villes qui traitent la question urbaine se réduisent, « nous passons d'une logique de demande à une logique d'offre ». Suite à ce constat les urbanistes doivent proposer des idées nouvelles et innovantes pour nourrir le territoire, pour réinventer la ville autrement, un défi de taille. A vrai dire nous sommes passés d'une petite échelle à une échelle beaucoup plus grande appelée actuellement dans l'urbanisme Territoire XXL ; L'objectif des urbanistes et architectes contemporains est de créer des universités ouvertes, ludiques, culturelles, attractives et compétitives, d'éradiquer le côté obscur et enfin de passer à une autre époque, celle de l'Université de la Lumière. Pour cela il faut prendre en compte les changements cités en amont qu'ils soient extérieurs, intérieurs ou en relation avec la société, ils concernent la planification et le développement de l'université, l'adaptation à ces changements scientifiques ou technologiques ou autres permettra une meilleure lecture de l'université, ce qui implique une meilleure prise en charge de ces changements ; nous pensons que cela influencera considérablement la prise de décision qui sera plus réfléchie et structurée. L'idée que nous voulons révéler et transmettre est qu'on apprend d'une université à l'autre et l'échec de l'une peut être vu comme le point de départ de l'autre.

Le territoire universitaire algérien est devenu riche en matière d'établissements d'enseignement supérieur, notamment en universités, en centres universitaires et en écoles supérieures et normales, avec ses 106 établissements ; la carte universitaire algérienne s'est enrichie et s'est modifiée, elle a considérablement évolué depuis l'indépendance. (Figure 5.4). La décentralisation des universités a permis aux étudiants de suivre leurs études soit dans leur propre ville soit dans les villes avoisinantes pour certains d'entre eux. Ce nouveau réseau universitaire algérien a permis de combler le déficit en matière

⁴⁵ La réforme FOUCHET des universités dite réforme FOUCHET de l'enseignement supérieur, en référence au ministre français de l'Éducation nationale Christian Fouchet, est une réforme administrative de l'université, il faut noter que Les facultés de lettres et de sciences avaient été conçues avant tout pour la formation académique des professeurs. Et la plupart de leurs diplômés travaillaient effectivement alors dans l'enseignement. Le ministre Christian Fouchet avait envisagé de substituer à l'organisation ancienne (une année de propédeutique plus deux ans de licence) deux années de licence suivies d'une année de formation professionnelle. Mais les recteurs et les doyens de faculté consultés se prononcèrent massivement contre une licence réduite à deux années juste après le baccalauréat. D'où finalement les deux décrets du 22 juin 1966. C'était il y a cinquante ans.

d'universités, actuellement ces établissements se trouvent au sein des grandes métropoles (Alger, Oran, Constantine...etc.), des villes moyennes (Bejaia, Mostaghanem...etc.) et parfois même les petites villes qui ne sont pas chef-lieu (Daïras) (Khmis Meliana, Barika, Azzaba).

L'augmentation du nombre d'étudiants et l'augmentation des besoins en équipements universitaires sont les facteurs essentiels qui ont contribué à l'émergence d'un soit disant urbanisme universitaire très marqué par le non cachet architectural des universités algériennes réalisées depuis l'an 2000 ; le syndrome de l'urgence étant le plus dominant il fait émerger des universités qui obéissent au dicton «faites-le vite et à moindre coût».

L'implantation des universités sur des terrains situés en dehors des centres villes a surtout contribué à une fracture urbaine et à la mise en distance entre les enseignants et la population estudiantine, parfois rebelle et protestataire. En outre, le développement du système d'enseignement supérieur actuel, axé principalement sur les besoins du marché de la connaissance, a contribué à une certaine dégradation du système universitaire traditionnel.

CHAPITRE IV : L'UC3 IMPLIQUE UN SUJET ET VISE UN OBJET

INTRODUCTION

Ce chapitre s'appuie sur les travaux de Boutinet un travail lexicographique a été fait pour comprendre cette notion dans la section 3.5.1, qui expose la vision de projet selon Boutinet, ce travail pragmatique nous a conduits à réfléchir sur l'éventuelle possibilité de considération de l'UC3 en tant que projet, et d'utiliser cette réflexion comme fil conducteur de ce travail de thèse de Doctorat.

L'articulation entre les notions projet, surjet, objet, rejet, trajet et surjet est mise ne exergue dans les deux chapitres 4 et 5, mais ce chapitre 4 est consacré à l'étude de l'UC3 par rapport aux notions de sujet et objet.

Il s'agit donc de présenter et situer l'UC3, de questionner la notion acteur, projet et territoire pour comprendre le fonctionnement de ce triptyque au sein de cette université, de mettre en lumière les potentialités de l'UC3 par rapport à une étude théorique du terrain, d'expliquer la mobilité et l'accessibilité qui se trouve au sein de l'UC3 par rapport à nos observations du terrain et d'étudier l'éventualité de considération du territoire de l'UC3 en tant que système. L'objectif de ce chapitre est de pouvoir dresser par la suite les axes qui seront utilisés en aval pour construire une grille d'analyse efficace et pragmatique pour étudier le terrain de l'UC3.

III. L'UC3 IMPLIQUE UN SUJET

Elle est constituée d'un collectif composé d'auteurs (par exemple le recteur est auteur et au même temps acteur au sein de son université), d'acteurs intérieurs et d'acteurs extérieurs, qui ont un rôle phare à jouer au sein de l'université, ils peuvent être passifs ou actifs à la réalisation de projets au sein de l'université. Nous voulons préciser que sur les territoires où l'UC3 est présente, elle exerce trois types d'effets directs. Elle est créatrice d'emplois de personnels enseignants et administratifs. En y retrouve des dépenses de fonctionnement et d'investissement qui sont réalisées sur le territoire. Mais l'effet le plus important sur la consommation locale de biens et services est représenté par les dépenses des étudiants.

4.1 Méthodologie

Nous nous sommes posé quelques questions dans cette section notamment en ce qui concerne le rôle et la place de l'université dans la ville de Constantine, et si elle peut éventuellement nous permettre de repenser sa relation avec cette ville, précisément par

rapport à l'histoire de l'université algérienne en général, et celle de la région-Est et la métropole elle-même en particulier⁴⁶.

4.2 L'université Salah Bounider Constantine 3

L'Université Constantine 3 a été créée par le décret exécutif n° 11-402 du 03 *Moharram* 1433, correspondant au 28 novembre 2011. Elle est entrée en activité au début de septembre 2013. Inscrite dans le cadre du programme quinquennal (2005-2009) et sur une surface de 170 hectares divisée en 30 parcelles.

L'université Constantine 3 (figure 2) est située sur l'extension UV 05, *ville nouvelle Ali Mendjeli* à 13 km du chef-lieu de la wilaya. Le programme consistait en la réalisation de 44000 places pédagogiques, un restaurant central, un Auditorium, une Bibliothèque centrale de 3.000 places, un Parc scientifique, 1500 logements collectifs et 60 villas de haut standing, et un Complexe sportif (Piscine, stade, et autres mesures d'accompagnements). Elle est composée de 06 facultés, 01 institut, 03 écoles (structures indépendantes), et enfin 19 résidences (Figure 4.1) (USBC3, 2020).

Le projet de ladite ville universitaire où pôle universitaire (Figures 4.2, 4.3), ou même campus universitaire de Constantine 3 a été proposé dans les programmes d'équipement (2002-2006), lancés par l'Etat et affectés à l'échelle du Nord-est algérien. Il représente une nouvelle dotation en infrastructures, prenant en considération le nombre d'étudiants et les infrastructures existantes.

Constantine qui scolarisait 65200 étudiants pourra accueillir le double de ses effectifs, une fois ces établissements universitaires achevés. Cela nécessitait une assiette foncière conséquente, ce qui posait problème sur la localisation et la disponibilité de terrains à grandes superficies. En effet, en ville le tissu urbain était dense et saturé, les deux options restantes sont celles de la banlieue et de la périphérie⁴⁷. Implanter toute une ville universitaire sur une même parcelle et un même terrain, avec une superficie qui avoisinait les 170 hectares était un défi à relever. Le choix fut porté sur un territoire limitrophe à la

⁴⁶ Idem

⁴⁷ « Cette option de construire des campus universitaires à la grande périphérie des villes n'est pas sans conséquences pour leur développement urbain et leur forme » (CHERRAD, S, E ; KESSAH, I, L, 2008, p. 6).

ville nouvelle Ali Mendjeli⁴⁸. Cela jouera en faveur du dynamisme urbain de la ville nouvelle. En créant une sorte d'effervescence urbaine grâce à sa forte population estudiantine.

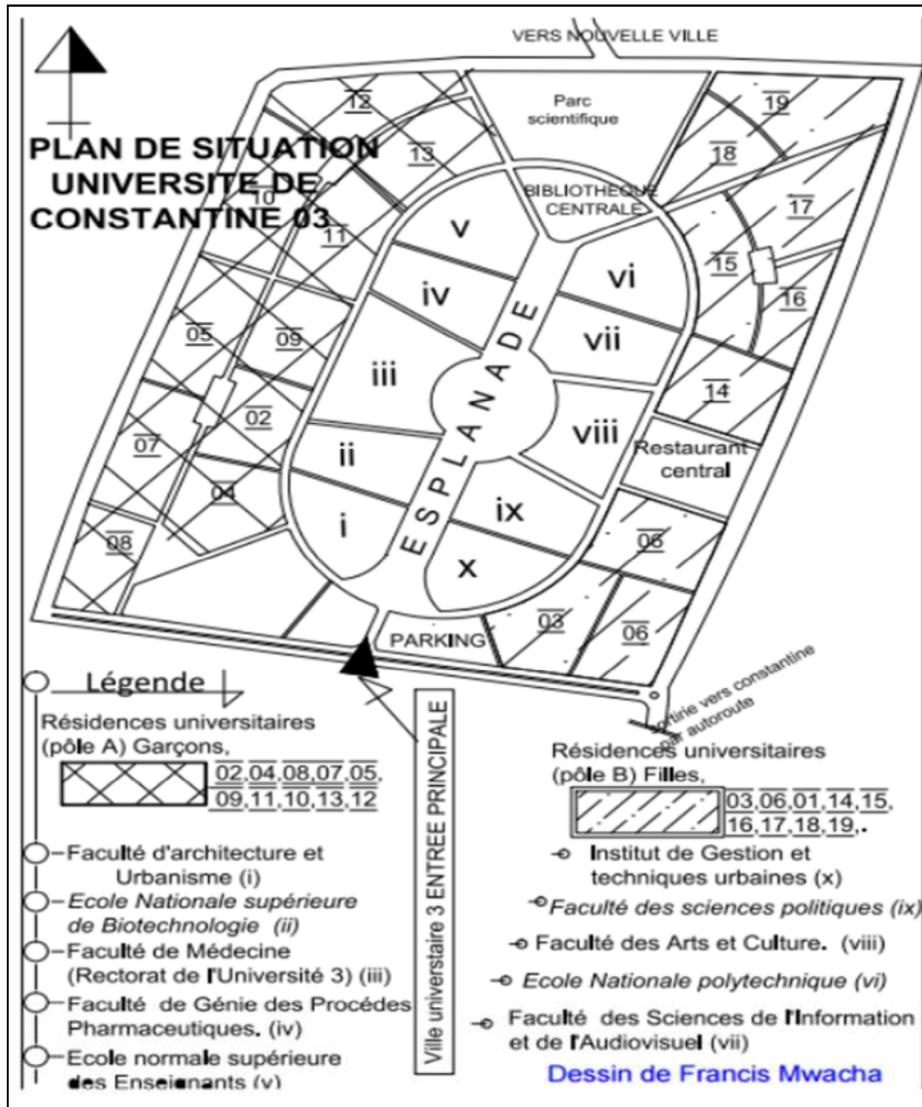


Figure 4.1 : Plan de situation Université Salah Boubnider Constantine3

Source : (Le pôle universitaire d'Algérie.) (MWACHA, Francis, 2015)⁴⁹

⁴⁸ « Sur le plan spatial, c'est la ville nouvelle avec ses infrastructures universitaires qui devient un foyer de développement. Il y a un net glissement vers le sud de la métropole » (CHERRAD, S, E ; KESSAH, I, L, 2008, p. 8).

⁴⁹ <https://eglise-catholique-algerie.org/1-echo-constantine/1013-1-echo-de-constantine-decembre-2015-special-etudiants.html> ; consulté le 18/01/2107



Figure 4.2: Pôle Universitaire Constantine 3. Source : (Le pôle universitaire d'Algérie.) (MWACHA, Francis, 2015)⁵⁰

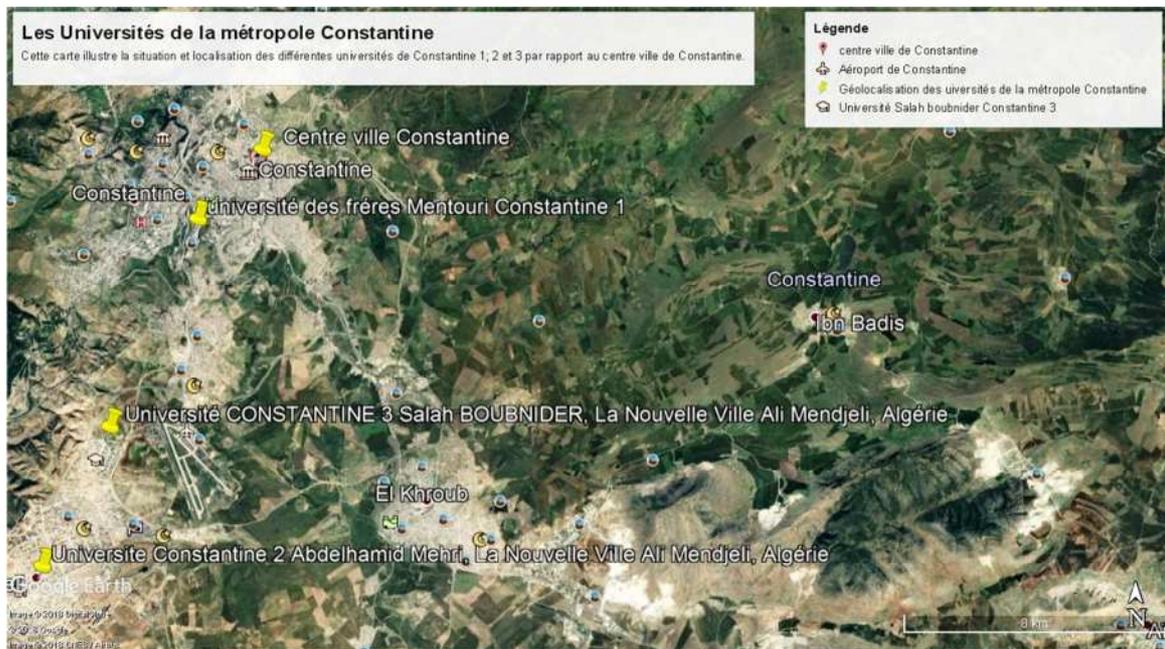


Figure 4. 3: Les universités de la métropole Constantine. Source: Google Earth élaborée par l'auteure

4.3 Les Facultés de l'Université Constantine 3

Le pôle universitaire Constantine 3 est constitué de plusieurs facultés et un institut et 3 écoles supérieures, qui seront cités en aval (Figure 4.4).

Faculté d'architecture et d'urbanisme

- Département d'architecture
- Département d'urbanisme
- Département management de projet

⁵⁰ <https://eglise-catholique-algerie.org/1-echo-constantine/1013-1-echo-de-constantine-decembre-2015-special-etudiants.html> ; consulté le 18/01/2107

Faculté de génie des procédés pharmaceutiques

- Département de Génie environnement
- Département de Génie des procédés
- Département de génie chimie

Faculté des Sciences de l'information, de la communication et de l'audiovisuel

- Département de presse
- Département de relation publique
- Département de l'audio-visuel

Faculté des sciences politiques

- Département de relation international
- Département d'organisation politique et administrative

Faculté d'art et culture

Faculté médecine

- Département de médecine
- Département de Pharmacie
- Département de Chirurgie dentaire

Institut de gestion technique Urbaines

- Département gestion des villes et d'urbanisation
- Département Techniques urbaines et environnement



Figure 4.4: Les facultés du pôle universitaire Constantine 3

Source: <https://www.facebook.com/UniversiteConstantine3/photos/a.157766221074176/157766224407509/?type=3&theater>

4.4 Questionner la relation acteur, projet et territoire

Les mutations des comportements des acteurs qui se trouvent au sein de l'université affectent considérablement son territoire, ces mêmes acteurs de la ville, qu'ils soient universitaires (enseignants, étudiants, personnels....) ou non, agissent et interagissent dans ce milieu universitaire modifiant dès lors la pratique de l'espace universitaire en question, créant par la suite une dynamique territoriale particulière que nous allons essayer de d'énumérer par la suite : (Figure 4.5)

Dynamique 1 : l'acteur conseille, agit, transforme et pratique et donne du sens à l'espace universitaire,

Dynamique 2 : l'acteur nourrit le projet (université), par sa participation qu'elle soit sociale, économique ou culturelle⁵¹ (Figure 4.6).

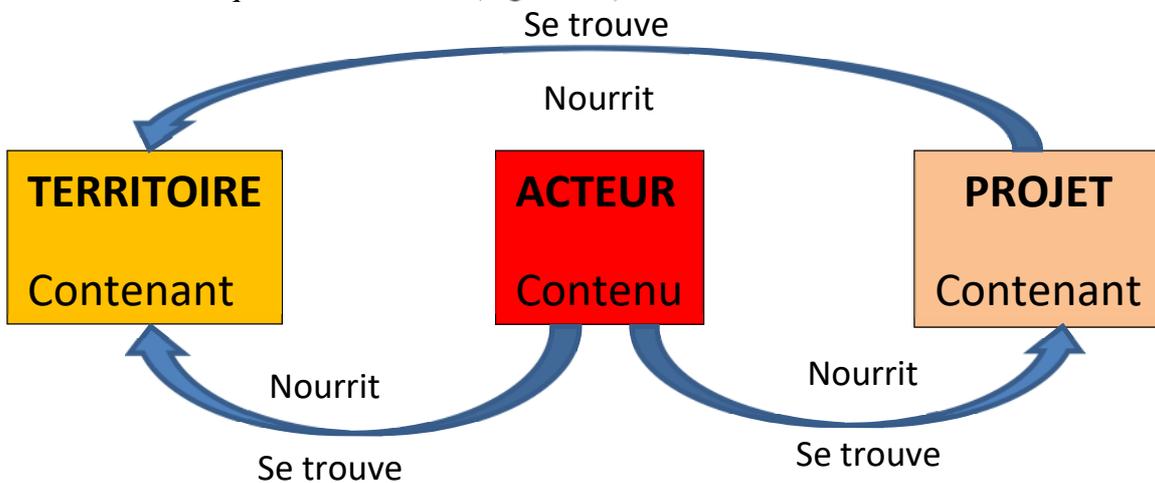


Figure 4.5: relation Acteur, projet et territoire

Source : Conception auteure

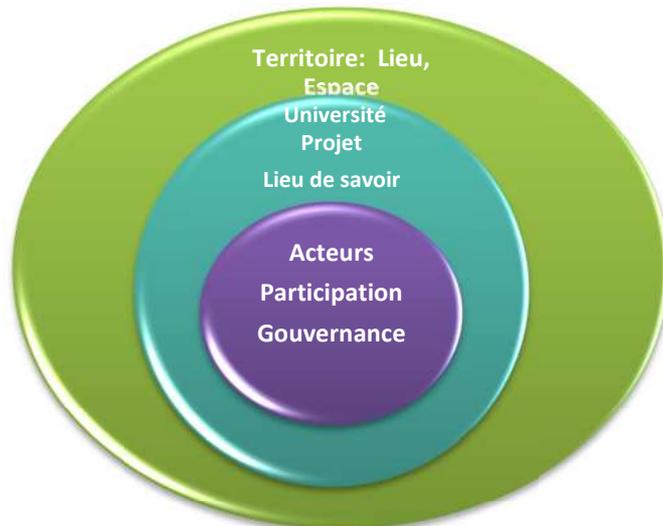


Figure 4.6: Représentation des acteurs au sein de l'université et du territoire

⁵¹ (Le rôle et la place du pôle universitaire Constantine 3 dans la dynamique territoriale de Constantine métropole) (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020, pp. 26-27)

L'acteur donne un sens à l'université tout simplement. Mais le constat dans nos villes algériennes est que l'université se résigne à être seulement un lieu de savoir rigide, stérile et c'est ce qui pose problème. Elle doit être justement :

- fertile,
- productrice,
- adaptable à toute situation.

Pour cela l'université doit réagir, pour transformer le territoire dans lequel elle vit. Il faudrait retisser ce lien entre l'université qui est le lieu et les hommes qui sont les acteurs, et les fonctions qui se passent au sein de ce même territoire, dans un cadre de projet urbain Ariella MASBOUNDJI précise que le projet urbain est la vision d'avenir proposée au territoire (...). Le projet de territoire c'est une vision d'avenir, faite de *hard* et de *soft*⁵².

Il s'agit d'en tenir les fils directeurs, ce qui fait la vie réelle d'un projet, tout en laissant évoluer la forme des réalisations en fonction des aléas, des opportunités etc.... il exige ambition et audace car tout s'oppose au changement : la peur de l'avenir, des chantiers, les obstacles à lever, les pouvoirs émiettés, les problèmes financiers. Sa réussite est une alchimie exigeante, toujours à réinterroger, à rectifier voire à réinventer. (MASBOUNGI, 2016)

Selon ABADA, LABII et GUENADEZ ; Pour cela il faut passer du cap de dessine-moi l'université à celui de transforme moi l'université⁵³. L'Université est un projet, c'est un être vivant qui vit dans un corps vivant qui est le territoire, ce même territoire est composé de projets et d'acteurs, l'université obéit dans ce cas à un processus de transformation qui concerne la totalité de son territoire⁵⁴. Nous nous retrouvons donc face à un triptyque intéressant, celui du territoire, projets et acteurs, mais pour notre étude nous allons intégrer l'élément phare de notre recherche qui est l'Université ; c'est une structure et aussi un lieu de savoir qui se trouve dans un autre lieu qui est le territoire, nous nous retrouvons dans ce cas face à un quadruple hélix qui sera l'ingrédient essentiel de cette étude.

4.4.1 L'université Constantine 3 pôle

Selon nos lectures, notamment par rapport aux travaux réalisés sur cette thématique, nous avons réussi à nous positionner par rapport au statut de l'Université Salah Boubnider qu'on

⁵² (Le plaisir de l'urbanisme, Grand Prix de l'urbanisme 2016) (MASBOUNGI, 2016) Cité par (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020, p. 27)

⁵³ (Le rôle et la place du pôle universitaire Constantine 3 dans la dynamique territoriale de Constantine métropole) (ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z, 2020, p. 27)

⁵⁴ Idem

qualifie de pôle universitaire, et non pas de ville universitaire. En parallèle, elle se trouve au sein d'une ville universitaire qui est Constantine.

4.4.2 Le pôle universitaire Constantine 3 tend à se démarquer

Le travail que nous avons effectué nous a permis de faire cette réflexion : Le pôle universitaire Constantine 3 a un rôle primordial à jouer, c'est un lieu commun qui réunit les enseignants, les chercheurs, les étudiants, les personnels,... et pas seulement, c'est un moteur qui marque la mutation urbaine par la naissance de nouveaux greffons en face de l'université, quelques restaurants, cafés, boutiques qui voient le jour (Figure 4.7).



Figure 4.7: Les restaurants en face du pôle universitaire Constantine 3
Source: l'auteur

4.4.3 Mobilité et accessibilité au sein de l'UC3

4.4.3.1 Le tramway dans la ville de Constantine

L'UC3 a pris une nouvelle forme grâce à la création et l'ouverture de la nouvelle ligne d'extension du tramway qui marque quatre arrêts distincts: d'abord à l'Université Islamique Amir Abdelkader, puis à l'Université Mentouri Constantine 1 et par la suite à l'Université Mentouri campus Zouaghi et enfin à l'Université Salah Bounider Constantine 3 (Figure 4.10, 4.11, 4.12). En ce qui concerne l'extension jusqu'à l'université Abdelhamid Mehri Constantine 2 elle a été fonctionnelle à partir du mois de Juin 2021 (Figures 5.12).

Le système de transport du tramway de la ligne 1 de Constantine est constitué d'une ligne à double voie entre la station Ben Abdelmalek et la station Zouaghi Slimane elle a une longueur d'environ 8 kilomètres et utilisée par 51 rames. Cette première ligne de tramway de Constantine a été mise en service le 4 juillet 2013. Le projet vise à étendre Le Tram de

Constantine jusqu'à la ville nouvelle Ali Mendjeli vers le sud sur une longueur de 10,3 km ; de Zouaghi jusqu'à la fin de la ligne, 12 stations voyageurs ont été implantées.

L'extension de la ligne de tramway de Constantine relie l'antique Cirta à la ville nouvelle Ali Mendjeli et connecte les 4 universités. Très attendue par la population d'Ali-Mendjeli, une méga-cité abritant près de 500.000 habitants, elle renforce la desserte des universités de Constantine : l'université des sciences islamiques Emir-Abdelkader, l'université des frères Mentouri Constantine 1, l'université Salah Bounider Constantine 3 et l'université Abdelhamid-Mehri Constantine 2. Elle représente le cordon ombilical et le lien qui lie la ville mère (ancien centre) à la ville nouvelle (nouveau centre), ce tracé renforce la relation entre la ville de Constantine ses universités et ses deux centres ville.

Pour bien comprendre cette relation nous nous sommes référés à une métaphore entre la mère qui est représentée par le centre-ville de Constantine et le bébé qui est représentée par l'UC3 qui se trouve dans la ville nouvelle Ali Mendjeli. Dans la réalité le bébé est liée à sa maman par le cordon ombilical qui représente dans notre cas la ligne de tramway de Constantine.

Trois étapes caractérisent cette métaphore, au départ la ville nouvelle était en souffrance à cause de son isolement d'ailleurs c'est le même scénario pour l'UC3, notamment en matière de mobilité et d'accessibilité, l'introduction de la ligne de tramway a permis de générer une dynamique territoriale et à nourrir ce fœtus pour lui permettre de revivre, par la suite cette croissance à donner naissance à de nouveaux greffons (restaurants, fastfoods, librairie, tabac journaux...etc.) qui nourrissent le territoire universitaire et participent à son effervescence.

Cette métaphore (Figure 4.8) nous aide à mieux expliquer l'importance de cette ligne de tramway qui est caractéristique à la ville de Constantine, ce schéma est particulier (Figure 4.9) et unique à l'échelle nationale il conforte la position de Constantine en tant que ville universitaire par excellence.

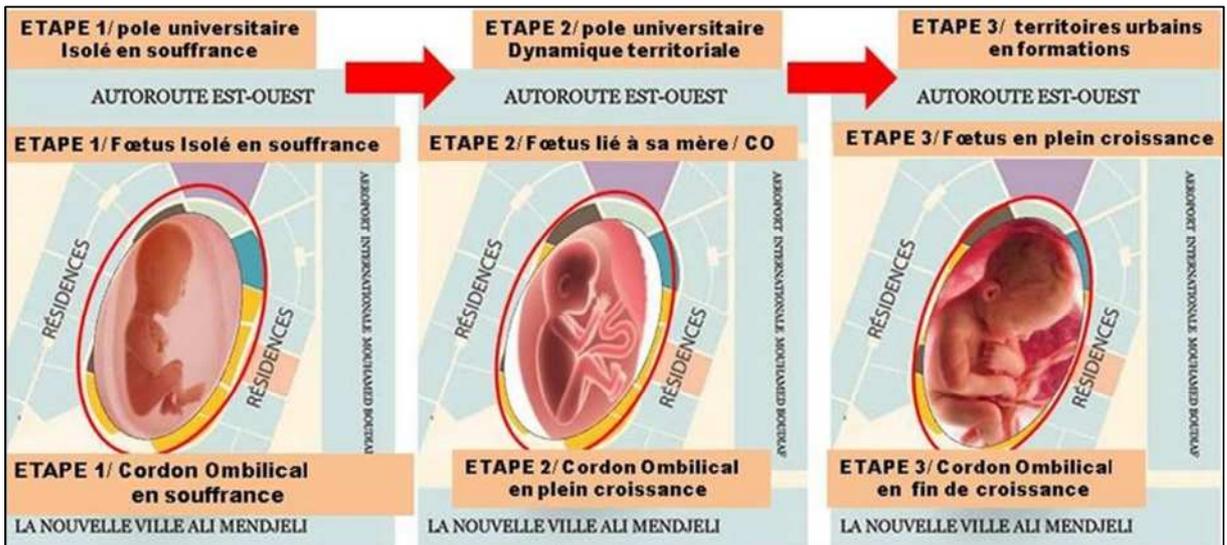


Figure 4.8: métaphore de l'UC3 en tant que fœtus.



Figure 4.9: Itinéraire tramway marquage d'arrêt dans toutes les universités de Constantine métropole.
Source: Conception l'auteur



Figure 4.10: Arrêt tramway du pôle universitaire 3. Source: l'auteur



Figure 4.11 : L'arrêt de bus en face de la station d'arrêt du tramway du pôle universitaire Constantine 3
Source: l'auteur



Figure 4.12: L'arrivée du tramway au pôle universitaire Constantine 3. Source: l'auteur



Figure 4.13 : Itinéraire Tramway Constantine qui marque un arrêt dans toutes les universités de la métropole
 Source : https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/4c/Tram_Constantine.jpg

4.4.4 L'accessibilité à l'UC3 :

L'accessibilité à l'UC3 se fait de plusieurs manières à pieds, par Bus, par voiture personnelle, par tramway, par taxi, etc... Nous avons remarqué qu'il n'y a pas de prise en considération des PMR (Personnes à Mobilité Réduite), dans la réalisation des bâtiments des facultés et des instituts, même au rectorat, aucune pente n'a été installée au sein de ses équipements hormis celles de l'accès extérieur via la porte d'entrée de chaque équipement, nous avons constaté que le handicapé n'a pas d'accès à l'étage, sauf si d'autres personnes le portent et cela pose un réel problème, par exemple au centre universitaire Abdelhafid Boussouf de Mila, toutes les facultés sont munies de pentes à chaque niveau, pour une prise en charge des PMR qui deviennent dans ce cas indépendants grâce à leurs chaises roulantes.

4.5 L'UC3 comme système

Considérons le territoire universitaire (lieu) de Constantine 3 comme système⁵⁵ composé de deux sous-systèmes, un premier sous-système qui se compose à son tour d'acteurs, de sous acteurs, appartenant à plusieurs réseaux (liens) et en interrelations entre eux, représentant dans ce cas le système humain. Pour notre cas d'étude les acteurs du territoire universitaire sont les acteurs intérieurs et extérieurs à l'université ; il faut préciser que ces mêmes acteurs se trouvent au sein du second sous système qui représente l'espace géographique, structuré dans cette étude autour de 5 espaces distinct à savoir : L'espace pédagogique, l'espace d'hébergement étudiant, l'espace logements enseignants, l'espace stationnement, et l'espace non construit (Figure 4.14).

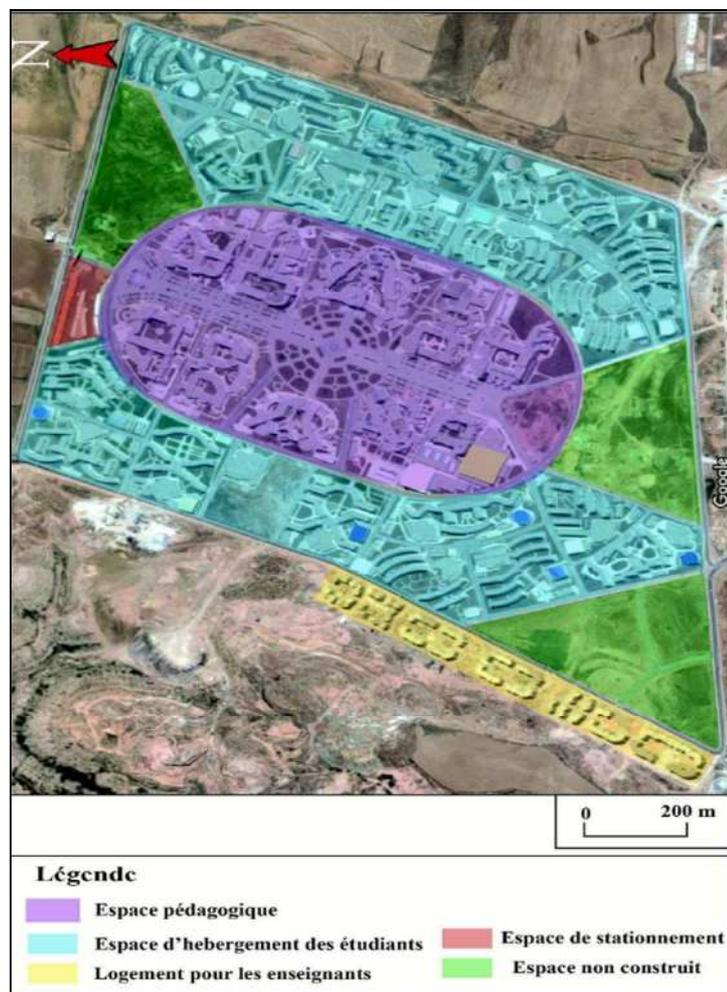


Figure 4.14: les différents espaces de l'université Constantine 3. Source : (Thèse de doctorat. Campus Universitaires et territoire urbain: pour quelles formes de développement et d'intégration. Constantine, Algérie.) (CHERRAD, M, 2016, p. 141)

⁵⁵ (Le territoire comme un système complexe. Des outils pour l'aménagement et la géographie) (MOINE, Alexandre, 2005)

Chacun de ces acteurs pratique le territoire universitaire Constantine 3 à sa propre façon, et selon ses propres besoins.

Ce même territoire est divisé en deux lieux selon leurs fonctions :

- Un lieu de vie structuré autour de deux pôles composés de 19 Résidences universitaire : pôle A: 10 résidences / garçons, pôle B: 9 résidences / filles, et de logements pour enseignants.
- Des lieux pratiqués composés d'une : Esplanade centrale, de parcours secondaires, bibliothèque centrale, restaurant central, facultés, instituts, départements, écoles.

La pratique de ce territoire universitaire se fait par voiture, à pied, par bus, par tramway et par deux roues. (Tableau 4.1)

L'université est un système complexe à étudier, si l'on se centre sur le facteur des acteurs, dans ce cas-là il faudra prendre en compte 3 facteurs essentiels :

- ✓ Le jeu d'acteurs,
- ✓ La gouvernance au sein de l'Université,
- ✓ La place de l'urbanisme, à savoir les différentes échelles d'intervention sur le territoire.

Tableau 4.1: Le territoire universitaire comme système

Le territoire universitaire comme système						
Sous système des acteurs		Sous système de l'espace géographique				
Acteurs et sous acteurs	Acteurs appartenant à plusieurs réseaux et en interrelations	Lieu universitaire : Pôle universitaire Salah Bounider Constantine 3				
		Espace Pédagogique	Espace Hébergement étudiant	Espace Logement enseignants	Espace stationnement	Espace Non construit
		Etudier Echanger Exploiter	Habiter Exploiter s'approprier	Habiter Exploiter s'approprier	Exploiter s'approprier	Exploiter s'approprier
		lieux de vie		Lieux pratiqués		
		Résidences universitaire : 19 Pôle A: 10 résidences / garçons Pôle B: 9 résidences / filles Logements enseignants		Esplanade centrale Parcours secondaires Bibliothèque centrale Restaurant central Facultés Instituts Départements Ecoles		
		Conditions de vie		Pratique du lieu		
		Système humain		Satisfaisante		Par voiture

Enseignants Etudiants personnels	Enseignants Etudiants Personnels Personnes extérieurs à l'Université	Présence de foyers et de restaurants au sein des résidences Présence d'espaces verts Présence de chambres avec confort	A pieds Par bus Par tramway Par deux roues
Alimentent le territoire	Alimentent le territoire		

Source : Conception auteure

IV. L'UC3 VISE UN OBJET

Dans ce cas l'implication des acteurs est cruciale, c'est eux qui proposent les projets qui seront réalisés au sein de l'université selon les besoins en matière de recherche, d'innovation, réforme etc...En fixant les objectifs à atteindre, et en façonnant le territoire autrement.

4.6 La gouvernance

Plusieurs réformes en ont eu lieu au sein des universités algériennes notamment dans le domaine de la gouvernance universitaire. Le concept reste relativement récent en Algérie, il porte sur la manière qu'ont les universités et les systèmes d'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique de définir leurs objectifs et de les mettre en œuvre, ainsi que la gestion de leurs institutions afin d'effectuer un suivi des résultats. La liberté d'expression et la responsabilité sont les maîtres mots de la bonne gouvernance, l'amélioration de la transparence et de la responsabilité des acteurs des politiques publiques sont les principaux obstacles à surmonter pour améliorer la gouvernance, de même que la sensibilisation de la société civile aux affaires publiques et à leur participation, qui contribuent fondamentalement à améliorer la responsabilité gouvernementale, notamment en ce qui concerne les résultats à atteindre et la qualité des services publics. (MONDIALE, 2012)

La gouvernance universitaire semble avoir subi de nombreux changements, souvent associés à des crises économiques et/ou politiques. Jusque dans les années 1960, les universités étaient pour la plupart des «tours d'ivoire» dirigées par des universitaires et conçues pour une catégorie sociale spécifique, celle de l'élite. Dans le cas de l'Algérie, c'est le gouvernement qui intervient dans le financement et la gestion des établissements d'enseignement supérieur. L'idée de réformer la gouvernance des institutions universitaires n'est pas une mode passagère ou un projet lié à un processus de pouvoir ou à un agenda d'un parti ou d'une organisation syndicale. Cette idée est apparue lentement, avec

l'approfondissement de la désintégration du système universitaire de l'intérieur et l'émergence actuelle d'un mouvement de transformation globale au sommet de diverses institutions (KHAOUA, 2019).

4.6.1 Caractéristiques principales de L'Enseignement Supérieur en Algérie

Le secteur de l'enseignement supérieur algérien à ses propres caractéristiques que nous allons tenter d'éclairer à savoir :

4.6.1.1 Un système très centralisé

Le système d'enseignement supérieur algérien se caractérise par un degré élevé de centralisation, notamment par l'implication de l'État à tous les niveaux et l'absence du secteur privé, etc. Cette centralisation aura un impact particulièrement fort sur la vie des universités (MONDIALE, 2012).

4.6.1.2 La réforme de l'enseignement supérieur

Les principaux objectifs de la réforme sont l'intégration professionnelle et efficace des diplômés dont l'employabilité est un enjeu important pour les jeunes diplômés.

Son intégration dans l'environnement socio-économique confirme la qualité de l'enseignement à l'université. La réforme de l'enseignement supérieur à travers le MESRS se compose essentiellement de deux parties:

Partie 1: Adapter et actualiser les différents programmes éducatifs à travers:

- La généralisation de l'enseignement transversal;
- L'ouverture des cours avec introduction de cours optionnels et diversification multidisciplinaire;
- Une réévaluation des travaux pratiques, stages, projets et travaux personnels de l'étudiant.

Partie 2: Mise en place d'une nouvelle architecture de formation par l'introduction du système licence/master/doctorat (LMD), qui repose essentiellement sur les éléments suivants:

- Formation licenciée pour tous les secteurs (sauf médecine);
- Une plus grande professionnalisation de certaines formations (qualification professionnelle et master);
- Unités d'enseignement semestrielles, capitalisables et transférables.

Avec la mise en place du système LMD qui a commencé au cours de l'année académique 2004/2005 et l'ouverture de 10 zones de formation dans 10 établissements pour 7616

étudiants, les universités ont décerné des diplômes avec 180 crédits (premier cycle) depuis 2004, avec 120 crédits supplémentaires. (deuxième cycle) et aussi un doctorat (troisième cycle). Le Bachelor ou Master est divisé en deux filières, académiques ou appliquées, c'est-à-dire spécialisées/techniques (MONDIALE, 2012).

4.6.1.3 Le secteur privé

En 2017 il y a eu le lancement de trois instituts privés en Algérie L'IMAA, l'Institut de Management Algéro- Américain d'Alger, qui a été ouvert pour l'exercice 2017/2018, MDI Business School, implantée à Alger également, le troisième institut est situé à Blida. Il est spécialisé dans les langues étrangères. En 2018 Le groupe INSIM a ouvert les portes de son École de Management de Tizi Ouzou (EMTO), un établissement d'enseignement supérieur agréé dans le cadre de l'ouverture de l'université à l'investissement privé⁵⁶.

4.6.2 La stratégie de la réforme de l'Enseignement Supérieur en 2002

Le réseau universitaire algérien a fortement évolué notamment après la réforme de 2002, suite aux travaux de la commission nationale de la refonte de l'enseignement supérieur qui a souligné la présence de plusieurs dysfonctionnements et une déficience importante dans le système de l'Enseignement Supérieur ils concernent en particulier l'absence de relation entre l'université et son environnement socioéconomique, une inadéquation et un décalage entre la formation universitaire et les besoins que nécessite le marché de l'emploi, et surtout la difficulté d'insertion des jeunes diplômés issues de l'Enseignement Supérieur. Ce qui a engendré des problèmes de taille concernant la visibilité et la lisibilité internationale des diplômes obtenus en Algérie, et une recherche universitaire déconnectée de la réalité.

4.6.3 La gouvernance des universités algériennes

L'essentiel de la gouvernance des universités algériennes est tirée des travaux en ligne de Mr DJEKOUN, Pour soulever la question de la gouvernance universitaire en Algérie, il faut esquisser les éléments clés qui caractérisent l'Enseignement Supérieur, notamment en ce qui concerne sa stratégie de développement, ainsi que la capacité de déterminer sa taille

⁵⁶« Depuis 2008, un décret autorise l'établissement d'universités privées en Algérie. Cependant, les conditions de création, établies par le ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique, apparaissent difficiles à remplir, tant en termes de garanties financières que d'organisation administrative et de validation pédagogique. » (Rapport sur la gouvernance en Algérie) (MONDIALE, 2012, p. 6)

au niveau national, la place occupée par chaque établissement universitaire dans son environnement socio-économique et son impact sur la gouvernance⁵⁷.

Pour cela un plan d'action a été élaboré par l'Etat afin d'adopter une solution adéquate qui s'appuie essentiellement sur l'élaboration et la mise en œuvre d'une stratégie efficiente à deux échelles.

4.6.3.1 À l'échelle nationale

Elle vise :

- « Le déploiement d'un réseau universitaire sur l'ensemble du territoire national,
- La réalisation d'infrastructures universitaires et l'installation d'équipements à travers 03 plans quinquennaux (2000-2005, 2005-2009, 2009-2014) ⁵⁸»,
- « le renforcement du dispositif éducatif, l'encadrement scientifique, administratif et technique,
- l'amélioration de la gouvernance des établissements d'enseignement et de recherche,
- la diffusion d'un nouveau statut mieux adapté au contexte actuel pour une nouvelle réorganisation des universités,
- la mise en œuvre d'une révision de l'enseignement caractérisée par :
 - la fusion entre universités et entreprises,
 - la participation plus active et plus efficace au développement durable du pays et la construction de la société de la connaissance,
 - le développement de la recherche scientifique et de l'innovation,
 - l'introduction de bonnes pratiques⁵⁹.»

4.6.3.2 À l'échelle internationale

L'enseignement supérieur avait visé de s'inscrire dans un processus d'internationalisation de ses secteurs afin de faire face aux enjeux de la mondialisation, et pour s'aligner sur les autres pays, à travers plusieurs programmes notamment celui de l'UNESCO⁶⁰.

Cette réforme avait permis pour la période de 2004-2012 de :

- doter l'Algérie d'un réseau universitaire conséquent, couvrant pratiquement toutes les wilayas,

⁵⁷ (Démarche Assurance Qualité et Gouvernance des universités Algériennes. Pour une stratégie de l'Enseignement supérieur à l'horizon 2030) (DJEKOUN, A, 2012)

⁵⁸ (Démarche Assurance Qualité et Gouvernance des universités Algériennes. Pour une stratégie de l'Enseignement supérieur à l'horizon 2030) (DJEKOUN, A, 2012, p. 10)

⁵⁹ Idem

⁶⁰ Idem

- offrir des formations avec le système LMD qui ont pour but une professionnalisation des nouveaux diplômés,
- introduire des nouvelles techniques d'enseignements à distance, le E-Learning,
- générer et créer la concurrence et la compétitivité entre les différents établissements de l'enseignement supérieur,
- promouvoir les pôles d'excellence par la création d'un système d'écoles (supérieures, normales, etc.)⁶¹
- Développer et instruire d'un programme de formation ambitieux qui vise à former les différents doctorants, par le lancement d'écoles doctorales, et une mise en place de plus de 1117 laboratoires de recherche⁶².

Notons que l'Algérie compte plus de 36 000 chercheurs en activité à travers 1470 laboratoires et centres de recherche, lesquels sont encadrés par plus de 2 600 chercheurs, a indiqué le directeur général de la recherche scientifique et du développement technologique au ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique⁶³.

- mettre en place un programme national exceptionnel de formation à l'étranger (PNE) et d'un programme de mobilité à l'étranger pour les enseignants,
- La redynamiser et diversifier de la coopération interuniversitaire et mise en œuvre de programmes internationaux de coopération avec les organisations régionales et internationales⁶⁴.

4.6.4 Les domaines de la gouvernance à l'université Salah Boubnider Constantine 3

L'université a donc un rôle important à jouer au sein de la ville, que ce soit par rapport à son aménagement ou les configurations de ses espaces, et surtout elle obéit à un type de gouvernance assez particulier. En ce qui concerne la gouvernance⁶⁵ à l'université UC3SB⁶⁶ elle concerne quatre volets distincts :

- Domaine de la formation,

⁶¹ (Démarche Assurance Qualité et Gouvernance des universités Algériennes. Pour une stratégie de l'Enseignement supérieur à l'horizon 2030) (DJEKOUN, A, 2012, p. 13)

⁶² Idem, p.15

⁶³ Idem

⁶⁴ Idem

⁶⁵ « La gouvernance est investie par les élites urbaines, élus, fonctionnaires et techniciens, parfois représentant du monde économique, qui ont pris le relais des représentants de l'état comme acteurs nœuds des politiques public. » (Gouverner la ville par projet, urbanisme et gouvernance des villes européennes) (PINSON, Gilles, 2009) (Figure 4.15).

⁶⁶ Université Constantine 3 Salah Boubnider

- Domaine de la recherche,
- Domaine de la politique et la stratégie des universités,
- Domaine de la vie universitaire (Figure 4.15).

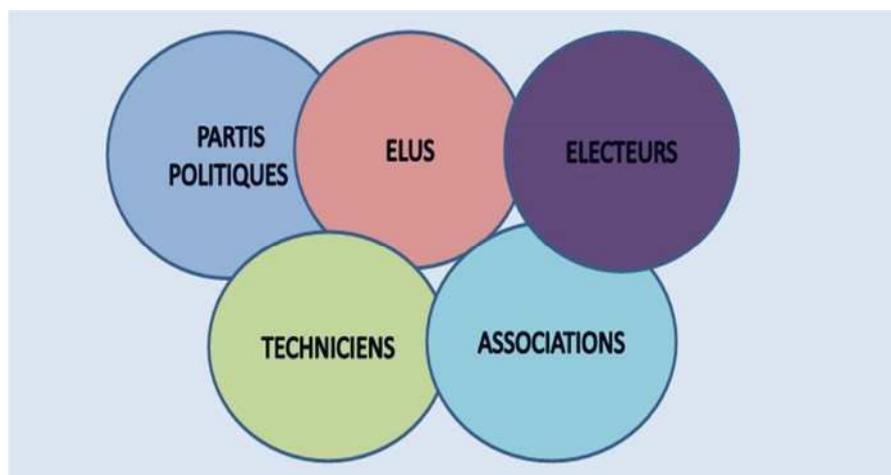


Figure 4.15 : Les cinq sphères de la gouvernance
Source : Conception ⁶⁷ (ABADA, Rofia, 2015)

4.6.4.1 Domaine de la formation

Il concerne :

- la définition de l'offre de formation et sa gestion (accompagnement pédagogique: Domaine, Secteur, Spécialité),
- l'accompagnement des étudiants dans leur formation (Système de Mentorat et d'orientation),
- l'évaluation, revue et amélioration du contenu par l'équipe du domaine,
- le contrôle des connaissances et des apprentissages de l'étudiant (évaluation de ses compétences et suivi de sa trajectoire professionnelle),
- l'orientation professionnelle et intégration (Nouvelle mission universitaire: Centre des Carrières, Maison de l'Entrepreneuriat, Projet professionnel étudiant, etc.),
- la formation doctorale (ED⁶⁸ Organisation, mobilisation et fédération des moyens de développement des capacités scientifiques et de recherche de l'établissement),
- la formation tout au long de la vie (Responsabilité et apports de l'université vis-à-vis des secteurs socio-économiques pour améliorer leurs performances⁶⁹.»

4.6.4.2 Domaine de la recherche

Il concerne:

⁶⁷Inspiré du document de Jean Pierre TETARD la nécessaire reconquête du projet urbain Harmattan 2002, p 113

⁶⁸Ecoles Doctorales

⁶⁹(Démarche Assurance Qualité et Gouvernance des universités Algériennes. Pour une stratégie de l'Enseignement supérieur à l'horizon 2030) (DJEKOUN, A, 2012, p.)

- l'organisation, la structuration et la conception du développement de la recherche (équipes de recherche, laboratoires de recherche, unités de recherche en pleine autonomie).
- les relations et les partenariats scientifiques (Politique et capacité à développer des collaborations scientifiques à travers divers programmes de recherche nationaux et internationaux, mobilisation des ressources humaines spécialisées, chercheurs, etc.)
- la promotion de la recherche (Publications, événements scientifiques, incubateurs, filiales, entreprises: paramètres pour améliorer la visibilité et la lisibilité de l'université et ses capacités)⁷⁰.

4.6.4.3 Domaine de la politique et de la stratégie des universités

Il concerne:

- le système d'information (Éléments importants de la gouvernance des universités à travers le développement, l'intégration et la généralisation de l'utilisation des TIC, gestion et accès à l'information),
- les conditions d'élaboration des politiques (Consultation et implication des différentes composantes universitaires: Conseils d'administration, Conseils scientifiques universitaires, Conseils scientifiques, facultés et départements, etc.) ;
- l'organisation et gestion des composantes et des services (institutionnels et fonctionnels) ;
- la gestion des fonctions supports au service des missions (développement de l'efficacité, de l'autonomie évaluation de ces fonctions afin d'améliorer leurs services en fonction des priorités et des missions de l'établissement),
- les procédures qualité (Mise en place de l'unité d'AQ (Assurance Qualité) dont la mission est d'établir un processus d'évaluation pour toutes les activités universitaires: pédagogique, scientifique et gestion avec l'application des normes d'assurance qualité de l'établissement⁷¹.

4.6.4.4 Domaine de la vie universitaire

Il s'agit de:

- l'accueil et l'accompagnement des étudiants et du personnel (œuvres universitaires pour les étudiants et œuvres sociales pour les salariés),

⁷⁰ Idem

⁷¹ Idem

- le culturel et le scientifique (organisés autour de clubs et associations scientifiques et sportifs, espaces complémentaires à la pédagogie permettant de proposer des activités citoyennes, de développer les capacités des étudiants à promouvoir leurs projets professionnels et leur connaissance de l'entreprise et l'expression de leurs talents),
- l'expérience, les conditions de travail et d'études des acteurs universitaires (santé, hygiène, sécurité, loisirs, etc.),
- la responsabilité sociale: (éthique, citoyenneté, égalité des chances, développement durable.),
- les espaces ouverts de débat, comités d'éthique et de déontologie, participation universitaire dans le développement local, respect de l'environnement⁷².

4.6.5 Les potentialités de l'université Salah Bounider Constantine 3

L'université Constantine 3 offre plusieurs formations qui sont proposées et pilotées par des équipes d'enseignants chercheurs qualifiés. Le tutorat est pris en charge par plusieurs enseignants chercheurs qui orientent les étudiants. Le tutorat se fait à titre bénévole, il n'est pas obligatoire (Figures 4.16, 4.17).

L'université Salah Bounider affiche pour l'année universitaire 2019/2020, le nombre total étudiants inscrits en graduation est de 6513 pour le système LMD et de 15882 étudiants pour le système classique selon le (Tableau 4.2). Pour les étudiants inscrits en post graduation le total est de (2477) (Tableau 4.3). Pour l'effectif total des étudiants inscrits pour l'année 2019/2020 à tous les niveaux d'enseignements, ils représentent (18359) (Tableau 4.4).

En ce qui concerne le corps enseignants l'effectif total est de (934) tous grades confondus (Tableau 4.5), le nombre d'enseignants a diminué de (10) enseignants en comparaison avec l'effectif de l'année universitaire 2018/2019 qui était de (944), cela s'explique par les sorties en retraite de quelques enseignants et les transferts aussi. L'université Constantine 3 est dotée de (15) laboratoires de recherche (Figure 4.16) organisés de la sorte : 5 laboratoire dans la faculté de médecine, (6) laboratoires dans la faculté d'architecture et d'urbanisme, (2) laboratoires dans la faculté de génie des procédés pharmaceutiques (Tableau 4.7).

⁷² Idem

Tableau 4.2 : Effectifs des étudiants inscrits en graduation pour l'année universitaire 2019/2020

Système LMD								
Faculté	Licence LMD				Master LMD			Total
	L1	L2	L3	S/total L	M1	M2	S/total M	
Faculté des Sciences de la Communication et de l'Information	476	428	726	1 630	285	246	531	2 161
Faculté de Génie des Procédés	524	414	429	1 367	262	161	423	1 790
Faculté d'Architecture et d'Urbanisme	236	206	199	641	245	305	550	1 191
Faculté des Arts et de la Culture	193	106	125	424	59	44	103	527
Faculté des sciences politiques	74	75	36	185	75	51	126	311
Institut de Gestion des Techniques Urbaines	98	95	39	232	69	229	298	530
Total	1 602	1 325	1 555	4 482	995	1 036	2 031	6 513
Système Classique								
Faculté de Médecine	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	Total
	1 248	1 277	1 521	2 167	1 624	1 014	521	9 372
Total général des Inscriptions en graduation pour l'année universitaire 2019-2020								15 882

Source : Protocole cadre de Gestion de la fin d'année universitaire 2019/2020 et de la rentrée universitaire 2020/2021 sous Covid-19, Université Salah Bounider Constantine 3

Tableau 4.3 : Effectifs des étudiants inscrits en post-graduation pour l'année universitaire 2019/2020

Faculté	Doctorat LMD	Doctorat en Sciences	DEMS	DESM	Total
Faculté de Médecine	0	0	1 719	160	1 879
Faculté des Sciences de la Communication et de l'Information	31	40	0	0	71
Faculté de Génie des Procédés	34	29	0	0	63
Faculté d'Architecture et d'Urbanisme	97	209	0	0	306
Faculté des Arts et de la Culture	7	0	0	0	7
Faculté des sciences politiques	37	18	0	0	55
Institut de Gestion des Techniques Urbaines	65	31	0	0	96
Total	271	327	1 719	160	2 477

Source : Protocole cadre de Gestion de la fin d'année universitaire 2019/2020 et de la rentrée universitaire 2020/2021 sous Covid-19, Université Salah Bounider Constantine 3

Tableau 4.4 : Effectifs des étudiants inscrits dans l'établissement pour l'année universitaire 2019/2020

	Effectifs inscrits en Graduation			Effectifs inscrits en post graduation				Total
	Système Classique	LMD Licence	LMD Master	Doctorat en Sciences	Doctorat LMD	DEMS	DESM	
Total	9 372 dont 303 étrangers	4 482 dont 21 étrangers	2 031 dont 10 étrangers	332	266 dont 02 étrangers	1 719 dont 01 étrangers	160	18 359 dont 337 étrangers

Source : Protocole cadre de Gestion de la fin d'année universitaire 2019/2020 et de la rentrée universitaire 2020/2021 sous Covid-19, Université Salah Boubnider Constantine 3

Tableau 4.5 : Effectifs et répartition du personnel enseignant au titre de l'année universitaire 2019/2020

	Prof.	M.C.A	M.C.B	M.A.A	M.A.B	M.A Hospitalo-universitaire	Total
Faculté de Médecine	107	58	35	12	2	246	460
Faculté des Sciences de la Communication et de l'Information	4	22	19	19	5	0	69
Faculté de Génie des Procédés	5	20	28	19	6	0	78
Faculté d'Architecture et d'Urbanisme	19	21	19	107	9	0	175
Faculté des Arts et de la Culture	3	1	5	8	0	0	17
Faculté des sciences politiques	3	7	18	34	1	0	63
Institut de Gestion des Techniques Urbaines	3	8	12	49	0	0	72
Total	144	137	136	248	23	246	934

Source : Protocole cadre de Gestion de la fin d'année universitaire 2019/2020 et de la rentrée universitaire 2020/2021 sous Covid-19, Université Salah Boubnider Constantine 3

Tableau 4.6 : Disponibilités des places pédagogiques au titre de l'année universitaire 2019/2020

Faculté/Institut	Nombre de places pédagogiques	Nombre d'étudiants
Médecine	3000 + 8 000	11 251
Sciences de la Communication et de l'information	4 000	2 232
Génie des Procédés	4 000	1 853
Architecture et Urbanisme	4 000	1 497
Arts et Culture	4 000	534
Sciences Politiques	4 000	336
Institut de Gestion des Techniques Urbaines	4 000	626
Total	35 000	18 359

Source : Protocole cadre de Gestion de la fin d'année universitaire 2019/2020 et de la rentrée universitaire 2020/2021 sous Covid-19, Université Salah Boubnider Constantine 3

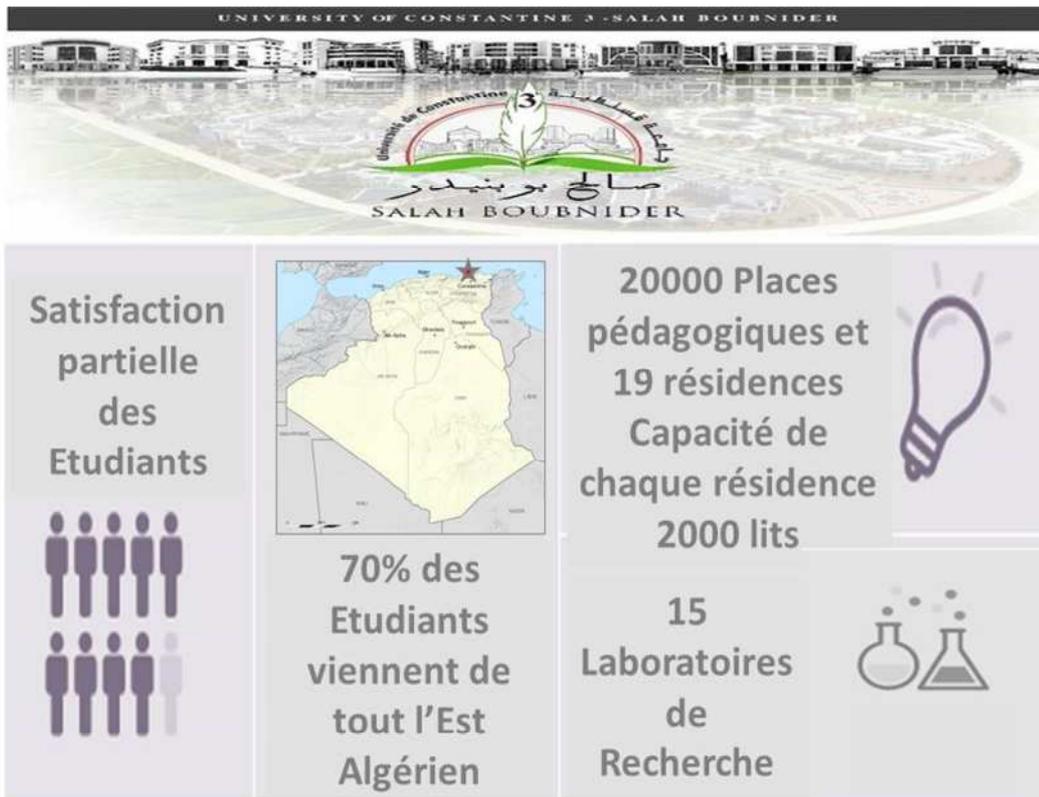


Figure 4.16: Présentation des potentialités de l'université Constantine 3
 Source : (Université Constantine 3 Salah Bounider) (USBC3, 2020), [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/>. Conception Rofia Abada 2020

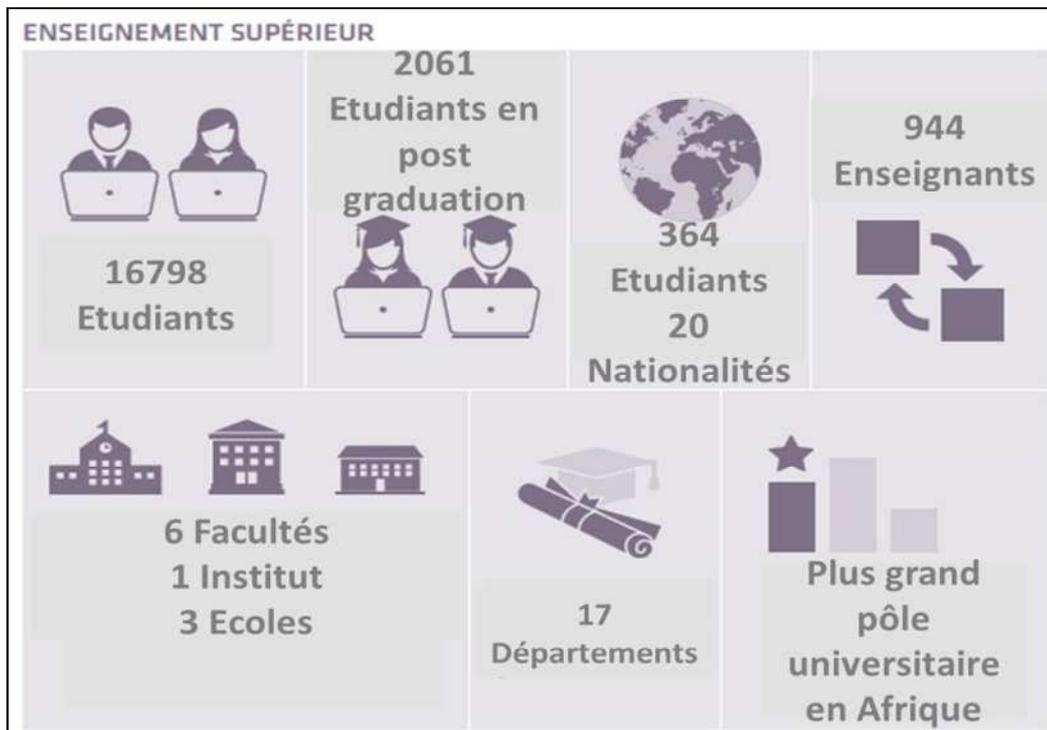


Figure 4.17 : L'effectif étudiant et enseignant, facultés écoles et institut à l'université Constantine 3.
 Source : (Université Constantine 3 Salah Bounider) (USBC3, 2020), [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/> .Conception Rofia Abada 2020

Tableau 4.7 : Laboratoires de recherche de l'université Salah Bounider Constantine 3

Laboratoires	Année de création	Faculté
Diabète sucré DUD- DNID	2000	Sc médicales
Alimentation Nutrition et Santé	2012	Sc Médicales
Risques professionnels et santé	2000	Sc Médicales
Médecine préventive des affections chroniques	2002	Sc Médicales
Maladies métaboliques, études cliniques biologiques, fonctionnelles et génétiques	2000	Sc Médicales
Ville et Santé	2010	Architecture et Urbanisme
Urbanisme Et Environnement	2002	Architecture et Urbanisme
Architecture De L'Urbanisme : Espace Technique Et Société	2006	Architecture et Urbanisme
Architecture, Ville, Métiers Et Formation	2013	Architecture et Urbanisme
Ingénierie Des Procédés De L'Environnement	2001	Environnement
Architecture Bioclimatique Et Environnement	2003	Architecture et Urbanisme
Energie Et Environnement	2009	Architecture et Urbanisme
Biologie et génétique moléculaire	2000	Biologie

Source : (Université Constantine 3 Salah Bounider) (USBC3, 2020), [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/> .Conception Rofia Abada 2020

4.6.6 L'Université algérienne et les Rankings : Le top des universités algériennes

Dans le tableau qui suit on retrouve le classement des universités et écoles supérieures, et nationales supérieures algériennes. (UNIRANK, 2020). Au total 81 établissements de l'Enseignement Supérieure et la Recherche Scientifique⁷³ (Tableau 4.8).

Tableau 4.8 : Classement des universités algériennes 2019

Classement des universités algériennes 2019		
1	Université Abou Bekr Belkaid de Tlemcen (/reviews/8.htm)	Tlemcen
2	Université Abderrahmane Mira de Béjaïa (/reviews/16.htm)	Béjaïa
3	Université Frères Mentouri de Constantine 1 (/reviews/18.htm)	Constantine 
4	Université Kasdi Merbah de Ouargla (/reviews/20.htm)	Ouargla
5	Université Mohamed Boudiaf de M'sila (/reviews/7765.htm)	M'Sila
6	Université Mohamed Khider de Biskra (/reviews/7768.htm)	Biskra

⁷³ (L'université Salah Bounider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS) (ABADA. R, LABII. B, 2020)

28	Université Ziane Achour de Djelfa (/reviews/12367.htm)	Djelfa
29	Université Saad Dahlab de Blida 1 (/reviews/15.htm)	Blida
30	École Nationale Supérieure d'Informatique (/reviews/12382.htm)	Algiers
31	Université Brahim Soltane Chaibout d'Alger 3 (/reviews/15152.htm)	Algiers
32	Université Ibn Khaldoun de Tiaret (/reviews/6.htm)	Tiaret
33	Université Mohamed-Chérif Messaadia de Souk Ahras (/reviews/15157.htm)	Souk Ahras
34	Université de Batna 2 (/reviews/16956.htm)	Batna ...
35	Université Abdelhamid Mehri de Constantine 2 (/reviews/15160.htm)	Constantine 
36	Université Djilali Bounaama de Khemis Miliana (/reviews/15150.htm)	Khemis Miliana
37	École Nationale Polytechnique (/reviews/7711.htm)	Algiers
49	Université des Sciences Islamiques Emir Abdelkader (/reviews/7.htm)	Constantine 
50	Université de Ghardaia (/reviews/15149.htm)	Ghardaia
51	Université Mohamed El Bachir El Ibrahimi de Bordj Bou Arréridj (/reviews/15153.htm)	Bordj Bou Arreridj
52	École Nationale Supérieure en Statistique et en Economie Appliquée (/reviews/12383.htm)	Algiers
53	École Nationale Supérieure de Technologie (/reviews/12379.htm)	Rouiba
54	Université Tahri Mohammed de Béchar (/reviews/11696.htm)	Béchar
55	École Supérieure de Commerce (/reviews/12385.htm)	Algiers
56	École Nationale Polytechnique d'Oran (/reviews/17949.htm)	Oran
57	École Polytechnique d'Architecture et d'Urbanisme (/reviews/11034.htm)	Algiers
58	Université Abbès Laghrour Khenchela (/reviews/15155.htm)	Khenchela
59	Université Salah Boubnider de Constantine 3 (/reviews/15161.htm)	Constantine 
60	École Nationale Supérieure Vétérinaire d'Alger (/reviews/11033.htm)	Algiers
61	École Nationale Supérieure des Sciences de la Mer et de l'Aménagement du Littoral (/reviews/12380.htm)	Algiers
62	École Nationale Supérieure de Biotechnologie (/reviews/17955.htm)	Constantine
63	École Nationale Polytechnique de Constantine (/reviews/17954.htm)	Constantine

Source: (UniRank, Algérie, 2020)⁷⁴

⁷⁴https://www.4icu.org/dz/?fbclid=IwAR05w2TTAP9B5NPJy8OcMIF_nIlNmjMTYK0DA8Zac8sCXyDKGI4tJastPbQ

On constate que les universités de Constantine par rapport au classement universitaire algérien occupent le classement selon l'ordre qui suit :

- L'Université Constantine 1 Mentouri occupe la troisième place,
- L'Université Constantine 2 Abdelhamid Mehri occupe la trente cinquième place
- L'Université Constantine des sciences islamiques Amir Abdelkader occupe la quarante neuvième place,
- L'Université Constantine 3 Salah Boubnider occupe la cinquante neuvième place.

Il faut noter que l'Université de Salah Boubnider à presque neuf ans d'existence, (depuis Septembre 2013), en comparaison avec celle de Mentouri qui a plus de cinquante ans d'existence (depuis 1969), et celle de Abdelhamid Mehri qui affiche neuf ans d'existence depuis 2011, et enfin l'Université islamique Amir Abdelkader qui a à son compte trente-six ans d'existence c'est à dire (depuis 1984).

4.6.6.1 Lecture des Rankings à l'échelle africaine

A l'échelle africaine (UNIRANK, 2020) la donne est différente, les universités les plus prestigieuses sont celles de l'Afrique du Sud d'ailleurs sept d'entre elles occupent les premières places. La première université algérienne qui occupe la première place est celle de Tlemcen Abou Bekr Belkaid, classée à la trente cinquième place à l'échelle africaine, suivie de celle de Abderahmane Mira de Bejaia, classée à la quarante deuxième place, et enfin celle de Mentouri Constantine 1, à la quarante huitième place (Tableau 4.9). Ce sont les trois meilleures universités algériennes par rapport au classement des universités africaines⁷⁵.

Tableau 4.9 : Classement des universités en Afrique 2019

2019 Top 200 universités en Afrique		
Rang	Université	Pays
1	Université du KwaZulu-Natal (/reviews/4229.htm)	za
2	Université du Cap (/reviews/4228.htm)	za
3	Université de Pretoria (/reviews/4234.htm)	za
4	Université du Witwatersrand (/reviews/4239.htm)	za
5	Université de Johannesburg (/reviews/4225.htm)	za
6	Université du Nord-Ouest (/reviews/7671.htm)	za
sept	Universiteit Stellenbosch (/reviews/4236.htm)	za
8	Université de Nairobi (/reviews/2978.htm)	ke

⁷⁵ (L'université Salah Boubnider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS) (ABADA. R, LABII. B, 2020)

35	Université Abou Bekr Belkaid de Tlemcen (/reviews/8.htm)		dz
36	Universidade Eduardo Mondlane (/reviews/3392.htm)		mz
37	Université des sciences et technologies de Kwame Nkrumah (/reviews/1847.htm)		gh
38	Université fédérale de technologie, Akure (/reviews/3453.htm)		ng
39	Université Cadi Ayyad (/reviews/3383.htm)		ma
40	Université de Namibie (/reviews/7261.htm)		n / a
41	Université du Botswana (/reviews/318.htm)		bw
42	Université Abderrahmane Mira de Béjaia (/reviews/16.htm)		dz
43	Université de Khartoum (/reviews/4312.htm)		Dakota du Sud
44	Université de Dar es Salaam (/reviews/4471.htm)		tz
45	Université d'Alexandrie (/reviews/1240.htm)		par exemple
46	Université de technologie de Vaal (/reviews/9709.htm)		za
47	Université centrale de technologie (/reviews/4227.htm)		za
48	Université Frères Mentouri de Constantine 1 (/reviews/18.htm)		dz
49	Université de la Réunion (/reviews/3906.htm)		ré
50	Université Kasdi Merbah de Ouargla (/reviews/20.htm)		dz

Source: (UniRank, Afrique, 2020)⁷⁶

CONCLUSION

Ce chapitre nous a permis de dresser une lecture de l'UC3 selon les travaux de Boutinet, cela s'est concrétisé par la considération de l'UC3 en tant que projet, ce qui nous a conduit à étudier l'université Salah Boubnider sur plusieurs angles.

Tout d'abord la présentation du terrain en question, sa situation, suivie d'une lecture de l'accessibilité et la mobilité, notamment le fait que le tramway de Constantine représente une sortes de cordon ombilicale qui lie l'ancien centre-ville de Constantine au nouveau centre celui de la ville nouvelle, le fait aussi qu'il marque un arrêt dans toutes les universités de Constantine, ce qui permet de les lier ; nous pensons qu'on peut le qualifier « d'axe universitaire » cela accentue nos constats en ce qui concerne la ville de Constantine et son grade de ville universitaire par excellence.

Nous avons proposé aussi dans ce chapitre le fait de considérer le territoire de l'UC3 comme système, cette réflexion suivra jusqu'à la fin de ce travail. Dans une bonne partie de ce chapitre le traitement de la gouvernance a été discuté pour comprendre les caractéristiques de l'enseignement supérieur en Algérie qui est différent des autres pays, puisque l'université algérienne dépend complètement de l'État et surtout sur le plan du financement, cette centralisation ne permet pas à l'université d'agir en extra muros.

⁷⁶https://www.4icu.org/dz/?fbclid=IwAR05w2TTAP9B5NPJy8OcMIF_nIlNmjMTYK0DA8Zac8sCXyDKGI4tJastPbQ

Dans une section de ce même chapitre nous avons soulevé le classement des universités algériennes dans les Rankings, et particulièrement les universités de Constantine, nous dénotons le fait que l'UC3 a été classée à la 59eme place par rapport aux universités algériennes à l'échelle nationale. L'UC3 est une jeune université qui existe depuis 2013, nous pensons qu'elle peut développer ses compétences et améliorer son classement dans un futur proche, si elle investit les moyens humains, financiers, culturels..etc, pour prouver qu'elle mérite le grade de ville universitaire par excellence.

**CHAPITRE V : L'UC3 GENÈRE UN SURJET, TRAVAILLE SUR LE REJET ET
S'INTÈGRE DANS UN TRAJET**

INTRODUCTION

Dans ce chapitre 5 nous allons étudier l'UC3 selon les notions restantes de Boutinet c'est-à-dire : l'UC3 génère un sujet, travaille sur le rejet et s'intègre dans un trajet. Pour cela nous avons essayé de faire sortir le rôle de l'UC3 dans l'attractivité et la compétitivité du territoire, par rapport au développement quelle peut impulser, ainsi que le rôle de l'étudiant en tant que principale composante de l'université ; nous avons aussi dressé une sorte de bilan des conventions et des collaborations universitaires, interuniversitaires, nationales et internationales, ainsi que les partenariats effectués au sein de l'UC3.

L'objectif est de mettre en évidence les projets et les réseaux internationaux dans lesquels l'UC3 est membre. Un travail a été aussi réalisé pour expliquer les décalages et les dysfonctionnements qui existent à l'échelle de l'université algérienne et qui est généralisé à l'échelle nationale.

Et enfin nous avons dressé l'investissement que réalise l'UC3 en terme de structures (BLEU, UNIVAL) pour le développement du secteur économique, et la politique du Vice Rectorat de la Post Graduation (VRPG) pour la valorisation de la recherche scientifique ainsi que la présentation des valeurs de l'université de Constantine 3 basées sur l'intégrité, la gouvernance, la concertation (interne et externe), la persévérance, l'éthique et l'excellence.

V. L'UC3 GÉNÈRE UN SURJET

Les acteurs jouent le rôle de négociateurs de projets ils suivent leur évolution et ils participent à leur validation, cela leur permet de créer un lien social entre les différents acteurs internes et externes et même avec les auteurs des projets.

Nos différentes recherches sur l'université nous ont permis de lever le voile sur plusieurs aspects. Nous avons constaté que ce sujet est timidement abordé par rapport à son importance sur le plan économique, social et culturel. Nos observations et nos investigations sur le terrain ont révélé des réalités, notamment en ce qui concerne la relation du couple Université-ville, surtout dans le domaine de l'attractivité et de la compétitivité. (ABADA. R, LABII. B, 2020)

Pour arriver à élucider sur ces constats nous nous sommes posé trois questions.

- Est-ce que l'université Constantine 3 a les potentialités nécessaires en matière de recherche scientifique et de développement ?
- Si c'est le cas peut-elle participer à un dynamisme urbain au sein de la ville ?

- Peut-elle devenir une université attractive et compétitive ?

Il existe de nombreux travaux sur la thématique de l'université en général, mais dans le cas de l'université algérienne, et en particulier de celles de Constantine, ce n'est pas le cas.

Nous concentrerons notre étude dans ce chapitre sur les universités de Constantine, et en particulier nous aborderons celle de Salah Boubnider Constantine 3, qui représente le champ d'étude de notre thèse.

Précisons que pour l'étude de ce chapitre nous avons consulté le site officiel de l'université Constantine 3. L'université Salah Boubnider est une université nouvellement créée, en comparaison avec ses consœurs dans la métropole Constantine ce qui était restrictif en matière de données⁷⁷.

5.1 Attractivité et compétitivité

L'université représente un puissant levier de développement que ce soit à l'échelle locale ou régionale. Constantine métropole compte aujourd'hui quatre universités distinctes l'université Islamique El Amir Abdelkader, l'université Mentouri Constantine 1, l'université Abdelhamid Mehri Constantine 2, l'université Salah Boubnider Constantine 3. Les institutions scientifiques nourrissent et participent efficacement au développement de toute métropole universitaire : par la croissance économique, elles renforcent considérablement le potentiel intellectuel de la ville. « *Les arguments géographiques sont la taille de la population, son emplacement au sein de la ville, la beauté de la ville et la sécurité de l'approvisionnement alimentaire* »⁷⁸.

Le rôle important des universités pour la prospérité économique des villes a été confirmé dans une étude sur les villes anglaises réalisée par (PARKISON, 2006) qui affirmait que les universités sont « *la clé de l'innovation dans la ville si elles recrutent avec succès leurs enseignants et personnels elles seront éventuellement capables de retenir les diplômés au sein de cette même université* » note bas de page et « d'encourager les liens durables entre la ville, l'université et les entreprises locales. »⁷⁹

⁷⁷ Nous voulons juste noter que le site de l'université Constantine 3 a été piraté en mars 2020 et reconstruit à partir de zéro en mois d'Avril. (ABADA. R, LABII. B, 2020)

⁷⁸ (Comment fonder une université à Ratisbonne, Lunebourg, Wrocław et Pforzheim?) (LORENZ, 1999) Cité par (L'université Salah Boubnider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS) (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 183)

⁷⁹ (Géographies de l'Université: une introduction, chapitre 1. L'université et la ville p.8) (PARKISON, 2006, p. 104) Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 183)

Selon (HUBER, 2012, p. 107 /126) Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 183) La double stratégie consiste réellement à attirer et à retenir les firms et les travailleurs de la Recherche et elle peut être efficacement soutenue par des politiques de clusters axées sur les initiatives du marché du travail et de la marque, plutôt que de simples stratégies locales de mise en réseau. D'ailleurs Le programme de Goddard et Vallance⁸⁰, et le livre « L'université et la ville » visent explicitement à élargir la recherche notamment dans ce domaine « *sur les universités en tant qu'agents du développement basé sur la connaissance dans les espaces économiques et politiques des régions.*»⁸¹

Dans ce chapitre nous nous concentrons sur la vie étudiante et le rôle que jouent les campus universitaires dans le développement urbain, ainsi que sur les impacts de l'université sur les diverses caractéristiques sociales, culturelles, économiques et durables de la ville. L'université doit être réintégrée en tant que facteur important et crucial de développement humain, social, culturel et économique. Ce chapitre traite principalement de l'étude de l'attractivité et de la compétitivité qui a été détectée au sein du pôle universitaire Constantine 3.

5.2 L'université un moteur de développement

5.2.1 Université et attractivité

De nombreuses villes profitent de cet avantage d'être des villes universitaires et tirent par conséquent un énorme profit des universités en question, ainsi que de leurs étudiants. « *Les universités sont des composantes importantes de nos villes, elles constituent des éléments phares, majeurs et attractifs, elles jouent aussi le rôle de moteurs pour le dynamisme local, l'attractivité économique et touristique*»⁸²

5.2.2 Dans ce cas-là y a-t-il des villes étudiantes plus attractives que d'autres ?

Quel rôle jouent les universités et ceux qui les pratiquent dans la dynamique d'une ville?

Nos universités ont connu plusieurs bouleversements, elles se sont développées quantitativement de façon rapide, surtout au cours de la dernière décennie, jouant le rôle d'un aimant qui attire l'élite de la société, une élite étudiante spécifique au regard de leurs attentes et besoins en termes d'infrastructures et d'éducation. Il faut admettre que

⁸⁰ (L'université et la ville . Londres: Routledge) (GODDARD, 2013) Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 183)

⁸¹ (Géographies de l'Université: une introduction.) (HEFFERMAN, M., SUARSANA, L., MEUSBURGER, P, 2018, p. 1) Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 183)

⁸²(L'attractivité urbaine et les espaces publics dans l'ère de la compétitivité, Master II en : Architecture.) (MOKHEFI Si, MOUGARI S, SMATI K, 2016/ 2017)

l'université fait désormais partie intégrante de la ville, elle participe à la construction et l'animation d'une dynamique qui nourrit la ville et son effervescence. Elle possède une architecture particulière du campus, du centre universitaire ou de la ville universitaire. Par ailleurs l'université attire des personnalités diverses sur son territoire, qui est en constante évolution, en fonction de leurs besoins et des attentes de ceux qui les pratiquent au quotidien : enseignants, étudiants, employés, etc. Grâce à cette élite estudiantine, l'université nourrit ces espaces qui gagnent en prestige et en influence. Par sa dynamique, sa manière d'être et de faire, ses connaissances, elle crée simplement la vie et donne du sens à l'espace universitaire⁸³. Une ville universitaire peut-elle être qualifiée de ville attractive⁸⁴?

5.2.3 L'étudiant une personnalité dans la ville

L'étudiant a le pouvoir de changer la ville, il a aussi la capacité de la façonner à son rythme en l'a pratiquant. Il lui donne un sens et une âme exclusifs aux villes universitaires. En France, comme dans le reste du monde, une ville étudiante se mêle souvent au bien-être et à une bonne qualité de vie. On connaît aussi les grandes villes universitaires comme Paris, New York ou Londres. Cela conduit à une corrélation entre l'université et la ville

Une ville attractive est souvent une ville où la vie étudiante est bien ancrée dans son fonctionnement, comme Lyon ou Toulouse, mais aussi Rennes et Angers⁸⁵. L'étudiant apporte en quelque sorte sa touche personnelle à la ville, il représente le lien fort entre celle-ci et la population, pour certaines villes et centre-ville. Il influence la ville de manière radicale et en même temps de manière significative. Il participe au développement culturel, à la vie associative, parfois même politique, il investit des efforts considérables dans l'innovation, transforme la ville en lieu de résidence et de partage en fréquentant des snacks, des fast-foods, des pizzerias, des restaurants, des parcs et des places.

La ville se transforme, elle est calme, habitable et vibrante à la fois. Les étudiants sont des acteurs actifs dans la ville selon leurs pratiques notamment en matière de consommation, de travail ou de loisirs. Ils favorisent donc l'économie de la ville. En effet étudier est une chose, mais se détendre en est une autre et l'étudiant est devenu un pilier important du loisir. L'économie installée dans les zones urbaines, bars, cafés, clubs, ces lieux très prisés

⁸³(L'université Salah Boubnider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS) (ABADA. R, LABII. B, 2020)

⁸⁴ Idem

⁸⁵ (LES VILLES ÉTUDIANTES, UN MODÈLE URBAIN ATTRACTIF ?) (VILLE, D, 2019) Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 184).

par les étudiants, participant activement à l'économie d'une ville.⁸⁶ Et si tel est le cas, il en serait de même de l'université algérienne. « *Les universités sont des lieux de rencontre et d'échange culturels grâce aux différents liens internationaux entre leurs étudiants, chercheurs et scientifiques.* »⁸⁷. Ces espaces réservés à la consommation sont des vecteurs importants de création d'emplois. De nombreux petits emplois ou à temps partiel sont occupés lors des soirées et week-ends par des étudiants, ce qui a un effet très positif sur l'économie. Les quartiers de la ville, les quartiers associés à la vie étudiante bénéficient donc d'une activité créative et festive⁸⁸.

Sur le plan culturel les villes universitaires génèrent de la culture et toutes sortes de dynamiques artistiques, il faut noter que la musique est la branche artistique la plus développée par les étudiants. Un espace urbain où l'on rencontre des groupes de musique, des DJ ou des orchestres est captivant par son atmosphère dynamique⁸⁹.

En conclusion nous nous posons cette question : comment faire des villes étudiantes un modèle urbain attractif ? Qu'on le veuille ou non l'Université fait actuellement partie intégrante de la ville, c'est le cas d'ailleurs de Constantine, avec ses différentes universités écoles et instituts. Ville du ILM et OULAMAS, son histoire avec l'université est bien ancienne, plus de 50 ans d'existence déjà⁹⁰. Même si l'université en général symbolise le Savoir, le savoir-faire, le savoir être, par cet amalgame d'une élite estudiantine bien particulière et distinguée, elle arrive souvent à dynamiser la ville par la culture, l'art et l'innovation, en créant une atmosphère urbaine exclusive aux villes dotées d'universités attractives. Nous ne pouvons négliger le fait que c'est cette population estudiantine qui est à l'origine de ce dynamisme urbain⁹¹.

Pour le cas de Constantine, l'étudiant n'est pas mis au cœur de l'urbain, son implication est faible, voire timide, notamment dans le domaine de la culture. Il ne génère pas aussi de dynamisme artistique, même si normalement il représente le maillon fort pour façonner la ville. Son ancrage ne lui permet pas de faire de cette ville, une ville accueillante, vivante et attractive⁹². Dans le domaine de la consommation par contre, l'étudiant a un rôle phare à

⁸⁶ Idem

⁸⁷ (GUNTER, 2017); (JONS, 2015); (MADGE, 2015); (MEUSBURGER, P. et SCHUCH, T, 2012) ; (TOURNES, 2017) Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 185).

⁸⁸ (LES VILLES ÉTUDIANTES, UN MODÈLE URBAIN ATTRACTIF ?) (VILLE, D, 2019) Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020, p. 185).

⁸⁹ Idem

⁹⁰ (L'université Salah Boubnider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS) (ABADA. R, LABII. B, 2020)

⁹¹ Idem

⁹² Idem

jouer, il nourrit les espaces de la ville tels que les fastfoods, restaurants, cafétérias, pizzerias etc... qui sont saturés par la présence des étudiants, lesquels malgré leur situation financière modeste, participent énergiquement à renforcer le capital économique de la ville.

Nous avons constaté d'ailleurs qu'à Constantine les étudiants font de la ville juste un espace de « transit », une fois les études terminés ils la quittent pour d'autres destinations, et un avenir surtout incertain pour la majorité d'entre eux. Une minorité par contre arrive à s'enraciner et se résigne à y rester⁹³.

Nous concluons ce travail par cette question : Faudra-t-il alors arriver à faire partie des universités les plus prestigieuses comme celle d'Oxford et Harvard ... pour devenir un établissement attractif?

5.3 Partenariats et conventions au sein de l'UC3

5.3.1 Université Salah Bounider. Attractive ou compétitive ou les deux à la fois ?

Suite à notre étude du terrain nous avons pu constater que l'université Salah Bounider Constantine 3 possède un potentiel conséquent en matière de visibilité nationale et internationale (Figure 5.4 et Figure 5.5).

5.3.2 Collaboration et Conventions Interuniversitaires/internationales

Les collaborations et les conventions sont formulées dans la (Figure 5.1). Il s'agit des partenaires internationaux avec lesquels l'université Constantine 3 a signé des conventions. On constate que l'Université a un potentiel conséquent, en matière de partenariat international, en comparaison avec d'autres universités nouvellement créées elle affiche quatorze conventions effectuées depuis 2013. L'université a un potentiel intéressant en matière de collaborations internationales.

⁹³ Idem



Figure 5.1 : Partenaires internationaux avec L'université Salah Boubnider Constantine 3
 Source : (Université Constantine 3 Salah Boubnider) (USBC3, 2020)

Les universités partenaires à l'échelle nationale sont quinze universités que nous allons citer en aval dans la carte qui suit, les partenaires nationaux participent en collaborant par le biais de séminaires, colloques et coopérations interuniversitaires, ainsi que par une mobilité interne des étudiants et des doctorants.⁹⁴ (Figure 5.2) :

⁹⁴ (L'université Salah Boubnider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS) (ABADA. R, LABII. B, 2020)

Partenaires Nationaux

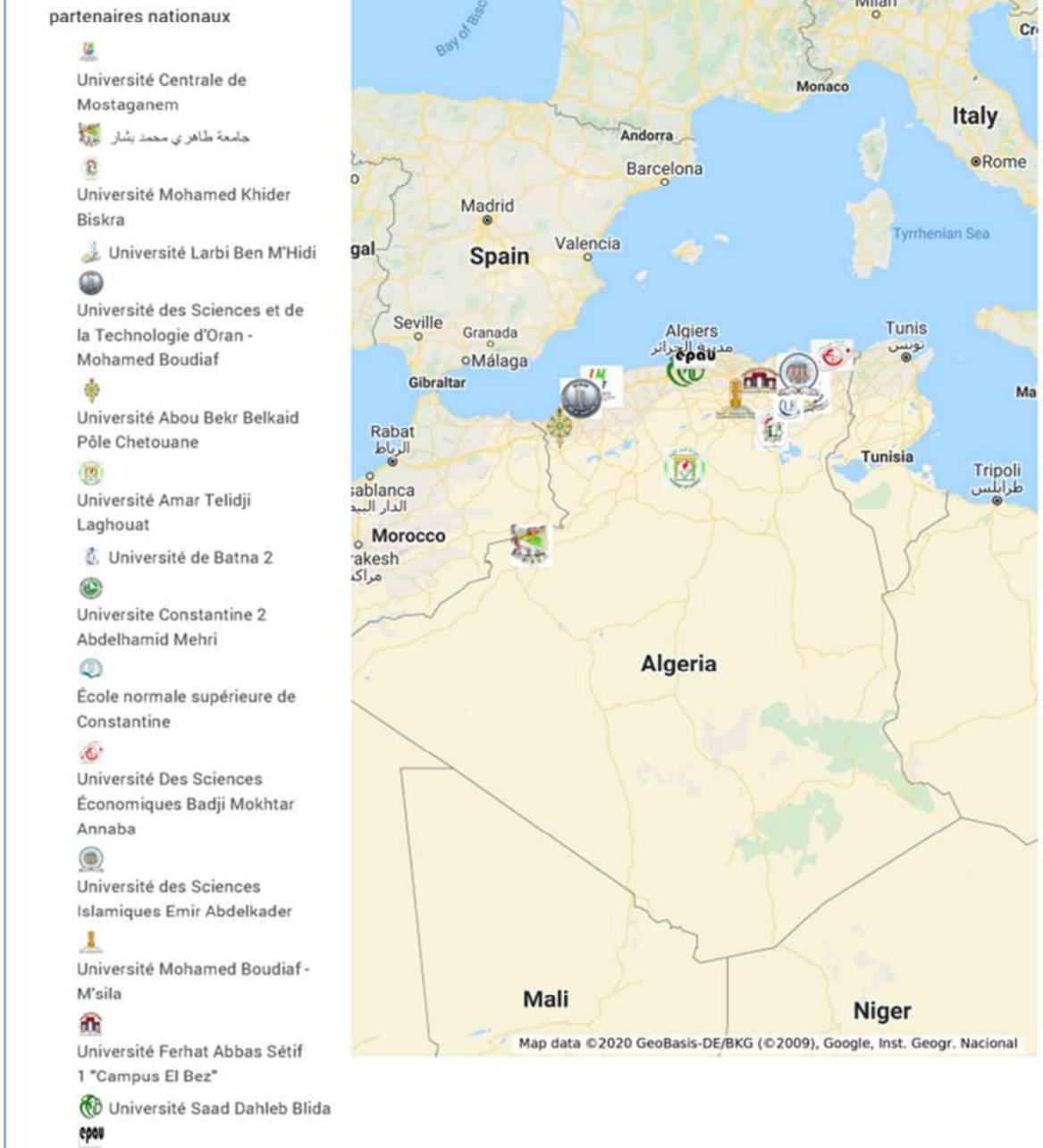


Figure 5.2: Partenaires nationaux de l'université Salah Boubnider Constantine 3
 Source : (Université Constantine 3 Salah Boubnider) (USBC3, 2020)

En ce qui concerne les relations avec le monde économique et social au sens large nous retrouvons plusieurs conventions et partenariats avec plusieurs structures et directions administratives :

5.3.3 Convention dans le cadre de partenariat

Ces partenariats ont été effectués avec les structures suivantes :

- La wilaya de Constantine (Annexe F),

- La Direction du logement et des équipements publics de la wilaya de Constantine (DLEP) (Annexe G).
- Pharmal filiale du groupe SAIDAL de Constantine.
- Office national d'assainissement (ONA).
- La direction de l'urbanisme de l'architecture et de la construction de Constantine (DUAC) (Annexe H).
- L'Agence nationale de promotion et de développement des parcs technologiques (ANPT) (Annexe I).
- Entreprise Tracteurs Agricoles (ETRAG).
- Direction de l'Emploi Wilaya de Constantine-DAEWOO (construction).
- Direction de l'Emploi Wilaya de Constantine-KUR -INSAAT (construction).
- Direction de l'Emploi Wilaya de Constantine-KUR GURBUZ (construction).
- Direction de l'Emploi Wilaya de Constantine- CIEGC-CAP.
- Etablissement d'Aménagement des villes d'Ain Nahas et Ali Mendjeli.
- Conseil Local de l'Ordre des Architectes.
- Confédération Générale des Entreprises Algériennes.
- Etablissement public de gestion des centres d'enfouissement techniques et traitement des déchets de Constantine -EPIC EPWG6 CET.
- Direction de L'environnement de la wilaya de Khenchela.
- Le cabinet d'études environnement et risques industriels -Sarmouk Toufik.
- La Direction De L'environnement De La Wilaya De SKIKDA.
- La Direction de l'environnement de la wilaya de MILA.
- La Direction de l'environnement de la wilaya de Sétif.
- La Direction de l'environnement de la wilaya de Jijel.
- Agence nationale de soutien à l'emploi des jeunes (ANSEJ)
- Agence nationale de valorisation des résultats de la Recherche et du Développement technologique

Ces partenariats ouvrent la possibilité aux étudiants et doctorants de faire des stages au sein de ces structures administratives pour une meilleure insertion dans les entreprises spécialisées et une ouverture et l'accès aux emplois.

Convention de stage :

- LDM Laboratoires de Diagnostic Maghrébins / Constantine.
- Convention cadre dans le domaine de la Formation.

- Direction Générale de Douanes (Annexe J).
- Signature d'une convention de partenariat et de coopération scientifique avec l'Ecole nationale d'administration (ENA) Moulay Ahmed Medeghr (Annexe K).
- CENEAP: Une convention pour diagnostiquer la gestion des nouvelles villes (Annexe U).
- L'Agence nationale des changements climatique.
- Convention de sponsoring.

Ces conventions permettent une meilleure insertion des étudiants dans le domaine de l'emploi, par leur immersion directe au sein de ces différentes structures.

Convention de coopération :

- L'Agence nationale de soutien à l'emploi des jeunes (ANSEJ)

5.3.4 Les projets et les réseaux internationaux

L'université de Constantine 3 a signé plusieurs conventions et coopérations avec plusieurs réseaux et structures internationaux dans le cadre de la mobilité internationale des étudiants.

Avec TETHYS

« Le Consortium des Universités Euro-Méditerranéennes TETHYS fut créé, le 28 janvier 2000, par 22 universités du pourtour méditerranéen. TETHYS est un réseau porté par Aix-Marseille Université et qui comprend actuellement plus de 60 universités de 19 pays. Il regroupe les principales universités du Maghreb, du Mashrek et des pays du Sud de l'Europe »⁹⁵.

« Ce partenariat permet d'entreprendre des actions en réseau de grande envergure avec le soutien de programmes nationaux et européens. Tout ceci contribue à promouvoir une politique active de coopération internationale au niveau européen mais également au niveau mondial et permet à la communauté universitaire d'être parfaitement lisible sur l'espace euro-méditerranéen. TETHYS est un lieu d'échanges et de partages, un lieu de convivialité que nous devons préserver pour un futur durable en Méditerranée »⁹⁶.

Ces Missions

Consistent à :

- « construire un lieu d'échanges culturels et scientifiques permettant d'apporter une contribution forte et pérenne à la construction de l'Espace Euro-Méditerranéen de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation,

⁹⁵ <https://tethys.univ-amu.fr/fr/presentation> Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020)

⁹⁶ Idem

- favoriser la coopération entre les pays euro-méditerranéens grâce au partage des savoirs, l'harmonisation des connaissances et l'échange des cultures,
- développer des partenariats « gagnant-gagnant » entre le Nord, le Sud et l'Est de la Méditerranée⁹⁷. »

Avec COMARES établissements universitaires maghrébins

« La COMARES, Conférence Maghrébine des Responsables des Établissements d'Enseignement Supérieur membres de l'AUF, qui a siégé pour la première fois le 10 février 2014 à Tunis (Tunisie), s'offre comme une plateforme de dialogue en faveur de la coopération interuniversitaire trans-maghrébine.

L'initiative lancée il y a près de deux ans par le Bureau Maghreb de l'AUF, dont le siège est basé à Rabat (Maroc), a pu se concrétiser grâce à l'appel à la concertation et à la volonté de concorde qui existaient au sein de son réseau pour affronter des défis communs.

La COMARES a élaboré un plan d'action portant sur des thématiques énoncées comme prioritaires telles que l'employabilité des jeunes, la promotion de l'esprit d'entrepreneuriat et sur la massification afin de trouver les solutions pour y faire face. Il prévoit par ailleurs la mise en place d'un programme de mobilité pour les étudiants du Maghreb et la réalisation de projets de recherche pour les universités des trois pays (Algérie, Tunisie, Maroc) »⁹⁸

Avec l'AUF l'Agence Universitaire de la Francophonie

« L'AUF (Agence Universitaire de la Francophonie) fédère aujourd'hui un réseau de 759 institutions sur tous les continents dans 90 pays. Chaque année l'AUF distribue plus de 2 000 bourses dans le cadre de ses programmes de mobilité »⁹⁹ (Figure 5.3).



Figure 5.3 : Agence Universitaire de la Francophonie

Source : https://www.auf.org/les_membres/nos-membres/nos-membres/universite-constantine-3/

⁹⁷ Idem

⁹⁸ <http://relex.univ-guelma.dz/fr/r%C3%A9seaux> Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020)

⁹⁹ Idem

Avec BATTUTA Euro-Méditerranéen

« Le consortium BATTUTA est composé de 19 institutions partenaires d'Afrique du Nord (11) et en Europe (8) et aussi par 10 institutions associées. C'est un projet réalisé avec le soutien Erasmus Mundus »¹⁰⁰ (Figure 5.4).

Associés		
	Nom	Pays
CCIDAHRA	Chambre de Commerce et d'Industrie du Dahra, Mostaganem	Algérie
UORAN	Université d'Oran	Algérie
UBOUIRA	Université de Bouira	Algérie
UC3	Université de Constantine 3	Algérie
UBATNA	Université Hadj Lakhdar Batna	Algérie
UFC	University of Continuous Education	Algérie
SGROUP	Santander Group	Belgique
UVIGO	University of Vigo	Espagne
LIMU	Libyan International Medical University	Libye
UAE	Université Abdelmalek Essaadi	Maroc
UEMF	Université Euro-Méditerranéenne de Fès	Maroc

Figure 5.4: Le consortium BATTUTA et les institutions associées
Source : <https://www.battuta.eu/institutions>, consulté le 28/01/2020

Avec AEARROES Euro Maghrébin

« Le projet AVERROES s'inscrit dans le cadre du Lot n°1 du programme « Erasmus Mundus External Cooperation Window » financé par la Commission Européenne, qui a pour objectif de renforcer la coopération entre les institutions de l'enseignement supérieur de l'union européenne et celles des pays du Maghreb, grâce à la mise en place d'échanges d'étudiants et d'enseignants.

Porté par l'université Montpellier 2 en France, il réunit 11 universités de 4 pays de l'union européenne : Belgique, Espagne, France et Italie ; et 9 universités du Maghreb : Tunis, Sfax, Sousse en Tunisie - Oran, Bejaïa, Constantine en Algérie - Rabat, Tétouan et Marrakech au Maroc. Sont également associés 17 acteurs socioéconomiques locaux, nationaux ou internationaux qui participent activement à l'organisation et à l'accueil des mobilités étudiantes ou académiques. »¹⁰¹

Avec PRP2S Réseau maghrébin

PRP2S : Une ONG scientifique¹⁰²

¹⁰⁰ <https://www.battuta.eu/institutions> Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020)

¹⁰¹ <https://www.agroligne.com/rubrique-formation/117-les-autres-formations/21848-projet-averroes-echange-cooperation-avec-les-pays-du-maghreb.html> Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020)

¹⁰² <https://sites.google.com/site/campusmaghrebin/principes-de-l-emp>

Le Réseau Maghrébin pour la Promotion de la Recherche et de la Publication en Sciences de la Santé (PRP2S) est une association scientifique.¹⁰³

PRP2S: Une mission de « capacity building »

« La mission essentielle du Réseau Maghrébin PRP2S est le développement des capacités des chercheurs en sciences de la santé (biologie, médecine, médecine dentaire, pharmacie, santé publique, nursing, techniques de santé,..) En matière de pédagogie par compétences, de méthodologie de recherche et de communication scientifique.¹⁰⁴

PRP2S : Un réseau d'experts

« Le Réseau Maghrébin PRP2S regroupe une cinquantaine des compétences maghrébines et européennes fédérant leur expertise en épidémiologie, en bio statistique, en documentation, en technologies d'information et de communication, en rédaction scientifique, en «Evidence Based Practice», et en pédagogie médicale, dans des programmes de formation intégrée en « apprentissage par compétences», en «méthodologie de recherche» en santé et en « communication scientifique.»¹⁰⁵

PRP2S : Une Pédagogie interactive

« La pédagogie adoptée par le groupe d'experts du Réseau Maghrébin PRP2S est centrée sur l'acquisition des COMPETENCES dans les domaines de la « pédagogie par compétences », de l'élaboration, la conduite, la communication et la valorisation des résultats de recherche en sciences de la santé, à travers un coaching personnalisé, un transfert des outils et des méthodes, une révision globale des protocoles de recherche et un suivi actif des manuscrits des participants. »¹⁰⁶

PRP2S : Une carte de menu pédagogique diversifiée

« Le menu de formation, offert par le Réseau Maghrébin PRP2S, couvre les multiples compétences nécessaires à la publication d'un article scientifique dans une revue indexée et à facteur d'impact élevé, à la soutenance d'une thèse d'exercice et es science, à l'élaboration d'un mémoire de recherche en sciences infirmières, et à l'apprentissage selon l'approche par compétences, dont :

- L'éthique de la recherche scientifique en santé
- La recherche bibliographique et documentaire
- La gestion des références bibliographiques

¹⁰³Enregistré au Journal Officiel de la République Tunisienne (JORT 1 mai 2012, page 2845, Code : 2012S01054APSF1).

¹⁰⁴ <https://sites.google.com/site/campusmaghrebin/principes-de-l-emp> Cité par (ABADA. R, LABII. B, 2020)

¹⁰⁵ Idem

¹⁰⁶ Idem

- La méthodologie de recherche clinique et communautaire
- Le management de la recherche en santé
- L'analyse statistique des données
- La rédaction scientifique en sciences de la santé
- La Lecture Critique d'Article
- L'Evidence Based Practice
- L'approche par compétences »¹⁰⁷

En ce qui concerne l'Algérie et particulièrement l'Université Constantine 3 le réseau a assuré la formation de l'Ecole des Ponts¹⁰⁸: Université Constantine 3. Il est aussi spécialisé dans la délivrance du C2S (Certificat de Sur Spécialisation) en Méthodologie de Recherche.

En ce qui concerne les partenariats scientifiques l'université Constantine 3 affiche 15 coopérations nationales et 14 coopérations internationales, ainsi que 6 projets et réseaux internationaux (TETHYS, COMARES établissements universitaires maghrébins, l'AUF l'Agence Universitaire de la Francophonie, BATTUTA Euro-méditerranéen, AEARROES Euro Maghrébin, PRP2S Réseau maghrébin) (Tableau 5.2) (UC3SB, 2020). Ils seront étudiés dans le chapitre suivant. La valorisation de la recherche se concrétise par plusieurs facteurs à savoir : l'université de Constantine 3 est dotée d'une unité de recherche (CRASC¹⁰⁹), d'un incubateur ANPT¹¹⁰. Elle compte quatre revues scientifiques en son

¹⁰⁷ <https://sites.google.com/site/campusmaghrebin/principes-de-l-emp>

¹⁰⁸ Le laboratoire ville est santé (LVS) à participer activement à l'organisation et aux formations assurées lors de cette formation doctorale organisée au sein de l'université Constantine 3, du 14 au 17 janvier 2017.

¹⁰⁹ Le CRASC est une institution nationale de recherche créée en 1992 par Décret N°92-215 modifié et complété le 23 mai 1992. Inscrit dans le système national de recherche, il est passé du statut de Centre de Recherche et de Développement (CRD) (1992) à celui d'Etablissement Public à caractère Scientifique et Technologique (EPST en 2002 révisé en 2008). Aujourd'hui, le Centre s'est doté de quatre unités de recherche : l'Unité de recherche sur La Culture, la Communication, les Langues, la Littérature et les Arts – UCCLLA – et l'Unité de Recherche sur la Traduction et la Terminologie – URTT - domiciliées à Oran, l'Unité de recherche sur Les Systèmes de Dénomination en Algérie –RASVD- domiciliée à Alger et l'Unité de Recherche sur les Territoires Emergents et Sociétés –TES- domiciliée à Constantine.

¹¹⁰ Agence nationale de promotion et de développement des parcs technologiques, a signé une convention de 3 ans renouvelables le 22 Janvier 2017, avec l'université Constantine 3. En matière d'incubation et d'accompagnement les deux parties s'engagent sur les actions de coopération, ci-après, Accompagnement à la création et au développement d'un incubateur au sein de l'université par les deux parties. Echange de connaissances, d'expériences et de compétences managériale et technique : Formation, Coaching, Participation aux séminaires, congrès, forums ou tout autre évènement en rapport avec les domaines d'activités stratégiques des deux parties organisés par l'ANPT et/ ou l'université Constantine 3.

A ce titre, l'ANPT s'engage à : Assurer la mise en place d'un incubateur au niveau de l'université par la mise en place du dispositif : Mise en place du concept, constitution de l'équipe et mise en place du processus de sélection des coach, mise en place du programme d'accompagnement des porteurs de projets, mise en place du processus de sélection des porteurs de projets, Participer pleinement au développement de l'incubateur au niveau de l'université : Formation de l'équipe de gestion de l'incubateur, formation des coach responsables dans l'accompagnement des porteurs de projets, Héberger et faciliter l'accès aux porteurs de projets de

sein (AJHSS¹¹¹, AJER¹¹², JAM¹¹³, Fabriques Urbaines) ; et une Sous-direction des activités scientifiques, culturelles et sportives (DASCS¹¹⁴) (Tableau 5.2).

L'université Constantine 3 a intégré et généralisé l'usage du TIC et de l'enseignement en ligne, par la création d'une plateforme MOODLE, l'accès est ouvert par le système E-Learning, qui favorise l'interaction virtuelle entre les étudiants et les enseignants (Tableau 5.2).

L'accueil et la prise en charge des étudiants et du personnel est assurée par les œuvres universitaires. Le pôle universitaire Constantine 3 est doté de deux pôles résidentiels universitaires, le premier pôle est composé de 9 résidences universitaires réservé pour les filles, et le second pôle est composé de 10 résidences réservé pour les garçons.

Pour les activités culturelles et scientifiques le pôle universitaire Constantine 3 est équipé de 8 clubs scientifiques (Nouveau Club de Vision, URBSMANIA Club, Club de L'Avancement, Club de Communication, Club Médias et Culture, Club d'Ingénierie et de Conception, Future PIONEERS Club, Club des Etudiants en Médecine et des Jeunes Médecins) (SDASCS, 2020).

Une convention a été traitée avec les italiens dans le cadre du mastère «gestion des déchets et économie circulaire» en partenariat avec le centre GIZ et l'université de Rostock (Allemagne), l'idée qui s'en dégage est que l'université Salah Boubnider devient auto suffisante en matière de traitement de déchets et du recyclage de l'eau dans le cadre d'un projet appelé éco campus.

L'Université Salah Boubnider accueille, 364 étudiants de 20 nationalités du moyen orient et Afrique étrangères (2018/2019)¹¹⁵ bénéficient de l'enseignement au sein du pôle. (Tableau 5.1)

l'incubateur aux différents événements organisés au niveau des incubateurs de l'ANPT, Faire bénéficier gratuitement les porteurs de projets et startups de l'incubateur pour la participation aux formations, séminaires et tout autre événement jugé intéressant dans leur accompagnement. De son côté, l'université s'engage à :Assurer la mise à la disposition de l'incubateur d'une infrastructure ainsi que toutes les facilités logistiques pour le bon développement de son activité (mobilier et matériel informatique).Assurer la prise en charge de l'hébergement des porteurs de projets et startups des autres incubateurs de l'ANPT pour participer aux formations et aux événements de l'université.

Faire bénéficier gratuitement les porteurs de projets et startups des incubateurs de l'ANPT pour la participation aux formations, séminaires et tout autre événement jugé intéressant dans leur accompagnement.

¹¹¹Algerian Journal of Human and Social Sciences

¹¹²Algerian Journal of Engineering Research

¹¹³Journal Algérien de Médecine

¹¹⁴DASCS : Sous-direction des activités scientifiques, culturelles et sportives, Université de Constantine 3.

¹¹⁵Site université Constantine 3

Tableau 5.1: Nationalités / étudiants étrangers au sein du pôle universitaire Constantine 3

Pays	Etudiants
Burkina-Faso	4
Burundi	3
Cameroun	1
Ghana	10
Guinée	1
Jordanie	189
Kenya	3
Maurétanie	9
Niger	2
Ouganda	1
Palestine	44
République arabe sahraouie démocratique	35
Syrie	1
Tanzanie	10
Tchad	3
Togo	1
Tunis	13
Yémen	17

Source : (Université Constantine 3 Salah Boubnider) (USBC3, 2020), [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/>. Conception Rofia Abada 2020

Tableau 5.2: Potentiel de gouvernance au sein de l'université Salah Boubnider

Domaine	Potentialités du pôle universitaire Salah Boubnider		
La formation¹¹⁶	La formation au sein de l'université est assurée par des enseignants qualifiés et pluridisciplinaires, qui prennent en charge les différents domaines, filières et spécialités ainsi que la formation en graduation et post graduation, sur le plan pédagogique, ils participent aussi à l'orientation et l'insertion professionnelle des étudiants.		
La recherche¹¹⁷	Organisation, la structuration et le développement de la recherche		
	Laboratoires de recherche : 14		Unité de recherche : 1/ CRASC
	Relations et partenariats scientifique		
	Coopérations nationales ¹¹⁸ : 15	Coopérations internationales ¹¹⁹ : 14	Projets et réseaux internationaux : 6
	La valorisation de la recherche		
Revue scientifique : 4 AJHSS AJER JAM Fabriques Urbaines Projets de recherche et publications: CNEPRU¹²⁰ PRFU¹²¹	Manifestations scientifiques : DASCS¹²²	Incubateurs : ANPT	

¹¹⁶La mission de la Quality Assurance Unit (QAU) est d'accompagner l'université vers le respect des normes de qualité dans l'enseignement, la recherche, l'organisation et la gestion. Il cible les stratégies, procédures, actions et attitudes nécessaires pour garantir le maintien et l'amélioration continue de la qualité, à travers la sensibilisation, l'audit et l'évaluation interne dans ces domaines: Gouvernance; Gouvernance; Entraînement ; Recherche; Coopération et relations internationales; des liens plus étroits avec le monde socio-économique; Vie universitaire; Infrastructure.

¹¹⁷Idem

¹¹⁸Site université Constantine 3

¹¹⁹Idem

¹²⁰CNEPRU EX PRFU, Comité National d'Evaluation et de Programmation de la Recherche Universitaire (CNEPRU):Les projets de recherche de type CNEPRU ont pour objectifs la recherche et la formation par la recherche à l'échelle nationale. Les principaux concernés sont les enseignants chercheurs actifs dans les laboratoires de recherche des différentes universités algériennes et les centres nationaux de recherche.

La politique et la stratégie des universités ¹²³	Système d'information				
	Usage des TIC : OUI	E-Learning Moodle OUI	Gouvernance des universités par le biais du développement OUI		
	Conditions d'élaboration des politiques				
	Conseils scientifiques d'université 2 fois / An		Conseils de facultés 2 fois / An	Conseils d'institut 2 fois / An	Conseils de départements 2 fois / An
	Management des fonctions				
	Développer L'efficacité ¹²⁴	L'autonomie : L'université dépend de l'état	Evaluation des fonctions ¹²⁵	Amélioration des services ¹²⁶	
	Les démarches Qualité AQ				
Existence de cellule de Qualité ¹²⁷ OUI	Démarche d'évaluation ¹²⁸ OUI	Evaluation pédagogique OUI	Evaluation Scientifique ¹²⁹ OUI	Evaluation de la gestion ¹³⁰ OUI	
La vie universitaire ¹³¹	Accueil et la prise en charge des étudiants et du personnel				
	Œuvres universitaires pour les étudiants : OUI		œuvres sociales pour le personnel OUI		
	Activités culturelles et scientifiques				
Clubs scientifiques	Associations OUI	Espaces complémentaires à la pédagogie : développer les capacités des étudiants à promouvoir leurs projets			

¹²¹Projets Recherche Formation Universitaire

¹²²DASCS : Sous-direction des activités scientifiques, culturelles et sportives, Université de Constantine 3.

¹²³La mission de la Quality Assurance Unit (QAU) est d'accompagner l'université vers le respect des normes de qualité dans l'enseignement, la recherche, l'organisation et la gestion. Il cible les stratégies, procédures, actions et attitudes nécessaires pour garantir le maintien et l'amélioration continue de la qualité, à travers la sensibilisation, l'audit et l'évaluation interne dans ces domaines: Gouvernance; Gouvernance; Entraînement; Recherche; Coopération et relations internationales; des liens plus étroits avec le monde socio-économique; Vie universitaire; Infrastructure.

¹²⁴La Quality Assurance Unit (QAU) contribue à promouvoir une culture de la qualité au sein de l'université.

¹²⁵Idem

¹²⁶Idem

¹²⁷Préparation et sensibilisation à l'exercice d'auto-évaluation : La première action a été une réunion d'information pour l'ensemble du personnel de l'université le 13/03/2017, composée de tous les doyens et de leurs vice-doyens en charge de la pédagogie, au cours de laquelle une présentation sur l'assurance qualité, le référentiel national, et l'auto-évaluation a eu lieu, La deuxième action de sensibilisation a pris la forme de rencontres au niveau de chaque faculté et de l'institut de GTU, avec le doyen et l'ensemble du personnel pédagogique sur le fonctionnement de l'auto-évaluation et de l'assurance qualité, explications données par le RAQ et le sous- comité de chaque faculté. Ces rencontres ont été précédées par l'envoi de courriels du référentiel national, une présentation sur l'assurance qualité et la transmission à tous les acteurs des documents relatifs à l'auto-évaluation (le questionnaire).

¹²⁸Création du comité d'auto-évaluation : La mise en place du comité d'auto-évaluation par le Recteur le 12/03/2017. La décision du Recteur portant nomination du Président du Comité M. METNANI Noureddine. La composition de ce comité suit les recommandations de la Commission d'Implantation d'un système d'Assurance Qualité dans les établissements d'Enseignement Supérieur (CIAQES). Il est composé de: Un président du comité. Tous les membres du CAQ. Le vice-recteur en charge des relations extérieures, de la coopération. Le vice-recteur en charge des études supérieures et continues. Des représentants des facultés de chaque faculté et institut.

¹²⁹La Quality Assurance Unit (QAU) favorise la communication interne et externe et mettra tout en œuvre pour participer aux différents événements du domaine et en publiant dans les revues scientifiques du domaine.

¹³⁰Idem

¹³¹La mission de la Quality Assurance Unit (QAU) est d'accompagner l'université vers le respect des normes de qualité dans l'enseignement, la recherche, l'organisation et la gestion. Il cible les stratégies, procédures, actions et attitudes nécessaires pour garantir le maintien et l'amélioration continue de la qualité, à travers la sensibilisation, l'audit et l'évaluation interne dans ces domaines: Gouvernance; Gouvernance; Entraînement; Recherche; Coopération et relations internationales; des liens plus étroits avec le monde socio-économique; Vie universitaire; Infrastructure.

	8		professionnels et leurs connaissances sur l'entreprise et exprimer leurs talents Projet YABDA (YABDA, 2020)	
Les conditions de vie, de travail, et d'études des acteurs de l'université				
	Santé ¹³² OUI	Hygiène OUI	Sécurité OUI	Loisirs OUI
Responsabilité sociétale				
	Ethique ¹³³ OUI	Egalité des chances OUI		Développement durable ¹³⁴
Espaces de débat ouverts				
	Comité d'éthique et de déontologie OUI	Participation de l'université dans le développement local ¹³⁵		Le respect de son environnement ¹³⁶

Source : (Université Constantine 3 Salah Boubnider) (USBC3, 2020), [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/>. Conception Rofia Abada 2020

VI. L'UC3 TRAVAILLE SUR LE REJET

Les acteurs ont leur mots à dire ils peuvent consentir à un projet ou le rejeter, le rôle des acteurs dans ce cas est décisionnelle.

5.4 L'Université algérienne souffre de son image

Plusieurs facteurs ont participé à donner une mauvaise image de l'Université algérienne par :

- l'éclatement de l'université, avec des effectifs en continuelle croissance,
- mutation de la composante estudiantine sur le plan social et culturel.
- le niveau de l'enseignement supérieur qui ne cesse de baisser pour cause des amphes en sureffectifs,
- les conditions de travail de l'enseignant sur le plan qualitatif,
- un faible niveau des étudiants sur le plan réceptif en raison des mauvaises conditions d'émission des enseignements.
- la raréfaction des débouchés et le taux de chômage élevé, surtout dans certaines branches et spécialités notamment techniques¹³⁷.

En définitif l'université élite souffre de sa gestion, difficile à maîtriser. Nous sommes à l'ère de l'université de masse, avec un avenir incertain.

¹³²La Quality Assurance Unit (QAU) contribue à promouvoir une culture de la qualité au sein de l'université.

¹³³Idem

¹³⁴Idem

¹³⁵Idem

¹³⁶Idem

¹³⁷ (L'université Salah Boubnider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS) (ABADA. R, LABII. B, 2020)

5.4.1 Des alternatives à cette situation

Les parents préfèrent payer les études universitaires à leurs enfants, par des inscriptions coûteuses à Campus France, et dans d'autres pays d'Europe, en quête de qualité d'enseignement. Le véritable objectif est de leur garantir des positions de leadership où la décision et la commande trouveront place. Face à cette situation délicate, l'État préfère donc opter pour la solution de permettre l'émergence d'universités privées. En effet une première université privée verra le jour prochainement dans la capitale Alger, spécialisée dans le domaine des Sciences, sans aucun doute elle accueillera une catégorie socialement aisée et sera réservée à quelques privilégiés¹³⁸.

5.4.2 Décalages et dysfonctionnements

L'université algérienne devient cette inconnue qui n'arrive pas à se faire une place, « *désenchantement, dégradation, dysfonctionnement, distorsion, décalage, dérive* ¹³⁹ ».

Le malaise s'installe et met mal à l'aise toute la famille universitaire, qui attend beaucoup de cet avenir incertain. « Le dysfonctionnement se situe, aussi, au niveau du rapport offre de produit-demande sociale et au niveau des relations pédagogiques¹⁴⁰. » Mohamed-Lakhdar BENHASSINE¹⁴¹ édicte que « *l'université jugée sur son produit, devient, (..) Objet de plaintes (..) telles que l'inadéquation de ceux qu'elle forme aux problèmes et aux tâches de gestion de l'économie* », son dysfonctionnement se situe également au niveau des rapports pédagogiques qu'il analyse longuement. Il insiste, à ce propos, sur l'effet du nombre qui apparaît comme « une charge d'inertie très lourde dans le fonctionnement de la relation pédagogique, charge qui va ralentir les rythmes de formation et allonger les périodes d'examen. Il faut ajouter aussi que cette charge dégrade la qualité de réception des cours et par conséquent contribue à abaisser le niveau de formation lui-même¹⁴². »

VII. L'UC3 S'INTEGRE DANS UN TRAJET

Tous les projets qui se trouvent au sein de l'UC3 ont un avant et un après, cette trajectoire permet de mettre en lumière les étapes de réalisation de chaque projet. Dans cette partie nous allons étudier les projets qui ont été réalisés au sein de l'UC3 et ceux qui seront projetés, notamment ceux qui concerne la formation et le développement des compétences et des capacités de la recherche, et ceux qui versent dans le développement économique, et le développement local.

¹³⁸ Idem

¹³⁹ (L'Université Aujourd'hui), (GUERID, D, al, 1998) Cite par (ABADA. R, LABII. B, 2020)

¹⁴⁰ Idem

¹⁴¹ Cité par (GUERID, D, al, 1998, p. 8)

¹⁴² (L'Université Aujourd'hui), (GUERID, D, al, 1998) Cite par (ABADA. R, LABII. B, 2020)

5.5 L'université de Constantine 3 Salah Boubnider au service de l'excellence¹⁴³

Crée par le décret exécutif n° 11-402 du 28 novembre 2011; l'université Salah Boubnider Constantine 3 est un établissement orientée vers la prospective de l'avenir pour répondre aux besoins de la société. L'UC3 est une Institution publique à caractère scientifique, culturel et professionnel, qui rassemble une communauté intellectuelle porteuse d'une culture savante dont la mission principale est de mettre la formation et la recherche au service de l'excellence par : L'université de Constantine 3 Salah Boubnider se propose au service de l'excellence, qui a été créée par arrêté exécutif n°11-402 du 28 novembre 2011, l'université Salah Boubnider Constantine 3 est une institution qui plaide pour la prospective de l'avenir afin de répondre aux besoins de la société. L'UC3 est un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel. Il rassemble une communauté intellectuelle porteuse de culture académique. Sa mission principale est de servir l'excellence par la formation et la recherche selon les modalités suivantes :

- la formation initiale et continue ;
- la recherche scientifique et technologique et la valorisation de ses résultats au service du pays ;
- l'orientation, l'insertion au marché de l'emploi de ses diplômés et leur promotion sociale ;
- le développement des sciences humaines et sociales et la culture citoyenne
- le développement de la culture scientifique, technique et industrielle ;
- le développement d'une culture savante, innovante et créative.

Elle est confrontée à une multitude de défis qu'elle s'attelle de relever notamment l'augmentation croissante de l'effectif d'étudiants, seoir la révolution numérique, garantir le défi de l'innovation et de la créativité.

5.5.1 Bureau de Liaison Entreprises-Université (BLEU)¹⁴⁴

Dans le cadre de l'ouverture sur l'écosystème entrepreneurial local et du renforcement des relations avec les collectivités locales et les structures économiques et sociales, l'université Constantine 3 a officiellement inauguré son bureau de liaison entreprise-université en octobre 2020. « Le BLEU » est un espace de coopération et d'échange, qui vise à devenir un vecteur d'innovation et de transfert de connaissances entre les universités et les régions. Il s'engage à donner un nouvel élan à la coopération entre les institutions de recherche et

¹⁴³ <https://univ-constantine3.dz/prospective/>

¹⁴⁴ <https://univ-constantine3.dz/bleu/>

les entreprises en favorisant l'émergence de nouveaux partenariats adaptés aux conditions nationales, il vise à contribuer activement à la construction territoriale.

Aujourd'hui, source de connaissances et de ressources humaines, les universités ont plus que jamais besoin d'amorcer une réflexion sur les compétences et les métiers qui peuvent favoriser la reprise économique et répondre aux besoins des entreprises. C'est pour cette raison que "Bleu" a initié un dialogue avec le monde socio-économique, ouvrant un débat sur la nature des cours et des contenus dispensés, ainsi qu'un débat sur la pertinence et la validité à la fin des études, pour les rendre compatibles et les adapter aux besoins de compétences du marché. Ainsi que promouvoir la recherche et la formation par le développement de contenus académiques adaptés aux besoins et exigences locales, et lancer des projets collaboratifs avec les acteurs économiques, institutionnels et sociaux locaux pour rendre la recherche plus opérationnelle se sont les points de départ de cette ambition.

Pour ce faire, il est désormais indispensable de rapprocher les acteurs économiques et institutionnels, de fédérer les points de vue et de mutualiser les moyens engagés pour coopérer de manière synergique et efficace sur le territoire et donner une plus grande visibilité à l'Université Constantine 3.

5.5.2 Les missions du (BLEU)

- l'accompagnement et le soutien des chercheurs et des porteurs de projets, dans leurs démarches partenariales à destination des secteurs publics ou privés ainsi que des organisations issus de la société civile, par l'identification de partenaires potentiels,
- l'élaboration, la négociation et la gestion de nouvelles formes de partenariats.
- il accompagne les partenaires désireux d'entreprendre une collaboration avec des chercheurs de l'université à cibler l'expertise idoine et à leur mise en relation, dans le respect des mécanismes de valorisation et de transfert de technologie, de protection de la propriété intellectuelle en vigueur à l'UC3.

Cela implique bien évidemment, d'avoir une bonne connaissance du potentiel universitaire, et de l'offre en terme de recherche et de formation, mais aussi celle de l'offre territoriale, de ces attentes et besoins. D'où l'importance de créer des réseaux et d'intégrer des réseaux existants, de mettre en place des interfaces d'échanges et d'information ainsi que des

plateformes collaboratives, d'instaurer une proximité organisationnelle interne et externe à l'université et de densifier les relations et les interactions entre et avec les acteurs.

La dynamique qui découle d'un tel échange ne peut qu'altérer l'offre universitaire en termes de formation car elle permet d'améliorer les compétences des enseignants chercheurs et des laboratoires qui les accueillent, mais aussi d'aider les diplômés dans l'insertion professionnelle, ou le développement de leurs compétences entrepreneuriales.

D'un autre côté l'université s'ouvre à la perspective d'accompagner les entreprises dans l'amélioration des aptitudes et du recyclage de leurs employés, en développant des formations en ligne ou adaptés aux rythmes de ces derniers, mais aussi en intégrant les entreprises dans la formation universitaire. Le rôle du « BLEU » consiste ici à impulser, faciliter et cristalliser le travail collaboratif et coopératif, et décrypter les attentes de tous les partenaires. L'université Constantine 3 bénéficie aujourd'hui d'un certain nombre de structures et de projets dont l'objet principal est de s'assurer de la création de l'innovation, du transfert de savoir, de création d'entreprises, tels que le CATI, la maison d'entrepreneuriat, la structure YEBDA, auquel vient s'associer le « BLEU » qui jouera le rôle de trait d'union avec le territoire.

5.6 La politique du Vice Rectorat de la Post Graduation (VRPG)¹⁴⁵

La politique du VRPG, construite d'une manière concertée avec ses facultés et institut, ses structures de recherches et en étroite relation avec la tutelle et les organismes nationaux de la recherche, vise à concrétiser les valeurs de l'université de Constantine 3 basées sur l'intégrité, la gouvernance, la concertation (interne et externe), la persévérance, l'éthique et l'excellence.

Le VRPG œuvre à ce que cette politique soit visible et concrète dans différents domaines :

Les domaines d'excellence de l'UC3 qui sont essentiellement :

- les domaines de la recherche scientifique liés à l'homme et son environnement tels que : la santé, l'environnement, l'art et la culture, l'engineering, l'urbanisme, la communication, le management, les sciences sociales et politiques.

Ceci est assuré par ses 21 laboratoires agréés jusqu'à Mars 2021, l'édition de revues scientifiques spécialisées, la création de nouveaux laboratoires, la création d'un incubateur

¹⁴⁵ K, Benmohamed, Le Vice-Recteur, Professeur en Médecine. Spécialiste en Endocrinologie-Diabétologie, <https://univ-constantine3.dz/mot-du-vice-recteur-2/>

pour les startups, et récemment une unité de valorisation économique des produits de recherche.

L'objectif est de décloisonner la recherche dans l'ambition de développer des projets visant à valoriser scientifiquement et économiquement la production de l'université.

5.6.1 La Formation Supérieure en Troisième Cycle et la formation en Post-Graduation :

Elle est assurée par les filières suivantes:

- l'Architecture et urbanisme
- la Gestion des Techniques Urbaines,
- les Sciences de l'Information et de la Communication,
- l'Art Visuel
- les Sciences Politiques.

La Formation continue fait partie intégrante de la mission du VRPG et constitue l'un de ses axes fondamentaux d'intervention.

Le programme de formation au titre de l'année 2020 a comporté des cycles de formations variés(en présentiel et en ligne) en adéquation avec les orientations stratégiques du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique et avec les besoins exprimés.

Les formations s'articulent autour des actions qui visent le développement de compétences, l'interdisciplinarité, les formations spécialisées et l'actualisation de connaissances.

Le public cible de ces formations sont les enseignants chercheurs les doctorants et le staff de l'administration.

Toutes ces actions ont pour but l'excellence, la réputation (notoriété), le rayonnement ainsi que la contribution au développement sociétal et économique du pays.

5.7 L'UNIVAL¹⁴⁶ :

L'une des missions de l'université est le développement des compétences et des capacités de recherche scientifique et technologique. Cette mission vise un ensemble d'objectifs dont la promotion de « *la fonction de la recherche scientifique au sein des établissements d'enseignement et de formation supérieurs, de recherche scientifique et stimuler la*

¹⁴⁶ Pour « UNiversityVALuation ».

*valorisation des résultats de la recherche*¹⁴⁷». La Valorisation (économique) au sens de la Loi « désigne toute activité permettant de rendre utilisables ou commercialisables les résultats, les connaissances et les compétences de la recherche¹⁴⁸.»

Pour réaliser cet important objectif, l'Université Constantine 3 Salah Boubnider s'est dotée d'une structure spécialement dédiée à la valorisation économique des activités de recherche scientifique. Dénommée UNIVAL¹⁴⁹. Cette structure similaire aux agences thématiques de recherche dans son organisation et son fonctionnement, se fonde sur les décrets exécutifs n°11-396 et n°11-397. UNIVAL est une structure d'intermédiation entre l'université et le secteur économique ; elle a pour missions:

- ÉVALUATION des capacités de recherche valorisable de l'université.
- CONCLUSION de contrats de prestation de service et de valorisation,
- ACCOMPAGNEMENT et SUIVI de l'exécution des contrats de valorisation,
- PROSPECTION des secteurs socio-économique et ORIENTATION de la recherche,
- PROMOTION des capacités et productions scientifiques de l'université

UNIVAL est doté des organes suivants :

- Un organe consultatif : conseil d'orientation et de coordination. Présidé par le vice-recteur chargé de la recherche.
- Un organe décisionnel : conseil de direction, présidé par le recteur.
- Un organe exécutif : la direction de l'unité.

5.7.1 Répartition des revenus des prestations¹⁵⁰

Les ressources provenant des activités de prestations et/ou d'expertises sont, après déduction des charges occasionnées pour la réalisation des activités concernées, réparties comme suit :

- 25% revient à l'université.
- 5% est allouée à la structure ayant exécuté la prestation,
- 15% contribution au fonds national de la recherche.
- 50% distribuée aux personnels ayant participé aux activités concernées,

¹⁴⁷ Loi n° 15-21- portant lois d'orientation sur la recherche scientifique et le développement technologique vise comme principal objectif JORADP n°71 du 30/12/2015

¹⁴⁸ Idem

¹⁴⁹ <https://univ-constantine3.dz/unite-de-valorisation/>

¹⁵⁰ Idem

- 5% est affectée au reste du personnel de l'université au titre des activités à caractère social.

5.7.2 Domaines d'activité et partenaires¹⁵¹

La Loi prescrit la conformité de l'objet des activités et prestations valorisables avec le domaine d'activité de l'université. Les domaines d'activité de l'Université Salah Boubnider Constantine 3 sont :

- L'Urbanisme et L'Architecture,
- Gestion urbaine
- Les Sciences Médicales,
- La Chimie Industrielle et pharmaceutique ;
- La communication,
- Les Arts et la Culture,
- Les Sciences Politiques.

Ces domaines sont couverts par 6 facultés, un institut qui compte 21 laboratoires de recherches.

- De l'Architecture à l'Urbanisme: Espace Technique et Société.
- Architecture Bioclimatique & Environnement.
- Ville et Santé.
- Urbanisme & Environnement.
- Energie & Environnement.
- Architecture, Ville, Métiers et Formation.
- Sociologie de la Communication Recherche et Traduction.
- Ingénierie des Procèdes de l'Environnement.
- Biologie Et Génétique Moléculaire.
- Diabète Sucre-DID-DNID.
- Alimentation, Nutrition et Santé.
- Maladies Métaboliques Etudes Cliniques, Biologiques, Fonctionnelles et Génétiques
- Médecine Préventive des Affections Chroniques.
- Risques Professionnels et Santé.
- Laboratoire de recherche des Maladies cancéreuses.

¹⁵¹ <https://univ-constantine3.dz/unite-de-valorisation/>

CONCLUSION

Ce chapitre a permis de lever le voile sur plusieurs facteurs qui permettent à l'université de se faire une place dans la communauté universitaire, et de booster l'image et l'identité de la ville de Constantine. Nous pouvons citer l'attractivité et la compétitivité de l'UC3, puisque l'université représente un puissant levier de développement que ce soit à l'échelle locale ou régionale. L'UC3 a signée plusieurs conventions et partenariats, elle est aussi membre dans plusieurs et réseaux internationaux de recherche scientifique tel que : (TETHYS, COMARES, L'AUF, BATTUTA, AEARROES, PRP2S). Elle a mis en place plusieurs structures tel que :

La création du BLEU qui a pour objectif de rapprocher les acteurs économiques et institutionnels, de fédérer les points de vue et de mutualiser les moyens engagés pour coopérer de manière synergique et efficace sur le territoire et donner une plus grande visibilité à l'université Constantine 3.

La création de l'UNIVAL, structure spécialement dédiée à la valorisation économique des activités de recherche scientifique et à l'intermédiation entre l'université et le secteur économique.

Nos observations concernant le terrain de l'université Salah Boubnider nous ont permis de lever le voile sur un constat important : le pôle universitaire a un potentiel conséquent, en matière de recherche scientifique et de développement, ce qui manque réellement est une bonne gouvernance entre les équipes de recherches, les collectivités et les partenaires, ainsi qu'un manque considérable d'actions à entreprendre pour construire et aménager l'université de demain.

Il faudra bien que l'université joue son rôle légitime en tant qu'acteur territorial à part entière, afin de développer une culture commune, qui vise à partager une ambition importante, celle de faire rayonner l'université et lui redonner sa place au sein de son territoire, et œuvrer pour qu'elle soit plus compétitive et plus attractive que ce soit à l'échelle nationale ou internationale. (ABADA. R, LABII. B, 2020)

CONCLUSION

Au terme de ce travail, et à travers ces informations, nous pouvons dire que la gouvernance au niveau de nos universités algériennes prend naissance graduellement dans la majorité d'entre elles.

Pour le cas de l'université Salah Bounider Constantine 3, nous avons pu détecter les prémices d'une gouvernance embryonnaire qui est en voie de développement, cette université qui représente le plus grand pôle universitaire d'Afrique, se trouve au sein du territoire de Constantine, elle a un réel potentiel.

Celui-ci relève en premier lieu d'une volonté de l'Etat afin de booster les universités vers un avenir meilleur, mais aussi de l'implication et l'investissement total de tous les corps confondus : enseignants, administratifs, étudiants et personnels, qui plaident pour une meilleure visibilité et attractivité, notamment par l'instauration d'une bonne gouvernance ; ceci afin de pouvoir s'aligner sur développement à l'échelle nationale.

L'objectif primordial est de booster l'université vers une compétitivité face aux autres établissements universitaires algériens. L'Université Constantine 3 est une jeune université, elle a beaucoup de responsabilités vu sa taille et le nombre de ses effectifs ; mais nous avons détecté en son sein un potentiel conséquent, il faut noter aussi que les institutions les plus anciennes sont plus responsables et plus participatives, vu leurs expériences du terrain et leurs reculs.

Il y a cependant des obstacles, à savoir que l'université Salah Bounider à l'image de ses consœurs algériennes, dépend de l'État sur le plan financier qui provient exclusivement des fonds du gouvernement, elle souffre de la non autonomie financière, ce qui impacte considérablement sur sa gestion économique.

Le fait aussi, qu'il y a un grand manque de consultation et de concertation entre l'université et les acteurs à savoir : les représentants de la société civile, ceux du secteur privé et de l'industrie, ils ne sont que rarement présents, contrairement à d'autres universités étrangères, ou les acteurs sont fortement sollicités et impliqués.

Les buts et les objectifs de ces institutions algériennes sont majoritairement décidés par l'Etat et les dirigeants de l'université (conseil d'administration, président). La gouvernance de l'université Constantine 3 est à l'image de ses consœurs mais elle a aussi ses particularités notamment en matière de formation et de recherche.

Pour l'instauration d'une bonne gouvernance en son sein il faudrait que tous ses acteurs soient fortement impliqués et concernés par cette dernière. Elle doit faire l'objet d'une sérieuse réflexion que ce soit de la part de l'État, ou de la part de la communauté universitaire, afin de renforcer ses capacités et ses potentialités au niveau des ressources humaines, moyens, et l'acquisition de bonnes pratiques.

L'université Salah Boubnider, doit se définir selon une démarche d'Assurance Qualité (AQ) qu'elle prendra impérativement en considération, pour arriver à assurer ses missions convenablement, et gérer l'évaluation et l'autonomie de ses établissements de façon efficace et efficiente, particulièrement grâce à la participation et la responsabilisation de tous ses acteurs.

PARTIE II : ÉTUDE DU TERRAIN DE L'UC3

INTRODUCTION

La question d'aménagement des universités et de leur intégration dans les territoires est au centre des réflexions depuis quelques années. Plusieurs études ont été effectuées mettant sous les projecteurs les liens qui existent entre l'université et la ville. Le sujet de la relation entre l'université et son territoire se pose d'ailleurs à différentes échelles allant du local au global. « *Pour penser les nouveaux territoires urbains dans et autour des universités étudiées, il est nécessaire de prendre en compte les dynamiques globales d'intégration sociale et urbaine. Il ne faut pas non plus oublier les difficultés liées (...) à la dégradation symbolique de l'université en tant que lieu du savoir et les dysfonctionnements spatiaux des implantations universitaires.*» (CUCCAROLO Elodie et al, 2011, p. 7).

Dans ce contexte plusieurs chantiers sont ouverts, mettant en avant plan des réflexions autour de la création d'un espace de débats et d'échanges, de recherche et d'expérimentation, axé sur les questions d'aménagements universitaires. L'université est un acteur actif qui booste le rayonnement de la ville, elle tisse un nouveau maillage des territoires. Nous pouvons évoquer ici l'idée d'une sorte de couture urbaine du territoire universitaire, cette dernière contribue au développement métropolitain et à la mise en réseau avec d'autres universités de proximité, par la création de réseaux universitaires grâce à une mobilité et une accessibilité efficaces, notamment par le biais de moyens efficaces de transport. Il faut noter que les relations entre l'Etat, les universités et les élus locaux sont timides et peinent à évoluer, ce qui impacte négativement le développement des universités et des villes en même temps. « *Les réflexions sur les relations ville-université sont anciennes. Au Moyen Âge déjà, la présence de l'université dans la ville et celle d'une masse de jeunes souvent déracinés posait aux autorités urbaines et politiques des problèmes d'encadrement, de surveillance, de police des mœurs et surtout de cohabitation avec les populations voisines.* (CUCCAROLO Elodie et al, 2011, p. 6).

Le couple université et ville n'a pas toujours fait bon ménage, leur liaison est compliquée, la double dimension que possède chacune d'entre elles peut parfois entrer en opposition avec la double dimension de l'autre. Entre la ville comme corps politique et cité, et l'université comme espace physique exerçant un pouvoir sur les personnes et les biens et s'opposant aux autorités de la cité, il y a à l'université une sorte d'extra territorialité.

Ce qui en résulte est que d'un côté la ville est fière d'accoler son nom à l'université, et d'un autre côté l'université est une institution peu maitrisable qui trouble la sérénité de la ville. Dans ce manque de dynamisme, l'université se trouve face à une dure réalité, celle

d'être inspirée et alimenté d'un dehors (environnement) qui ne lui appartient pas. La majorité des universités étaient à l'intérieure de la ville, et situées au centre-ville, actuellement et par manque de disponibilité du foncier, l'université obéit à une nouvelle dynamique dite externe. En réalité elle est sortie de la ville, et se situe désormais à la périphérie. « *L'établissement des universités sur des terrains situés à l'extérieur des centres villes a parfois contribué à la médiocrité urbanistique et à la mise à distance d'enseignants et d'une population d'étudiants composite, parfois indisciplinée et contestataire.* » (CUCCAROLO Elodie et al, 2011, p. 6)

L'université crée ainsi un nouveau modèle d'installation et d'extension, laissant apparaître de nouvelles figures, à savoir plus pour qualifier cette nouvelle dynamique du territoire. On assiste aussi à une nouvelle vague d'apparition de villes universitaires, engendrée par la croissance des effectifs étudiants.

Plusieurs questions nous inspirent : comment arriver à améliorer la qualité de l'urbanisme et de l'architecture universitaire ? Ne serait-il pas en réinsérant l'université dans le tissu urbain ?

Plusieurs campus sont construits dans le monde à l'image des campus américains ainsi qu'en Europe, nous pouvons citer le Sart Tilman en Belgique. Le constat est que face à cette nouvelle façon d'aménager le territoire, la ville va perdre de son dynamisme et cela ne sera pas sans conséquences.

Repenser la relation de l'université à la ville, devient un enjeu important à étudier, afin de réussir une nouvelle structuration du territoire, réfléchi et adaptée aux nouveaux enjeux de l'université du futur. Dans ce cas il faudra tout d'abord éviter de couper les universitaires de la ville, mais en parallèle faciliter et favoriser les contacts avec le reste de la ville. Pour cela il faudra mieux étudier l'accessibilité à l'université, en créant les moyens de transport adéquats, et en structurant la mobilité en fonction des nouveaux besoins de la ville contemporaine et de l'université du futur. Au final « *l'université, qu'elle que soit sa localisation, doit rester ouverte au monde qui l'entoure.* » (CU, 2005)

Cette partie traite de l'étude du terrain de l'université Salah Boubnider (UC3) dans la construction du territoire urbain, elle s'articule en cinq chapitres distincts. Le chapitre six traite de l'identification des enjeux et des objectifs et la hiérarchisation des différents acteurs de l'échantillon 1 en utilisant le logiciel Mactor comme outil d'analyse des résultats ; le chapitre sept traite de l'interprétation et la discussion des résultats de cet

échantillon 1 qui concerne les enseignants chercheurs de l'UC3, le chapitre huit par contre traite et présente les résultats des échantillons 2 et 3, avec l'utilisation du logiciel SurveyMonkey version 2021, suivie de l'avant dernier chapitre neuf qui dresse la suite des résultats des échantillons restants, 4,5,6 et 7,et enfin le dernier chapitre dix, qui est conclusif et dans lequel les résultats des huit échantillons sont traités, suivis de la conclusion générale.

**CHAPITRE VI : IDENTIFICATION DES ENJEUX ET DES OBJECTIFS ET
HIÉRARCHISATION DES ACTEURS. CAS DE L'ÉCHANTILLON(I) DES
ENSEIGNANTS CHERCHEURS**

INTRODUCTION

Pour un système d'acteurs nous avons forcément un échantillon diversifié, vu leur relation particulière avec le pôle. L'université Constantine 3 en tant que projet que nous allons tenter d'étudier d'analyser et de comprendre n'est pas un enjeu pour tout le monde, mais elle peut le devenir que si seulement si les acteurs la perçoivent en tant que projet qui va avoir un impact sur leur propre situation, puisqu'il engendrera des modifications et des impacts sur leur pratique de cet espace géographique qui représente le lieu avec lequel ils entretiennent un lien particulier.

Les préoccupations des acteurs sont plurielles et particulières du fait que le territoire de l'université se caractérise par sa singularité et sa diversité au même temps ; nous constatons donc que ces mêmes acteurs représentent un collectif qui a une capacité d'action sur l'université qui est propre à lui.

D'ailleurs, le nombre et la diversité des acteurs choisis dans les échantillons proposés dans l'analyse de terrain de l'UC3, est constitué d'une panoplie d'acteurs, qu'ils soient internes (Enseignants, étudiants, responsables pédagogiques, responsables administratifs, directeurs de laboratoires.), ou externes (restaurateurs, libraire,...etc.), acteurs de la ville avec leur identification et leur représentation, ils donnent un sens à cet espace géographique, ce qui justifie notre choix d'adopter plusieurs échantillons représentatifs avec une diversité signifiante et justifiée des choix des différents acteurs interrogés, afin de cerner au mieux ce terrain d'étude de l'UC3.

Pour cela nous avons réalisé plusieurs entretiens en face to face, et chaque catégorie a bénéficié d'une grille d'entretien particulière (Annexes : T, U',V',W', X',Y',Z') dressé à cet effet. Justement l'hétérogénéité de ces différents échantillons d'entretien, permettra de mieux cerner cette population cible de l'enquête qu'on qualifie de composite, chaque point de vue exprimé par chacun d'entre eux, nous aidera à comprendre d'une façon plus approfondit la dynamique territoriale qui a été créé suite à l'implantation du pôle universitaire Constantine 3. En réalité la présence d'établissements d'enseignements universitaires a un impact fort sur le développement de la ville, elle représente l'un des éléments de la dynamique du territoire.

I. DÉFINITION DES UNITÉS À OBSERVER

6.1 Étude de terrain

Dans ce chapitre nous avons quitté l'étape de conception pour celle de l'observation, qu'on appelle communément « *le terrain* ». Nous sommes descendu sur terrain pour y collecter des données, de façon générale dans notre cas le modèle d'analyse qui est l'UC3 a été soumis et confronté à des données observables. Nous avons procéder aussi fidèlement que possible au rassemblement des faits et des différentes données sur lesquels porte notre étude.

Dans ce cas nous avons utilisé plusieurs types de variables, tout d'abord les variables qualitatives se sont celles qui classifient les individus selon une qualité elles comportent deux types de sous variables, pour les sous variables dichotomiques elles peuvent admettre que deux modalités comme celles du (Sexe : Homme, femme et les réponses qui contiennent juste oui et non), pour les sous variables polyptiques elles peuvent admettre plus de deux modalités dans le cas de notre terrain d'étude elles sont représentées par : l'âge, le grade de l'enseignant, le grade de la recherche, les différentes facultés de l'UC3, la mobilité et l'accessibilité, la consommation de services,... etc.

6.2 Détermination du champ d'observation

Pour notre champ d'observation il concerne l'espace géographique de l'UC3, où l'objectif de l'étude et de comprendre et étudier la dynamique territoriale qui se trouve à l'UC3 où se posent les différents problèmes qui ont été identifiés tel que les impacts de l'UC3 sur la ville, la possibilité de considération du territoire comme un système ainsi que la possibilité de considération de l'UC3 en tant qu'acteur de développement etc... Nous tenons à souligner que les indications de cette zone d'étude on les retrouve dans l'intitulé de la thèse qui est : Le pôle universitaire Constantine 3 et les territoires urbains en formation. Projet et acteurs.

6.3 Conduite de l'analyse du terrain de l'UC3 selon la vision de Boutinet des facettes du Projet :

Nous allons essayer d'utiliser le contenu de la section (3.5), chapitre 3, que nous avons défini dans la partie état de l'art page, comme fil conducteur pour faire conduire l'analyse du terrain de l'UC3.

Pour cela nous étudierons les différentes facettes de l'UC3, selon la vision de Boutinet, en considérant l'UC3 comme projet, nous proposons les cinq variantes suivantes (voir tableau 6.1):

- L'UC3 implique un sujet
- L'UC3 vise un objet
- L'UC3 travaille sur le rejet
- L'UC3 s'intègre dans un trajet
- L'UC3 génère un surjet

Tableau 6.1 : L'UC3 en tant que projet selon la vision de Boutinet

L'université Constantine 3 UC3		L'UC3 en tant que projet	
		Implication	Rôle
L'UC3 implique un sujet	Collectif	Auteurs	-Il indique les buts à atteindre -Il doit composer avec d'autres sujets pour faciliter ou freiner le projet -Les acteurs peuvent être passifs ou actifs à sa réalisation.
		Acteurs intérieurs	Enseignants, étudiants, directeurs de laboratoires, responsables pédagogiques, responsables administratifs, les travailleurs.
		Acteurs extérieurs	les restaurateurs, le libraire, fournisseurs de matériels de laboratoire de recherche. Acteurs de la ville.
L'UC3 vise un objet	Acteurs	Un existant à réhabiliter	Projet de réforme, projet de rénovation
		Existant à atteindre	Projet de recherche
		Inexistant à façonner	Projet d'architecture, projet de territoire
L'UC3 travaille sur le rejet	Auteur	En amont d'opportunités	-L'auteur exclu d'autres projets pour atteindre son but. -Un rejet en amont d'expériences réalisées, de situations qu'il juge inopportunes.
		Momentané -d'acteurs -d'opportunités -d'objets	-L'auteur considère comme non consonantes avec ses intentions.
		Différé	-Un rejet différé de projets prématurément vieilliss. -Projets innovants devenu obsolète ou encombrant
L'UC3 s'intègre dans un trajet	Prospective rétrospective	Ensemble des trajectoires accomplies en amont	Le projet s'inscrit dans une trame historique qui doit être pris en considération par les acteurs.
		Les trajectoires projetées en aval	Les étapes envisagées pour réaliser le projet.
L'UC3 génère un surjet	Acteurs	Négociation	Ouvrir des zones de négociation qui constituent une façon de le socialiser. En se socialisant, le surjet du projet dégage des espaces fédérateurs d'initiatives.
		Validation	Valider le projet par les acteurs
		lien social	Liens avec les acteurs internes et externes.

Conception : Auteure

6.4 La population cible de l'enquête

La population cible regroupe deux types d'enquêtés : les acteurs internes et les acteurs externes de l'université (voir tableau ci-dessous).

Pour les acteurs internes de l'université ils sont constitués de échantillons chacun appartient à une catégorie distincte à savoir :

- Les Enseignants (échantillon 1),
- Les étudiants (échantillon 2),
- Les directeurs de laboratoires de recherche (échantillon 3),
- Les responsables administratifs (échantillon 4),
- Les responsables pédagogiques (échantillon 5),
- Les travailleurs (veilleur de nuit, gardien de parking.) (échantillon 6),

Pour les acteurs externes de l'université ils représentent l'échantillon 7 qui est composé de :

- Restaurateur en face de l'université,
- Gargotier mobile qui se trouve en face de l'UC3,
- Libraire en face de l'UC3,
- Fournisseur de matériels au sein des laboratoires de recherche.
- Les Acteurs de la ville de Constantine
- Directeur de l'APC, Le wali de Constantine.

Tableau 6.2 : les acteurs internes et externes de l'UC3

Acteurs internes de l'université UC3	Acteurs externes de l'université UC3
Les Enseignants (8 enseignants) : Recteur 3 maitres assistants classe A 2 maitres de conférences classe B 2 professeurs	Restaurateur en face de l'université : 1 personne
Total de l'échantillon à interroger : 8 enseignants chercheurs	
Les étudiants : <u>Faculté des sciences de la communication et de l'information :</u> 23 étudiants	Gargotier (restaurateur informel) qui se trouve en face de l'UC3: 1 personne
	Libraire en face de l'UC3: 1 personne

<u>Faculté de génie des procédés:</u> 20 étudiants <u>Faculté d'architecture et d'urbanisme:</u> 16 étudiants <u>Faculté des arts et de la culture:</u> 7 étudiants <u>Faculté des sciences politiques:</u> 6 étudiants <u>Institut de gestion et des techniques urbaines:</u> 8 étudiants <u>Faculté de médecine:</u> 26 étudiants <u>Etudiants étrangers:</u> 5 étudiants		Fournisseur de matériels au sein des laboratoires de recherche : 1 personne
Total de l'échantillon à interroger : 111 étudiants		Total de l'échantillon à interroger : 4 personnes
		Les acteurs de la ville
Responsables administratifs	Responsables pédagogiques	
Vice-rectrice de la post graduation VRPG à l'UC3	Vice rectrice de la pédagogie (VRP)	Le wali de Constantine Non réception
Secrétaire générale de la faculté d'architecture et d'urbanisme	Responsable de filière	Président de l'APC Non réception
Vice-recteur de la pédagogie	Responsable de Master	Total de l'échantillon à interroger : 2 personnes Non présents
Chef de service du suivi des activités de recherche	Chef de département de la FAU	
Total de l'échantillon à interroger : 4 personnes	Responsable de Licence Total de l'échantillon à interroger : 5 personnes	
Les directeurs des laboratoires de recherche		Les travailleurs
Total de l'échantillon à interroger : 4 personnes		Total de l'échantillon à interroger : 4 personnes
Échantillon total du terrain (Taille de la population cible) à interroger : 140 personnes		

Source : L' Auteure

6.5 Élaboration de la grille d'analyse

Nous continuons dans notre réflexion du départ et selon la vision de Boutinet en considérant l'UC3 comme projet, et pour servir la problématique et l'objectif de la thèse afin d'être en cohérence avec tout le cheminement de ce travail, l'analyse de données proprement dite est un processus qui consiste à organiser les données collectées ou rassemblées, en vue d'en extraire les meilleures informations possibles, pour mieux comprendre, décrire ou expliquer le phénomène étudié ou pour produire un savoir scientifique en vue de faciliter la prise de décisions éclairées en rapport avec la résolution

des problèmes identifiés au départ. Pour cela nous proposons cette grille d'analyse qui illustre le système d'acteurs et de leur impact sur L'UC3 (Tableau 6.3).

Tableau 6.3 : Grille d'analyse de la thèse

Grille d'analyse du système d'acteurs et de leur impact sur L'UC3		
L'UC3 implique un sujet	Les acteurs internes	
	Interviewés	Axe des interviewés
	Enseignants Chercheurs Echantillon 1	Mutation transformation de l'université L'université, temps et espace L'université et société Architecture universitaire en Algérie Forme éclatée de l'université Démarquage de l'université Couple Université et acteurs Couple Université et territoire Université et développement Appellation de l'université Dynamique territoriale Universités et Défis Typologie de l'université
	Étudiants Echantillon 2	La mobilité et l'accessibilité Le monde de la culture
	Directeurs de laboratoires de recherche Echantillon 3	La consommation de service La finalité de l'université
	Responsables administratifs Echantillon 4	
	Responsables pédagogiques Echantillon 5	Missions du rectorat Système LMD Passerelle La mobilité et l'accessibilité Le monde de la culture La consommation de service La finalité de l'université
	Travailleurs Echantillon 6	La mobilité et l'accessibilité La consommation de service Le monde de la culture
	Les acteurs externes Echantillon 7	
	Interviewés	Axe des interviewés
	Restaurateur	La mobilité et l'accessibilité La consommation de service
	Libraire	
	Fournisseur de matériel	
	Gargotier (restaurateur informel)	
	Acteurs de la ville Non présents	
Les acteurs internes		
Interviewés	Axe des interviewés	
Directeurs de	La recherche et excellence	

L'UC3 vise un objet	laboratoires Echantillon 3	La reforme LMD La formation et le développement des compétences Le développement économique
L'UC3 travaille sur le rejet	Responsables administratifs Echantillon 4	Prise de décision Acceptation ou refus du projet
L'UC3 s'intègre dans un trajet	VRPG Responsables administratifs. Echantillon 4	Création du BLEU Création d'UNIVAL
L'UC3 génère un surjet	VRPG Responsables administratifs. Echantillon 4	Partenaires nationaux (relation avec la ville) Partenaires internationaux (relation avec les universités internationales) (ERASMUS, PROFAS, YABDA, AUF...)

Source : L' Auteure

Les huit échantillons (7 strates) à étudier

Ce tableau dresse les différentes strates à étudier, chaque échantillon représente une strate, qui est une partie de la population cible à interroger (Tableau 6.4).

Tableau 6.4 : Les huit échantillons à interroger

Échantillon 1	8 enseignants chercheurs
Échantillon 2	111 étudiants
Échantillon 3	4 directeurs de laboratoires
Échantillon 4	4 responsables administratifs
Échantillon 5	5 responsables pédagogiques
Échantillon 6	4 travailleurs
Échantillon 7	4 acteurs externes
Échantillon 7/ non réception	acteurs de la ville, non présents
Total de l'échantillon de la population a étudié	140 personnes à interroger

Source : l' Auteure

6.6 Justification des choix et de la formulation des entretiens

Pour comprendre et étudier la dynamique territoriale qui se trouve au sein de l'UC3 nous nous sommes appuyés sur les travaux de Michel Vernières¹⁵² qui précise que « *Sur les territoires où il est présent, l'enseignement supérieur exerce trois types d'effets directs. Il est créateur d'emplois de personnels enseignants et administratifs. Des dépenses de fonctionnement et d'investissement sont réalisées sur le territoire. Mais l'effet le plus important sur la consommation locale de biens et services est représenté par les dépenses des étudiants » (VERNIÈRES, 2006). La construction des différents entretiens c'est donc basée principalement sur une étude de terrain spécifique et ciblée qui cerne des points importants à traiter afin de comprendre cette dynamique territoriale qui a vu le jour suite à*

¹⁵²Michel Vernières. L'enseignement supérieur, un élément de la dynamique des territoires. 2006. halshs00129613. Maison des Sciences Économiques, 106-112 boulevard de L'Hôpital, 75647 Paris Cedex 13 <http://mse.univ-paris1.fr/Publicat.htm>, ISSN : 1624-0340.

l'implantation de l'université Salah Boubnider dans le territoire de la ville nouvelle de Constantine. Pour ce qui est des effets indirects ils sont induits par les échantillons suggérés pour l'analyse du terrain de l'UC3.

Si l'on suppose donc que L'UC3 exerce trois types d'effets directs apparents sur le territoire où elle se trouve à savoir :

- Créatrice d'emplois de personnels enseignants et administratifs ;
- Des dépenses de fonctionnement et d'investissement sont réalisées sur le territoire ;
- La consommation locale de biens et services est représenté majoritairement par les dépenses des étudiants.

Alors qu'elle est l'impact de ces effets directs sur le territoire ?

Et quels sont les impacts des effets indirects sur le territoire ?

6.6.1 Le choix des différents acteurs interrogés

Tout d'abord les acteurs internes de l'UC3 pour notre cas d'étude sont : les enseignants, les étudiants, les responsables administratifs, les responsables pédagogiques, les directeurs de laboratoires de recherche, les travailleurs, par la suite les acteurs externes à l'UC3 qui sont : les restaurateurs, le libraire, le fournisseur de matériels et enfin les acteurs de la ville tel que les collectivités locales qui à des degrés certes très variables, sont conduites à marquer, plus ou moins directement, l'évolution de l'université dans le territoire.

Ce travail suit une logique et un fil conducteur intéressant, selon Michel Vernières « *l'appareil d'enseignement supérieur est composé d'acteurs hétérogènes, en relation et interagissant avec d'autres acteurs de son environnement local. Ces différents acteurs se comportent en fonction de leurs propres logiques et leur volonté de coopérer est variable. Ils s'emparent donc des opportunités qu'offre la politique nationale de l'enseignement supérieur selon des configurations plus ou moins porteuses de développement pour leur territoire*¹⁵³ » (VERNIÈRES, 2006). Nous pensons que le poids relatif, économique et social de l'UC3 et l'attention qui lui est portée par les acteurs locaux sont généralement faibles, mais qu'on ne veuille ou non la présence de l'université dans la ville a un impact fort sur le développement local. (Tableau 6.5)

Cela confirme notre réflexion avec le choix de plusieurs axes à savoir :

- Recherche et excellence ;
- Missions du vice rectorat
- La réforme LMD
- La mobilité et l'accessibilité

¹⁵³ Idem p.4

- Le développement économique
- Le monde de la culture
- La finalité de l'université
- La consommation de service

Tableau 6.5 : Types d'effets directs de l'UC3 sur la ville de Constantine

Acteurs qui nourrissent la Dynamique du territoire de l'UC3	Types d'effets directs de l'UC3 sur la ville de Constantine
Echantillon (1-2-3-4-5-6-7)	Créatrice d'emploi
Echantillon (1-2-3-4-5-6-7)	Dépenses de fonctionnement et d'investissement
Echantillon (1-2-3-4-5-6-7)	La consommation locale de biens et services

Source : l'Auteure

II. ETUDE DE L'ÉCHANTILLON 1 (STRATE 1)

6.7 Identification des enjeux et des objectifs et hiérarchisation des acteurs

6.7.1 Entretien avec les enseignants de l'UC3

Quel que soit le projet qu'on envisage d'analyser, les acteurs représentent le maillon fort de l'étude, dans notre cas il s'agit d'étudier le territoire de l'université Constantine 3 et sa relation à la ville notamment par rapport au rôle que joue l'université Salah Bounider dans la dynamique du territoire universitaire, nous aborderons aussi l'étude de la gouvernance qui se trouve au sein de l'université, l'étude de son attractivité et de sa compétitivité et enfin l'analyse de ce terrain en prenant comme base le jeu d'acteurs de cette même université. Il faut noter que l'enquête qui est représenté par l'échantillon 1 pour la catégorie des 8 enseignants interviewés a commencé le 26 juillet 2020 et a été finalisée le 22 décembre 2020 (Figure 6.2).

6.7.2 Méthodologie

Pour concrétiser ce travail d'analyse du terrain, étudié dans le cadre de cette thèse de doctorat nous avons utilisé deux logiciels. Le premier logiciel SurveyMonkey nous a permis de construire notre questionnaire en ligne, de l'envoyer via l'Email à tous nos acteurs interviewés. En consultant le lien envoyé chaque interviewé peut y répondre, une fois les réponses validées par chaque participant, elles peuvent être envoyées automatiquement via l'email de l'interviewé à l'interviewer. Les réponses ont été générées automatiquement, elles sont réparties par participant. Pour chaque participant le logiciel a généré la date de réception du questionnaire, l'heure du début de l'entretien, la date et l'heure de la fin de l'entretien, le temps passé pour remplir l'entretien, l'adresse Email et enfin l'adresse IP de chaque participant. (Annexes: M, N, O, P, K, R, S, U)

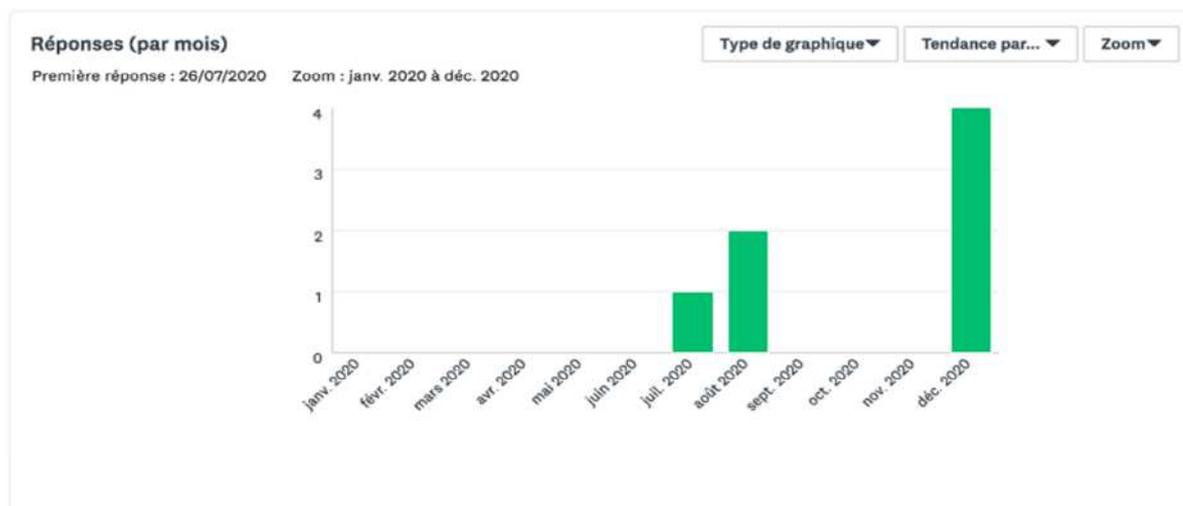


Figure 6.1 : temporalité de l'enquête du terrain (début : Juillet 2020 – fin : décembre 2020) Source : Conception logiciel Surveymonkey 2020

Le fait que le logiciel calcule et génère automatiquement les données statistiques, cela a été un avantage à l'avancement de notre analyse de terrain, particulièrement par rapport à la pandémie du COVID 19. Cela a permis de faire des entretiens sans présentiels, c'est-à-dire à distance, ainsi d'économiser un temps précieux. Le système est sécurisé et privé, toutes les informations recueillies restent confidentielles et inaccessibles aux autres usagers.

Nous avons confectionné l'entretien qui est répartie en deux parties le 18 juillet 2020 (Tableau 6.6). Nous tenons à préciser que nous avons reçu 7 réponses (Annexe U), le huitième entretien a été effectué en *face to face* avec le Recteur de l'université Salah Boubnider Constantine 3 par la méthode de l'enregistrement vocal, puisqu'il représente l'acteur principal de l'échantillon de thèse, la rencontre avec le Recteur nous a permis d'avoir des informations plus actualisés par la suite nous avons effectué la transcription de l'entretien par écrit (Annexe U) en remplissant le formulaire à la main.

Tableau 6.6: Date de confection et de lancement de l'entretien thèse de Doctorat

Titre	Modifié ▼	Réponses	Conception	Collecter	Analyser	Partager	Plus
Enquête de terrain Université Salah Boubnider Constantine 3 (PUC3), Thèse de Doctorat en Sciences option: Urbanisme , intitulée: Le pôle universitaire Constantine 3 et les territoires urbains en formation, Projets et Acteurs (suite) Date de création 18-07-2020	22-12-2020	7					...
Enquête de terrain Université Salah Boubnider Constantine 3 (PUC3), Thèse de Doctorat en Sciences option: Urbanisme , intitulée: Le pôle universitaire Constantine 3 et les territoires urbains en formation, Projets et Acteurs. Doctorante: Roïa ABADA Date de création 18-07-2020	13-12-2020	6					...

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

Le second logiciel utilisé est le logiciel MACTOR, il s'agit dans ce volet d'analyser le jeu d'acteurs, puisqu'un système est composée non seulement de variables mais aussi d'acteurs. L'analyse du jeu des acteurs est utile et intervient à plusieurs niveaux dans une étude prospective, ces niveaux seront précisés dans ce travail. Nous allons essayer d'identifier les acteurs, les hiérarchiser, les positionner et étudier leurs convergences et divergences par rapport aux différents objectifs de notre étude de terrain. Selon Fabrice HATEM un acteur est « *une personne, un groupe ou un organisme, visant certains objectifs et confronté à certaines contraintes, et qui peut, par ses stratégies et ses moyens d'action, influencer sur le devenir du système étudié.* » (HATEM. F, CAZES. B, ROUBELAT.F, 1993).

Michel GODET définit un acteur comme suit : « *Un acteur est un groupe homogène ayant des objectifs et des moyens d'action communs et mettant en œuvre une même stratégie et affichant un rapport de force face aux autres acteurs* » (GODET. M, 1997)

Les acteurs peuvent jouer un rôle important ou à la fois ralentir le développement d'un système. Par exemple, les acteurs peuvent éviter une crise en apportant les changements nécessaires au fil du temps, tout comme ils peuvent résister aux changements de comportement et d'organisation nécessaires et endurer la crise. Un système est un tout complexe dans lequel plusieurs acteurs sont impliqués. Le succès ou l'échec des projets dans le futur dépendra largement des relations qui naissent entre ces acteurs, de la comparaison de leurs projets et de leurs rapports de force et de leurs actions.

D'où l'intérêt de réfléchir sur le jeu des acteurs et d'examiner leurs convergences et divergences par rapport à un certain nombre de thèmes et d'objectifs.

En prospective, on s'intéresse à un système qui se présente comme le résultat combiné des actions de plusieurs agents identifiés dès le départ, c'est-à-dire un système plus ou moins complexe d'interactions entre les acteurs (supposés rationnels) qui, en raison de leur choix ils conduisent à des états finaux, des solutions possibles ou des futurs possibles.

La connaissance des objectifs poursuivis par chaque acteur et des moyens dont il dispose pour les atteindre sont nécessaires pour caractériser le jeu. Par conséquent, des informations sont nécessaires sur chacun des acteurs, ainsi que sur l'environnement dans lequel il opère et sur les mécanismes d'interaction entre les acteurs. La résolution du problème posé par l'interaction des décisions des acteurs, impliquant les variables qu'ils contrôlent, doit conduire à plusieurs résultats possibles, plusieurs solutions pour le jeu des acteurs. Ce sont des futurs logiquement possibles, présentés sous forme de scénarios.

6.7.3 La méthode MACTOR

Nous tenons à souligner que la démarche MACTOR est constituée de 3 phases distinctes :

- la phase CROZIER dans laquelle sont analysés les rapports de force globaux entre les acteurs,
- la phase GODET dans laquelle sont analysées les positions des acteurs vis à vis du projet, à savoir leurs divergences et convergences,
- la phase de l'intégration et l'interprétation des résultats (Figure 6.2).

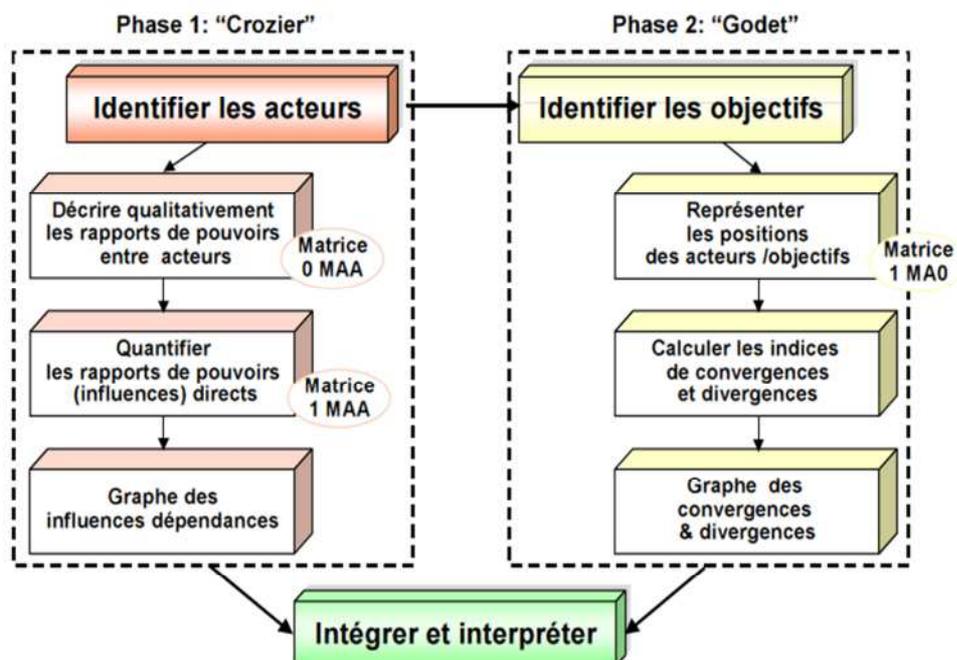


Figure 6.2 : La méthode MACTOR, combinaison de trois phases

Source : (L'analyse des systèmes d'acteurs : Cahier n°1 :Diagnostics de territoire et systèmes d'acteurs) (P. BERNOUX, J-Y BION, J-C.COHEN, M.M-CHABERT., 2001)

La méthode MACTOR consiste en une base formée de trois listes :

- identifier les acteurs,
- repérer les enjeux majeurs, champs de bataille,
- identifier les objectifs poursuivis par les acteurs pour défendre leurs intérêts sur ces champs de bataille.

Elle est construite en Trois temps dans l'analyse

- une matrice acteurs/acteurs : influences directes entre acteurs,
- une matrice acteurs/objectifs : position de chaque acteur sur chaque objectif,
- l'interprétation des résultats : Pour dresser les résultats de l'étude de terrain le logiciel génèrera la matrice Influence/dépendance, les rapports de force entre les différents acteurs, la matrice Convergences divergences d'intérêts et enfin les « Proximités » acteurs/objectifs (Figure 6.3).

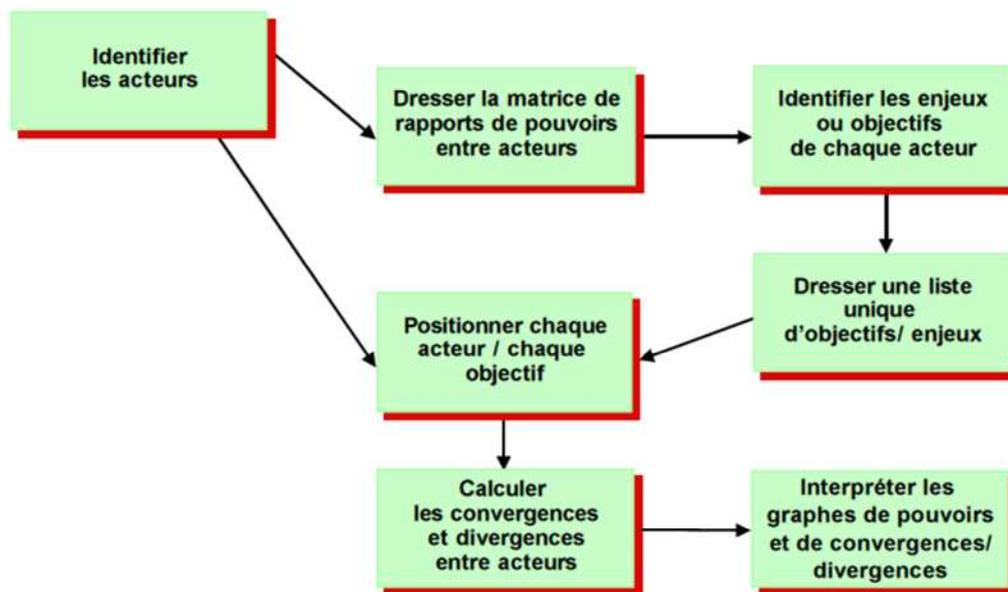


Figure 6.3 : Les différentes étapes de la méthode MACTOR

Source : (L'analyse des systèmes d'acteurs : Cahier n°1 :Diagnostics de territoire et systèmes d'acteurs) (P. BERNOUX, J-Y BION, J-C.COHEN, M.M-CHABERT., 2001)

6.7.4 La collecte des données

Cette collecte a été effectuée grâce au logiciel SurveyMonkey cité en amont, cela a permis de faciliter l'insertion des données dans le logiciel MACTOR juste en copiant et collant les entretiens générés automatiquement par SurveyMonkey (Annexe M). Ce dernier a permis aussi d'analyser le texte, de rechercher et baliser toutes les réponses pour chaque question afin de trier les concepts clés, les termes et les expressions fréquemment utilisés par les interviewés. Au final faire générer automatiquement les nuages de concepts employés.

6.7.5 Identification des acteurs

Dans cette première phase nous avons retenu 8 acteurs tous universitaires, mais de différents grades (Recteur, professeur, maître de conférences A, maître de conférences B

maitres assistants A, Maitres assistants B), nous pensons que ces acteurs sont susceptibles d’agir et d’influencer la dynamique territoriale de l’université Salah Boubnider (Tableau 6.7).

Tableau 6.7 : Présentation des acteurs (Participants)

N°	NOM	ROLE	AFFILIATION	PROFESSION
P1	Participant 1	Acteur à l'université Salah Boubnider Constantine 3	Université Salah Boubnider Constantine 3	Maitre-Assistant Classe A (MAA)
P2	Participant 2	Acteur à l'université Salah Boubnider Constantine 3	Université Salah Boubnider Constantine 3	Maitre de Conférences Classe B (MCB)
P3	Participant 3	Acteur à l'université Frères Mentouri Constantine1	Université Frères Mentouri Constantine1	Professeur, Enseignant Chercheur à (Pr)
P4	Participant 4	Acteur à l'université Salah Boubnider Constantine 3	Université Salah Boubnider Constantine 3	Maitre-Assistant Classe A (MAA)
P5	Participant 5	Acteur à l'université Salah Boubnider Constantine 3	Université Salah Boubnider Constantine 3	Maitre de Conférences Classe A (MCA)
P6	Participant 6	Acteur à l'université Salah Boubnider Constantine 3	Université Salah Boubnider Constantine 3	Professeur, Enseignant Chercheur (Pr)
P7	Participant 7	Acteur à l'université Salah Boubnider Constantine 3	Université Salah Boubnider Constantine 3	Maitre de Conférences Classe A (MCA)
P8	Participant 8	Acteur à l'université Salah Boubnider Constantine 3	Université Salah Boubnider Constantine 3	Recteur de l'université

Source : Conception auteure à l’aide du logiciel MACTOR 2021

Nous avons donc introduit les données dans le logiciel MACTOR, et parallèlement d’autres données notamment le codage des acteurs, et leurs description. (Tableau 6.8).

Tableau 6.8 : Codage et description des acteurs de l’université

INTITULE LONG	INTITULE COURT	DESCRIPTION
Recteur de l'Université Salah Boubnider Constantine 3	RUSBC3	Le recteur de l'université Salah Boubnider nommé au poste de recteur depuis le 21

		Juillet 2016 jusqu'à ce jour, Le recteur est responsable du fonctionnement général de l'université dans le respect des prérogatives de ses autres organes.
Maitre-Assistant Classe A 1 Université Salah Bounider Constantine 3	MAA1USBC3	Enseignant Chercheur à l'université Salah Bounider Constantine 3, Institut de Gestion des Techniques Urbaine GTU.
Maitre-Assistant Classe A 2 Université Salah Bounider Constantine 3	MAA2USBC3	Enseignant Chercheur à l'université Salah Bounider Constantine 3, Faculté d'Architecture et d'urbanisme.
Maitre de Conférences A université Salah Bounider Constantine 3	MCAUSBC3	Enseignante Chercheur à l'université Constantine 3, Faculté d'Architecture et d'Urbanisme.
Professeur en Géographie et Aménagement du Territoire Université Constantine 1	PGATUC1	Enseignant chercheur à l'Université Mentouri Constantine 1, Faculté d'aménagement du territoire
Maitre de Conférences B Université Salah Bounider Constantine 3	MCBUSBC3	Enseignant chercheur à la faculté d'Architecture et d'urbanisme, Université Constantine 3
Maitre de Conférences 2Classe A Université Salah Bounider Constantine 3	MC2AUSBC3	Enseignante chercheur à l'université Salah Bounider Constantine3
Professeur en Architecture Université Salah Bounider Constantine 3	PAUSBC3	Enseignant chercheur à l'université Salah Bounider Constantine 3

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

6.7.6 Identification des enjeux et des objectifs

Il s'agit de collecter et de saisir les données dans le logiciel MACTOR, sachant que les enjeux et les objectifs sont présentés dans le tableau ci-dessus (Tableau 6.4).

Tableau 6.4 : Présentation des enjeux et objectifs

N°	INTITULE LONG	INTITULE COURT	ENJEU	OBJECTIFS DE L'ETUDE DU TERRAIN
1	Mutation et transformation de l'université, Forme/ Fonction	MTUFF	Politique Economique	Dresser les facteurs de mutation de l'université Salah Bounider Constantine 3, dans l'espace et dans le temps.
2	l'université mute dans le temps et l'espace	UMTE	Image identité	Détecter les mutations urbaines de l'environnement dans lequel l'université active.
3	La place de l'université dans la société	PUS	Source/ Savoir	Définir la place de l'université dans la société.
4	L'université face à une société en pleine mutation	UFSM	Innovation Modernité	Vérifier si l'université mute et si la société mute à son tour.
5	Architecture universitaire en Algérie	AUA	Architecture Forme	Vérifier s'il y a réellement une architecture universitaire en Algérie.
6	Forme éclatée et diffuse de l'université (cas du PUC3)	FUC3	Forme éclatée	Se positionner par rapport à la forme diffuse de l'université si c'est une contrainte ou un atout.
7	Démarquage de	DUC3F	Fonction	Dresser les facteurs de démarquage de

	L'université Constantine 3 par rapport à sa fonction			l'université Constantine 3 par rapport à sa forme et sa fonction.
8	Couple Université et acteurs	CUA	Relation univ/acteur	Définir les acteurs de l'UC3 et leur rôle.
9	Couple Université et territoire	CUT	Développement Acteur	Vérifier si l'UC3 représente un acteur de développement du territoire Constantinois.
10	Université et développement	UD	Ville Urbain Acteur	Présenter les facteurs de développement de l'université.
11	Appellation de l'université	AU	ville/ campus/ pole	Trouver le réel statut de l'UC3, (pôle, campus ou ville universitaire).
12	Dynamique territoriale Université/ Ville	DTUV	Dynamique territoire	Préciser et détecter la dynamique territoriale qui se trouve au sein de l'UC3.
13	Universités et Défis	UED	Université du futur	Dresser les défis de l'UC3.
14	Typologie de l'université. Algérienne	TUA	Université Typologie	Vérifier s'il y a réellement une typologie des universités algériennes, et si on peut dresser un modèle de l'université algérienne.
15	L'université dans ville	UDV	Université en Ville	Réfléchir sur l'éventuel retour de l'université en ville.
16	L'université Hors la ville	UHV	Université hors Ville	Définir qu'elle est la conséquence de l'emplacement de l'UC3 hors la ville.

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

6.7.7 Les matrices d'entrées

Nous avons saisi la Matrice d'Influences Directes Acteurs X Acteurs (MID) élaborée à partir du tableau de stratégie des acteurs qui décrit les influences directes entre acteurs, ces données ont été entré par nous même dans le logiciel MACTOR. Nous dénotons que tous les enseignants interviewés ont une influence les uns sur les autres mais elle diffère selon leur statut, leur logique, et les relations qu'ils entretiennent entre eux. Par exemple le Recteur a une influence sur tous les autres enseignants, parce qu'il est en position de force et ses décisions affectent considérablement l'avancement de tous les projets réalisés au sein de l'université. Par contre le participant PGATUC1 n'a aucune influence sur les autres acteurs, sauf sa relation avec le Recteur dans le cadre des projets communs (Tableau 6.9).

Tableau 6.9: Matrice des Influences Directes (MID)

MID	RUSBC3	0	4	4	4	2	4	4	4
	MAA1USBC3	2	0	2	2	0	3	3	3
	MAA2USBC3	2	3	0	3	0	3	3	2
	MCAUSBC3	2	3	3	0	0	3	3	2
	PGATUC1	0	2	2	2	0	2	2	0
	MCBUSBC3	0	3	3	3	0	0	0	2
	MC2AUSBC3	0	2	2	2	0	2	0	2
	PAUSBC3	0	2	2	2	0	2	3	0

© LIPSOR-EPIITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

Les influences sont notées de 0 à 4 suivant l'importance de la remise en cause possible pour l'acteur :

- 0 : Pas d'influence
- 1 : Processus opératoires
- 2 : Projets
- 3 : Missions
- 4 : Existence

La construction de la matrice des positions valuées Acteurs X Objectifs (2MAO) décrit pour chaque acteur à la fois sa valence sur chacun des objectifs (favorable, opposé, neutre ou indifférent) et sa hiérarchie des objectifs (GODET. M, 1997) (Tableau 6.10).

Tableau 6.10 : Matrice des positions valuées (2MAO)

2MAO	MTUFF	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	1	4	4	0	4	1
	UMTE	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	3	0	4	0
	PUS	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	2	0	4	0
	UFSM	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	3	0	4	0
	AUA	1	1	2	2	4	2	2	4	2	3	1	2	0	0	4	0
	FUC3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	2	3	4	0
	DUC3F	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1
	CUA	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1
	CUT	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1
UD	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1	
AU	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1	
DTUV	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1	
UED	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1	
TUA	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1	
UDV	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1	
UHV	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1	

© LIPSOR-EPIITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Le signe indique si l'acteur est favorable ou opposé à l'objectif

0 : l'objectif est peu conséquent

1 : L'objectif met en cause les processus opératoires (gestion, etc ...) de l'acteur / est indispensable à ses processus opératoires

2 : L'objectif met en cause la réussite des projets de l'acteur / est indispensable à ses projets

3 : L'objectif met en cause l'accomplissement des missions de l'acteur / est indispensable à ses missions

4: L'objectif met en cause l'acteur dans son existence / est indispensable à son existence

6.7.8 Hiérarchisation des acteurs

6.7.8.1 Influences Directes et indirectes

La matrice MIDI permet de repérer les influences directes et indirectes d'ordre 2 entre acteurs. L'intérêt de cette matrice est d'apporter une vision plus complète du jeu des rapports de force (un acteur pouvant limiter l'éventail des choix d'un second en agissant sur lui à travers un acteur relais). L'utilisation de l'opérateur "somme" pour le calcul de MIDI ne permet pas de conserver dans cette nouvelle matrice la signification de l'échelle des intensités adoptée pour évaluer les influences directes dans MID (GODET. M, 1997).

Les valeurs contenues dans MIDI donnent malgré tout une bonne idée de l'importance des influences directes et indirectes entre acteurs. Deux indicateurs sont calculés à partir de MIDI (Tableau 6.11):

- le degré d'influence directe et indirecte de chaque acteur (Ii, par sommation sur les lignes),
- le degré de dépendance directe et indirecte de chaque acteur (Di, par sommation sur les colonnes).

Tableau 6.11 : Matrice des Influences Directes et Indirectes (MIDI)

MIDI	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3	Ii
RUSBC3	6	19	18	18	2	19	18	15	109
MAA1USBC3	6	13	13	13	2	13	12	13	72
MAA2USBC3	6	15	14	14	2	15	13	13	78
MCAUSBC3	6	15	14	14	2	15	13	13	78
PGATUC1	6	10	10	10	0	10	8	10	64
MCBUSBC3	6	11	10	10	0	11	11	9	57
MC2AUSBC3	6	10	10	10	0	10	8	10	56
PAUSBC3	6	10	10	10	0	10	9	10	55
Di	42	90	85	85	8	92	84	83	569

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

Les valeurs représentent les influences directes et indirectes des acteurs entre eux : Plus le chiffre est important plus l'influence de l'acteur sur l'autre acteur est importante.

Par exemple pour le Recteur, il représente l'acteur le plus influant dans ce jeu d'acteurs parce que : $I_{i_{\text{Recteur}}} = 6+19+18+18+2+19+18+15=109$, tandis que l'acteur le moins influant est le professeur en architecture et urbanisme puisque $I_{i_{\text{PAUSBC3}}} = 6+10+10+0+10+9+10=55$. Pour l'acteur le plus dépendant c'est le maitre-assistant en Architecture et Urbanisme1 puisque : $D_{i_{\text{MAA1USBC3}}} = 19+13+15+15+10+11+10+10=90$, tandis que l'acteur le moins dépendant est le Recteur parce que : $D_{i_{\text{Recteur}}} = 6+6+6+6+6+6+6+6=42$.

6.7.8.2 Plan des influences et dépendances entre acteurs

Le plan des influences et dépendances fournit une représentation graphique du positionnement des acteurs en fonction de leurs influences et dépendances directes et indirectes nettes (I_i et D_i).

Ce positionnement est automatiquement calculé par le logiciel MACTOR. On voit dans ce plan des influences et dépendances que les acteurs dominés sont les 6 enseignants de plusieurs grades qui enseignent à l'université Constantine 3, par contre l'acteur dominant et le Recteur.

Il faut souligner que même si les acteurs sont dominés ils se trouvent sur l'axe de contrôle, leurs opinions comptent puisque s'ils sont alliés, leurs objectifs seront convergents et cela jouera en faveur de la force de décision concernant le projet, ils seront dans un rapport de force absolu.

Pour le Professeur en Géographie et Aménagement du Territoire de l'Université Constantine 1, codé PGATUC1, il représente l'acteur hors-jeu, mais son opinion et sa position comptent puisqu'il a été impliqué en tant qu'expert dans l'étude de faisabilité pour la validation de la réalisation du projet du pôle universitaire Constantine 3, et il se trouve sur l'axe des impliqués. Dans cette étude de terrain nous n'avons pas d'acteurs relais (Figures 6.4, 6.5).

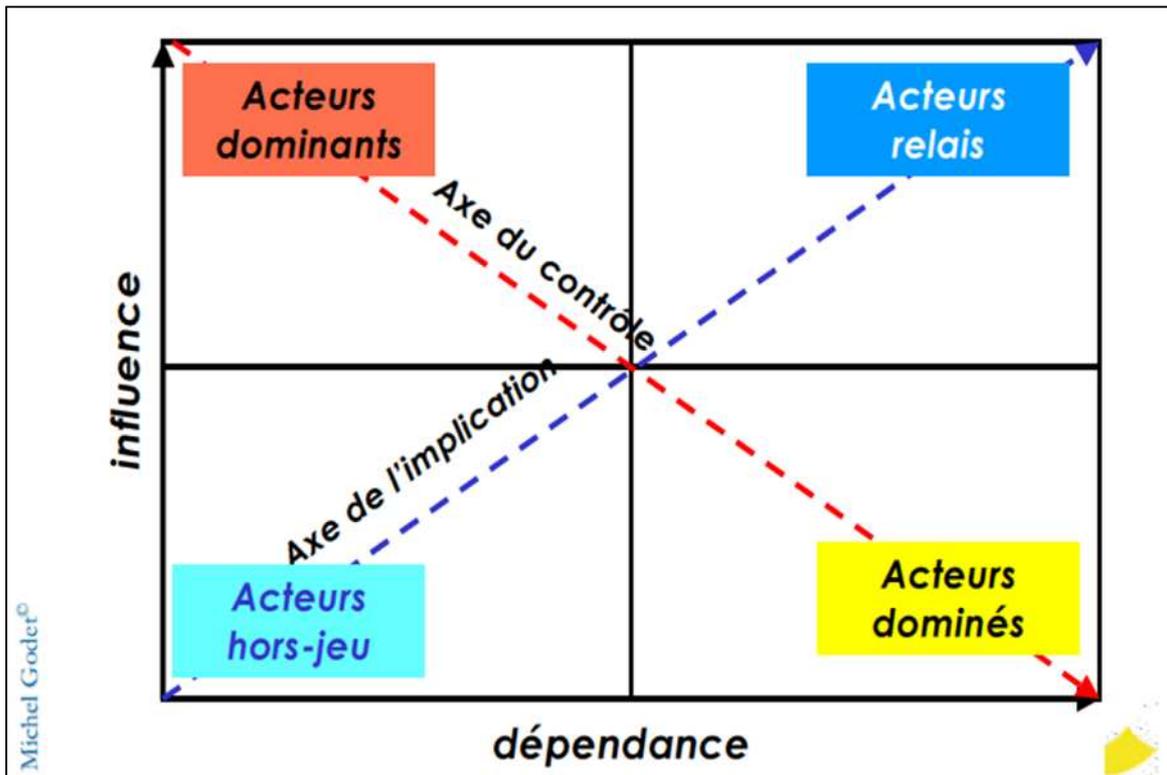


Figure 6.4 : Plan influence dépendance
 Source : (La boîte à outils de prospective stratégique) (GODET, 2003, p. 83)

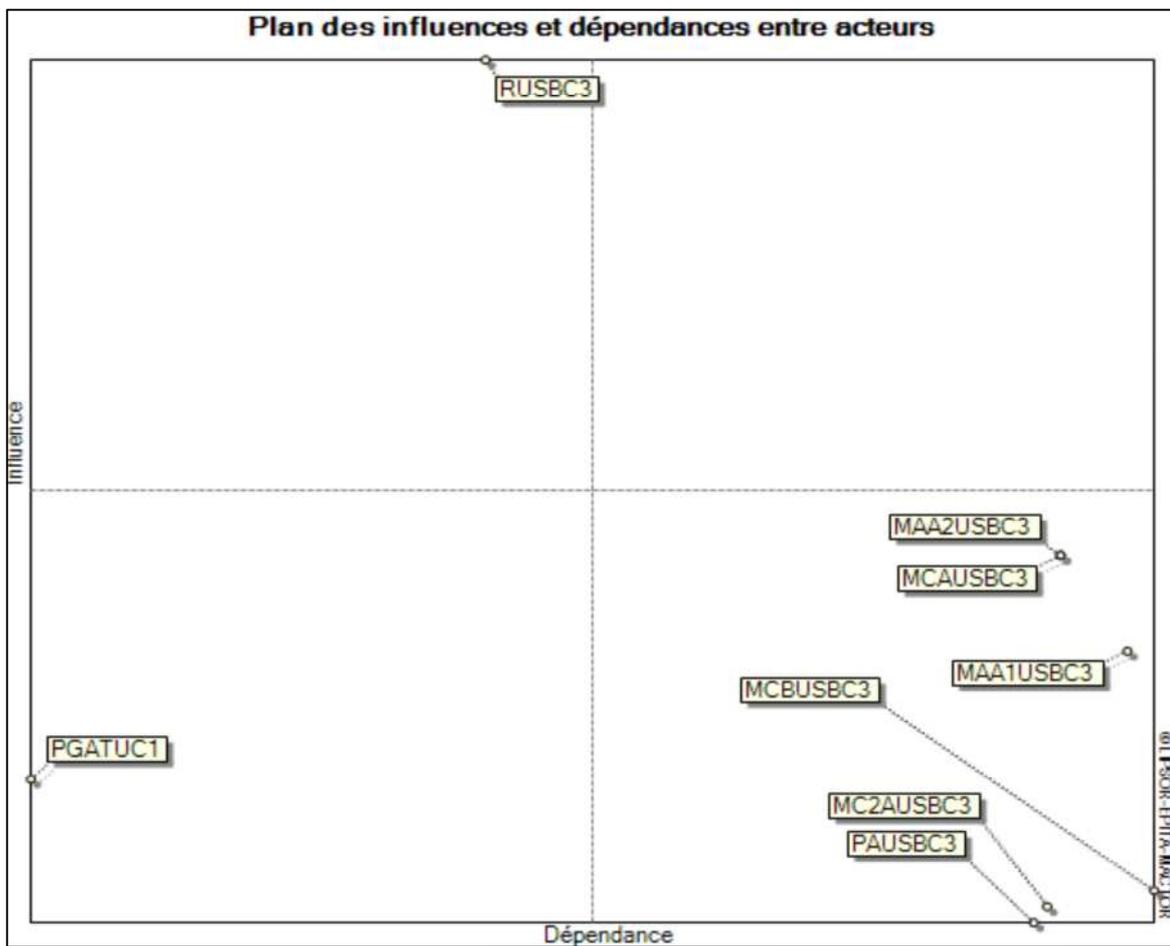


Figure 6.5 : Plan influences et dépendances entre les acteurs (Etude de terrain)

6.7.8.3 Balance Nette des influences (BN)

La balance nette des influences directes et indirectes mesure pour chaque couple d'acteurs le différentiel des influences directes et indirectes.

En effet, chaque acteur exerce (reçoit) des influences directes et indirectes d'ordre 2 sur (de) chaque autre acteur. La balance nette des influences va indiquer pour chaque couple d'acteurs le surplus d'influence exercée ou reçue.

Lorsque la balance est positive (signe +), l'acteur i (sur les lignes de la matrice BN) exerce plus d'influences directes et indirectes sur l'acteur j (sur les colonnes de la matrice BN) qu'il n'en reçoit de cet acteur.

Il est en situation inverse lorsque la balance est négative (signe -). On calcule ensuite pour chaque acteur le différentiel total des influences directes et indirectes en sommant les balances nettes de ses influences sur les autres acteurs (GODET. M, 1997) (Tableau 6.12).

Tableau 6.12 : Balance Nette des influences (BN)

BN	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3	Somme
RUSBC3		13	12	12	-4	13	12	9	67
MAA1USBC3	-13		-2	-2	-8	2	2	3	-18
MAA2USBC3	-12	2		0	-8	5	3	3	-7
MCAUSBC3	-12	2	0		-8	5	3	3	-7
PGATUC1	4	8	8	8		10	8	10	56
MCBUSBC3	-13	-2	-5	-5	-10		1	-1	-35
MC2AUSBC3	-12	-2	-3	-3	-8	-1		1	-28
PAUSBC3	-9	-3	-3	-3	-10	1	-1		-28

© LIPSOR-EPITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

Ces valeurs sont des entiers relatifs :

Le signe (+) indique que l'acteur exerce plus d'influence qu'il n'en reçoit.

Le signe (-) indique que l'acteur exerce moins d'influence qu'il n'en reçoit.

6.7.8.4 Rapports de force MIDI

La Matrice des Influences Directes et Indirectes (MIDI) comporte deux types d'informations intéressantes : les influences directes et indirectes qu'un acteur i a sur un acteur j (MIDI) ij avec $i \neq j$ et qui sont équivalentes (par définition) aux dépendances directes et indirectes de l'acteur j par rapport à l'acteur i , les influences indirectes d'un acteur i sur lui-même qui passent par un acteur relais et que l'on appelle rétroaction (MIDI) ii .

Le rapport de force d'un acteur sera d'autant plus élevé que son influence sera élevée, sa dépendance faible et sa rétroaction faible.

En effet, ne vouloir considérer que l'influence relative d'un acteur pour mesurer son rapport de force est insuffisant : un acteur peut très bien avoir à la fois une influence très forte, une dépendance également très forte et en même temps une rétroaction importante : son rapport de force sera alors très faible.

Par contre, un acteur ayant une influence moyenne, mais une dépendance et une rétroaction nulles aura un rapport de force important (GODET. M, 1997) (Tableau 6.13).

Tableau 6.13 : Rapports de force entre les acteurs de l'université Constantine 3

	R_i
RUSBC3	2,18
MAA1USBC3	0,77
MAA2USBC3	0,90
MCAUSBC3	0,90
PGATUC1	1,66
MCBUSBC3	0,51
MC2AUSBC3	0,56
PAUSBC3	0,52

© LIPSOR-EPITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

R_i^* est le rapport de force de l'acteur i tenant compte de ses influences et dépendances directes et indirectes et de sa rétroaction.

L'histogramme des rapports de force MIDI est construit à partir du vecteur des rapports de force MIDI (Figure 10.6).

Nous remarquons que le Recteur de l'université Constantine 3, a un rôle déterminant que ce soit par la prise de décision en tant que premier acteur responsable de l'université, ou par son implication et son influence considérable sur les autres acteurs.

On le voit d'ailleurs par rapport à son rapport de force qui est supérieur à la moyenne qui est de 1 ($Ri_{\text{Recteur}} > 1$, $Ri_{\text{Recteur}} = 2.2$) suivi du Professeur de Géographie de l'université Mentouri Constantine 1 qui a un rapport de force aussi supérieur à 1, par rapport à son implication en tant qu'expert pour la validation du projet de réalisation de l'université Constantine 3, $Ri_{\text{PGATUCI}} = 1.7$.

Pour les autres acteurs (enseignants chercheurs de l'université Constantine 3) leur rapport de force est : $0.9 > Ri > 0.5$ (Figure 6.6).

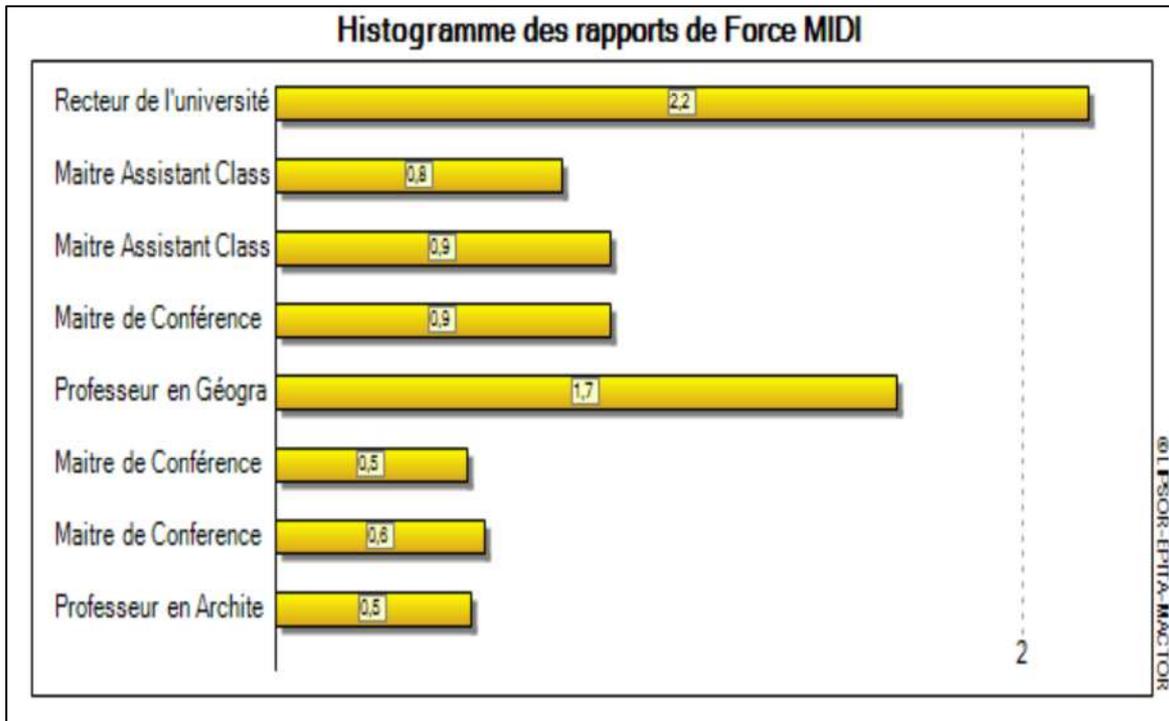


Figure 6.6 : Histogramme des rapports de Force MIDI
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

La matrice des maxima d'influences directes et indirectes (MMIDI) sert à identifier le niveau maximum d'influence qu'un acteur peut exercer sur un autre acteur, soit de façon directe, soit à travers un acteur relais.

Alors que dans la matrice MIDI on perd la signification simple adoptée pour coder l'échelle des intensités (d'influences directes de la matrice MID), la matrice MMIDI conserve à cette échelle son sens. Deux indicateurs sont calculés à partir de MMIDI (GODET. M, 1997):

- le degré des maxima d'influences directes et indirectes de chaque acteur (I_{maxi} , par sommation sur les lignes)
- le degré des maxima de dépendances directes et indirectes de chaque acteur (D_{maxi} , par sommation sur les colonnes).

Tableau 6.14 : Matrice Max. des Influences Directes et Indirectes (MMIDI)

MMIDI	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3	IMAXi
RUSBC3	0	4	4	4	2	4	4	4	26
MAA1USBC3	2	0	3	3	2	3	3	3	19
MAA2USBC3	2	3	0	3	2	3	3	3	19
MCAUSBC3	2	3	3	0	2	3	3	3	19
PGATUC1	2	2	2	2	0	2	2	2	14
MCBUSBC3	2	3	3	3	0	0	3	3	17
MC2AUSBC3	2	2	2	2	0	2	0	2	12
PAUSBC3	2	2	2	2	0	2	3	0	13
DMAXi	14	19	19	19	8	19	21	20	139

© LPSOR-EPTA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

Les valeurs représentent les max. d'influences directes et indirectes des acteurs entre eux.

Plus le chiffre est important plus l'influence de l'acteur sur l'autre acteur est importante.

La lecture de ce tableau nous permet de constater que le max d'influences directes et indirectes appartient au Recteur de l'université Constantine 3 avec une valeur de 26, suivie par les autres enseignants chercheurs, (Tableau 6.14)

Tout comme on a calculé, associés à la Matrice standard d'Influence Directe et Indirecte (MIDI), les scalaires des rapports de force, on calcule ici les scalaires de rapport de force associés à la matrice MMIDI. Ces scalaires résument en une seule valeur les degrés des maxima d'influence et de dépendances directes et indirectes de chaque acteur en donnant une mesure des rapports de force réels issus de la matrice MMIDI (GODET. M, 1997) (Tableau 6.15).

Tableau 6.15 : rapport de force Qi

	Qi
RUSBC3	1,9
MAA1USBC3	1,1
MAA2USBC3	1,1
MCAUSBC3	1,1
PGATUC1	1,0
MCBUSBC3	0,9
MC2AUSBC3	0,5
PAUSBC3	0,6

© LPSOR-EPTA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

Q_i^* est le rapport de force de l'acteur i tenant compte de son max. d'influences et de dépendances directes et indirectes et de sa rétroaction.

L'histogramme des rapports de force MMIDI est construit à partir du vecteur des rapports de force MMIDI. (Figure 6.7)

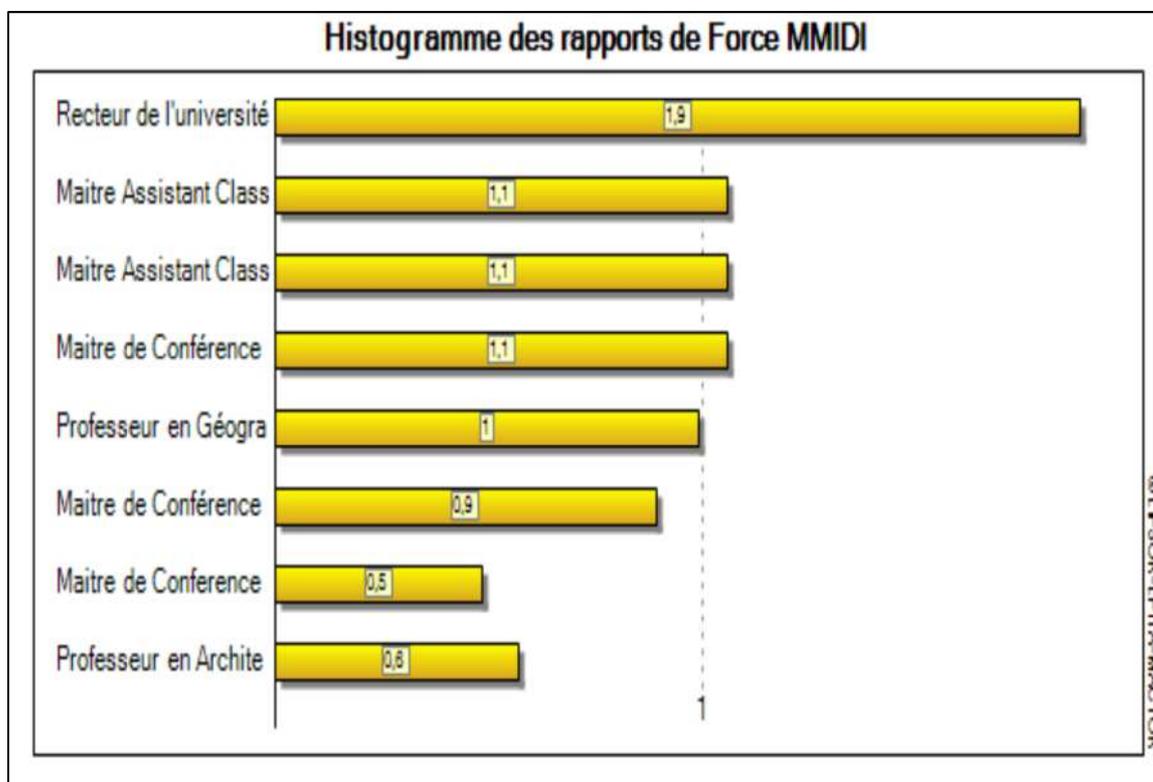


Figure 6.7 : Histogramme des rapports de Force MMIDI entre les acteurs de l'UC3
Source : Conception l'auteur à l'aide du logiciel MACTOR 2021

6.8 Relations acteurs objectifs. Convergences divergences

Nous avons étudié et analyser les relations qui existent entre les acteurs de l'université Salah Bounider Constantine 3 et les objectifs dressés pour analyser ce terrain d'étude. L'idée consiste à connaître le degré de mobilisation des acteurs sur ces objectifs, notamment leurs convergences et divergences. Le travail présenté dans ce chapitre a été réalisé à l'aide du logiciel MACTOR il a été interprété discuté et introduit par nous-même.

6.8.1 Relations acteurs objectifs

6.8.1.1 Relations d'ordre 1

La matrice des positions simples (1MAO) décrit la valence de chaque acteur sur chaque objectif (favorable, opposé, neutre ou indifférent). Cette matrice, élaborée au cours de la phase 3 de la méthode MACTOR, ne fait pas partie du jeu des données initiales saisies dans le fichier d'entrée. Le logiciel MACTOR la recalcule à partir de 2MAO.

On voit que ce tableau permet de définir les 13 objectifs sur lesquels les différents acteurs sont favorables à l'unanimité et qui ont une valeur IMAO égale à 8 se sont les objectifs :

- mutation et transformation de l'université, Forme/ Fonction,
- l'université mute dans le temps et l'espace,
- place de l'université dans la société,
- l'université face à une société en pleine mutation,
- architecture universitaire en Algérie,
- forme université Constantine 3,
- démarquage de l'université Constantine 3 par rapport à sa fonction,
- couple université acteurs,
- couple université et territoires,
- université et développement,
- appellation de l'université,
- dynamique territoriale université ville,
- université dans la ville.

Pour les 3 autres objectifs qui sont :

Objectif 13 : Université et défis, les interviewés (acteurs) ont tous été d'accord sauf l'acteur PGATUC1 le professeur en géographie et aménagement du territoire de l'université Constantine 1, qui a eu une position neutre IMAO = 0

Objectif 14 : Typologie de l'université algérienne, pratiquement tous les acteurs sont en position neutre IMAO = 0, sauf un seul acteur Maître de conférences B à l'université Salah Boubnider Constantine 3 (MCBUSBC3) qui est favorable à l'accomplissement de cet objectif IMAO = 1, il a d'ailleurs dressé cette typologie.

Objectif 16 : Université Hors la ville, trois acteurs sont en accord par rapport à cet objectif IMAO = 1, tandis que les cinq autres acteurs sont en position neutre IMAO = 0 (Tableau 6.16).

Tableau 6.16 : Matrice des positions simples (1MAO)

1MAO	MTUFF	UMTE	PUS	UFSM	AUA	FUC3	DUC3F	CUA	CUT	UD	AU	DTUV	UED	TUA	UDV	UHV	Somme absolue
RUSBC3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
MAA1USBC3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14
MAA2USBC3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14
MCAUSBC3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14
PGATUC1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	13
MCBUSBC3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
MC2AUSBC3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
PAUSBC3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Nombre d'accords	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7	1	8	3	
Nombre de désaccords	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nombre de positions	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7	1	8	3	

© LPSOR-EPITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

-1 : acteur défavorable à l'accomplissement de l'objectif

0 : Position neutre

1 : acteur favorable à l'accomplissement de l'objectif

6.8.1.2 Relations d'ordre 2

La matrice des positions simples (2MAO) décrit la valence de chaque acteur sur chaque objectif (favorable, opposé, neutre ou indifférent).

Cette matrice fait partie du jeu des données initiales de MACTOR.

Dans cette partie, nous présentons de plus les différents marginaux de cette matrice (GODET. M, 1997) (Tableau 6.17).

Tableau 6.17 : Matrice des positions valuées (2MAO)

2MAO	MTUFF	UMTE	PUS	UFSM	AUA	FUC3	DUC3F	CUA	CUT	UD	AU	DTUV	UED	TUA	UDV	UHV
RUSBC3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	1	4	4	0	4	1
MAA1USBC3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	3	0	4	0
MAA2USBC3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	2	0	4	0
MCAUSBC3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	3	0	4	0
PGATUC1	1	1	2	2	4	2	2	4	2	3	1	2	0	0	4	0
MCBUSBC3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	2	3	4	0
MC2AUSBC3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1
PAUSBC3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	1	0	4	1

© LPSOR-EPITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR 2021

Le signe indique si l'acteur est favorable ou opposé à l'objectif

0 : l'objectif est peu conséquent

1 : L'objectif met en cause les processus opératoires (gestion, etc ...) de l'acteur / est indispensable à ses processus opératoires

2 : L'objectif met en cause la réussite des projets de l'acteur / est indispensable à ses projets

3 : L'objectif met en cause l'accomplissement des missions de l'acteur / est indispensable à ses missions

4 : L'objectif met en cause l'acteur dans son existence / est indispensable à son existence

6.8.1.3 Relations d'ordre 3

La matrice des positions valuées, pondérées par les rapports de force (3MAO) décrit le positionnement de chaque acteur sur chaque objectif en tenant compte à la fois de sa valence sur chaque objectif, de sa hiérarchie des objectifs et des rapports de force entre acteurs (GODET. M, 1997).

On constate que dans ce tableau 3MAO toutes les valeurs sont positives, ce qui implique que tous les acteurs interviewés sont mobilisés complètement et en accord avec tous les objectifs évoqués, l'absence totale de valeurs négatives démontre qu'il n'y a pas de divergences (opposition) mais seulement des convergences concernant tous les objectifs énoncés. (Tableau 6.18)

Tableau 6. 18 : Matrices des positions valuées pondérées (3MAO)

3MAO	M T U F F	U M T E	P U S	U F S M	A U A	F U C 3	D U C 3 F	C U A	C U T	U D	A U	D T U V	U E D	T U A	U D V	U H V	M o b i l i s a t i o n
RUSBC3	8,7	6,5	6,5	6,5	4,4	6,5	8,7	8,7	8,7	8,7	2,2	8,7	8,7	0,0	8,7	2,2	104,4
MAA1USBC3	2,3	1,5	2,3	1,5	3,1	2,3	2,3	3,1	1,5	2,3	0,8	2,3	2,3	0,0	3,1	0,0	30,7
MAA2USBC3	2,7	1,8	2,7	1,8	3,6	2,7	2,7	3,6	1,8	2,7	0,9	2,7	1,8	0,0	3,6	0,0	34,9
MCAUSBC3	2,7	1,8	2,7	1,8	3,6	2,7	2,7	3,6	1,8	2,7	0,9	2,7	2,7	0,0	3,6	0,0	35,8
PGATUC1	1,7	1,7	3,3	3,3	6,7	3,3	3,3	6,7	3,3	5,0	1,7	3,3	0,0	0,0	6,7	0,0	49,9
MCBUSBC3	1,5	1,0	1,5	1,0	2,1	1,5	1,5	2,1	1,0	1,5	0,5	1,5	1,0	1,5	2,1	0,0	21,6
MC2AUSBC3	1,7	1,1	1,7	1,1	2,2	1,7	1,7	2,2	1,1	1,7	0,6	1,7	0,6	0,0	2,2	0,6	21,9
PAUSBC3	1,6	1,0	1,6	1,0	2,1	1,6	1,6	2,1	1,0	1,6	0,5	1,6	0,5	0,0	2,1	0,5	20,5
Nombre d'accords	22,8	16,5	22,3	18,2	27,6	22,3	24,5	32,0	20,4	26,2	8,0	24,5	17,6	1,5	32,0	3,3	
Nombre de désaccords	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Degré de mobilisation	22,8	16,5	22,3	18,2	27,6	22,3	24,5	32,0	20,4	26,2	8,0	24,5	17,6	1,5	32,0	3,3	

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Les valeurs positives représentent la mobilisation des acteurs sur les objectifs.

Les valeurs négatives représentent le taux d'opposition.

6.9 Histogramme de la mobilisation des acteurs sur les objectifs 3MAO

Cet histogramme permet de visualiser la mobilisation des acteurs sur les objectifs, en tenant compte des positions valuées pondérées.

Il est calculé à partir de la matrice 3MAO (GODET. M, 1997). Les objectifs sur lesquelles les acteurs ont exprimés leur accord total sont :

- Couple université et acteurs avec une valeur 3MAO = 32.
- L'Université dans la ville avec une valeur 3MAO = 32.
- Et enfin celui de l'architecture universitaire en Algérie, avec une valeur 3MAO = 27,6 (Figure 6.8).

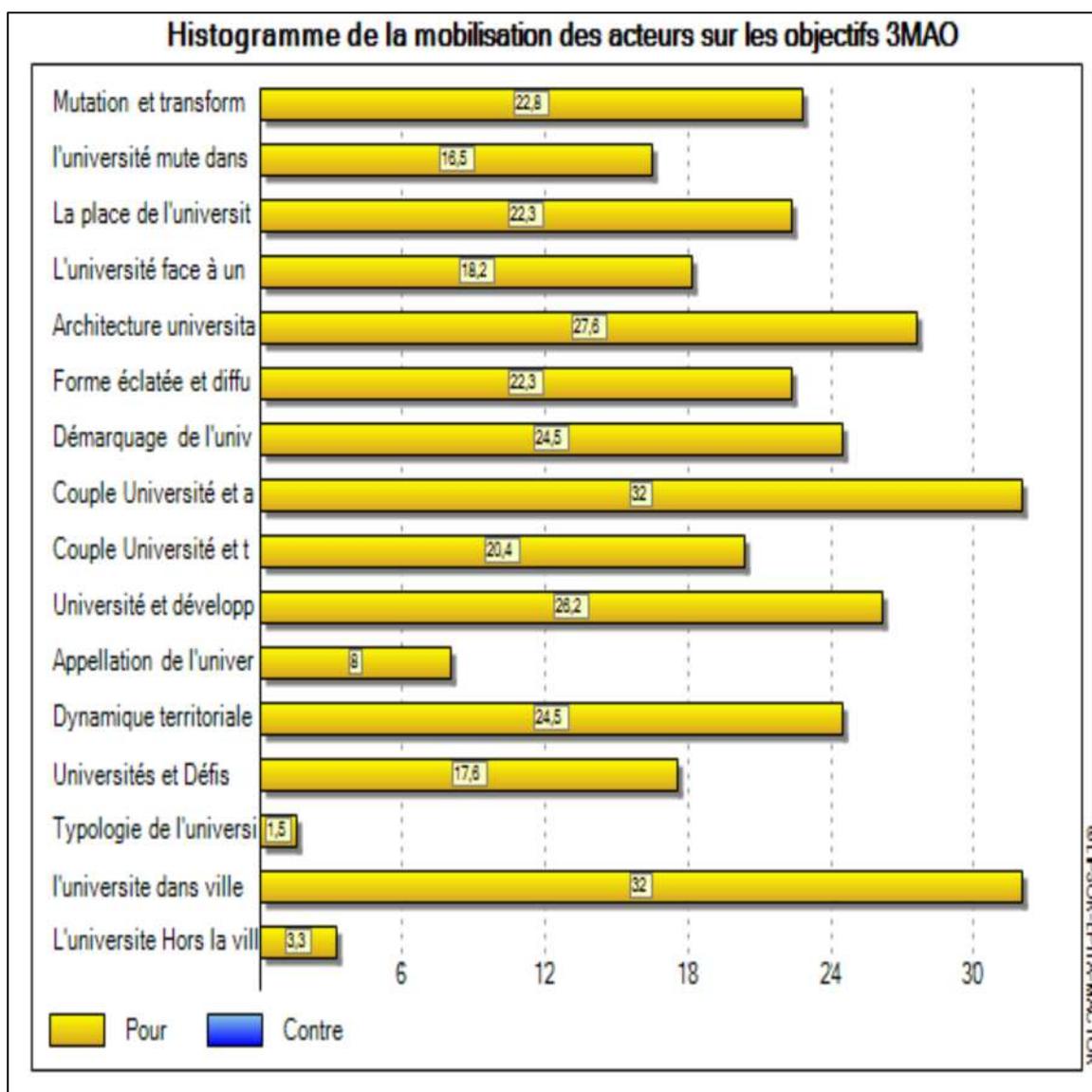


Figure 6.8 : Histogramme de la mobilisation des acteurs sur les objectifs 3MAO
Source : Conception l'auteur à l'aide du logiciel MACTOR

6.10 Plan des correspondances acteurs / objectifs

Pour le plan des correspondances acteurs et objectifs on constate une concentration et une convergence visible entre les acteurs et les 13 objectifs ils sont en position de force en haut du plan à gauche ce qui signifie qu'ils représentent dans ce cas les acteurs dominants et ils se retrouvent sur l'axe de contrôle, leurs décisions comptent et permettent la réalisation des objectifs proposés. On remarque par contre au bas du plan les objectifs pour lesquels quelques acteurs interviewés ont été en position neutre et qui représentent UHV (université hors la ville), UED (université et défis), TUA (typologie de l'université algérienne) (Figure 6.9).

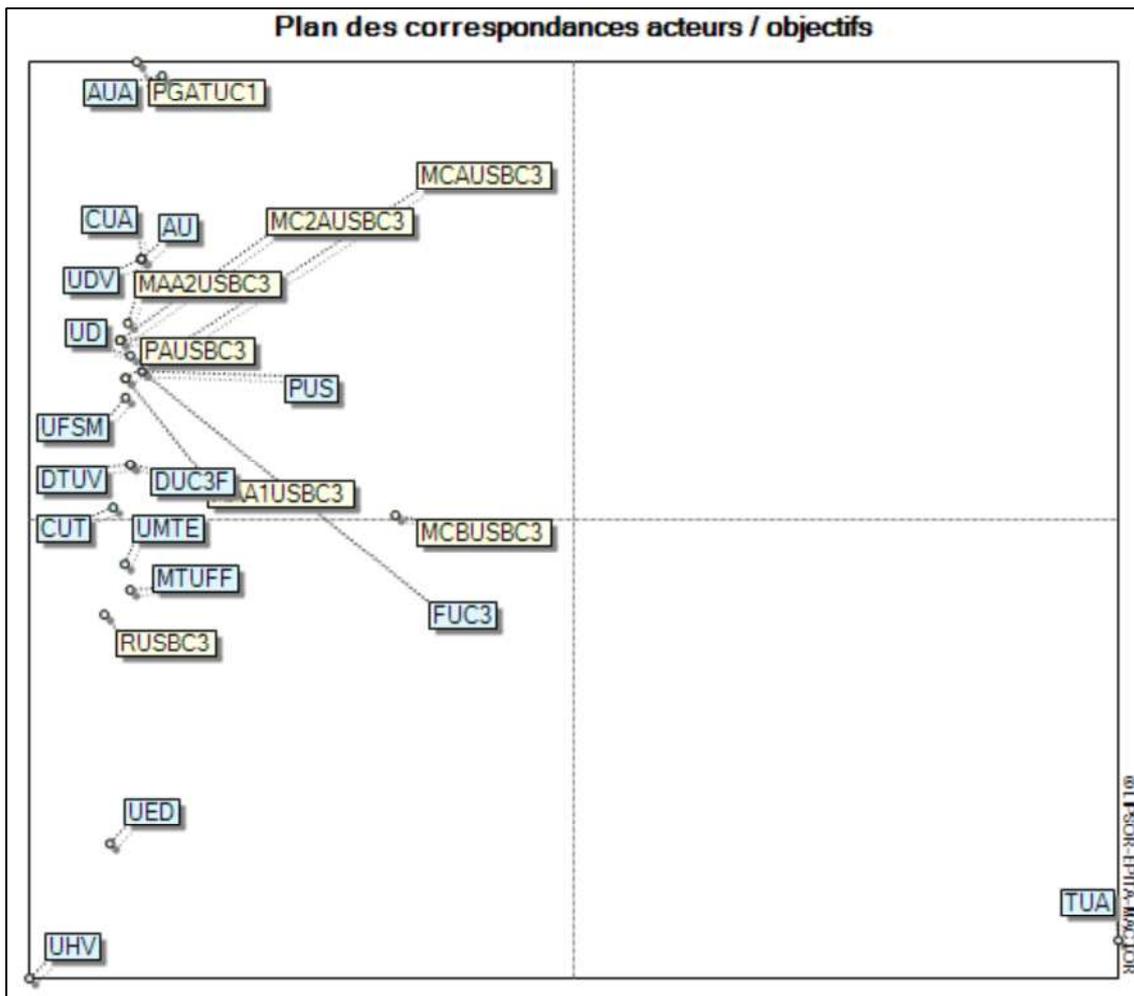


Figure 6.9 : Plan des correspondances acteurs/ objectifs
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.11 Convergence entre acteurs

6.11.1 Convergence d'ordre 1

La matrice des convergences d'objectifs entre acteurs ou Convergences simples Acteurs X Acteurs (ICAA) identifie pour chaque couple d'acteurs le nombre d'objectifs sur lesquels

deux acteurs ont la même position (favorable ou opposé), c'est à dire leur nombre d'alliances potentielles.

Les positions neutres et indifférentes codées "0" ne sont pas prises en compte. Cette matrice est symétrique.

On constate que les valeurs de convergences sont pratiquement égaux pour tous les acteurs et varient entre 90<1CAA<100, ce qui signifie que les acteurs sont pratiquement tous d'accord sur les objectifs proposés dans cette étude de terrain en réalité leurs intérêts sont convergents (Tableau 6.19).

Tableau 6.19 : Matrice des convergences (1CAA)

1CAA	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3
RUSBC3	0	14	14	14	13	14	15	15
MAA1USBC3	14	0	14	14	13	14	14	14
MAA2USBC3	14	14	0	14	13	14	14	14
MCAUSBC3	14	14	14	0	13	14	14	14
PGATUC1	13	13	13	13	0	13	13	13
MCBUSBC3	14	14	14	14	13	0	14	14
MC2AUSBC3	15	14	14	14	13	14	0	15
PAUSBC3	15	14	14	14	13	14	15	0
Nombre de convergences	99	97	97	97	91	97	99	99

© LIPOR-EPTA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Les valeurs représentent le degré de convergence : plus l'intensité est importante, plus les acteurs ont des intérêts convergents

La matrice des convergences d'objectifs entre acteurs ou Convergences simples Acteurs X Acteurs (1CAA) identifie pour chaque couple d'acteurs le nombre d'objectifs sur lesquels deux acteurs ont la même position (favorable ou opposé), c'est à dire leur nombre d'alliances potentielles.

Les positions neutres et indifférentes codées "0" ne sont pas prises en compte. Cette matrice est symétrique.

La lecture de ce plan de convergences entre les acteurs d'ordre 1 permet de définir que le Recteur de l'université Constantine 3 et les deux acteurs codés (MC2AUSBC3) et (PAUSBC3) ont plusieurs alliances en ce qui concerne les objectifs à atteindre grâce à

cette étude de terrain de l'université Constantine 3 Salah Boubnider, cela dévoile qu'ils sont favorables sur les mêmes objectifs énoncés en amont.

Les quatre acteurs situés en bas du plan sont aussi favorables pour l'accomplissement de ces objectifs, on constate par contre que l'acteur (PGATUC1) n'a pas d'alliance avec d'autres acteurs cela s'explique par rapport à sa position vis à vis des objectifs, puisqu'il a été en position neutre pour certains d'entre eux (Figure 6.10).

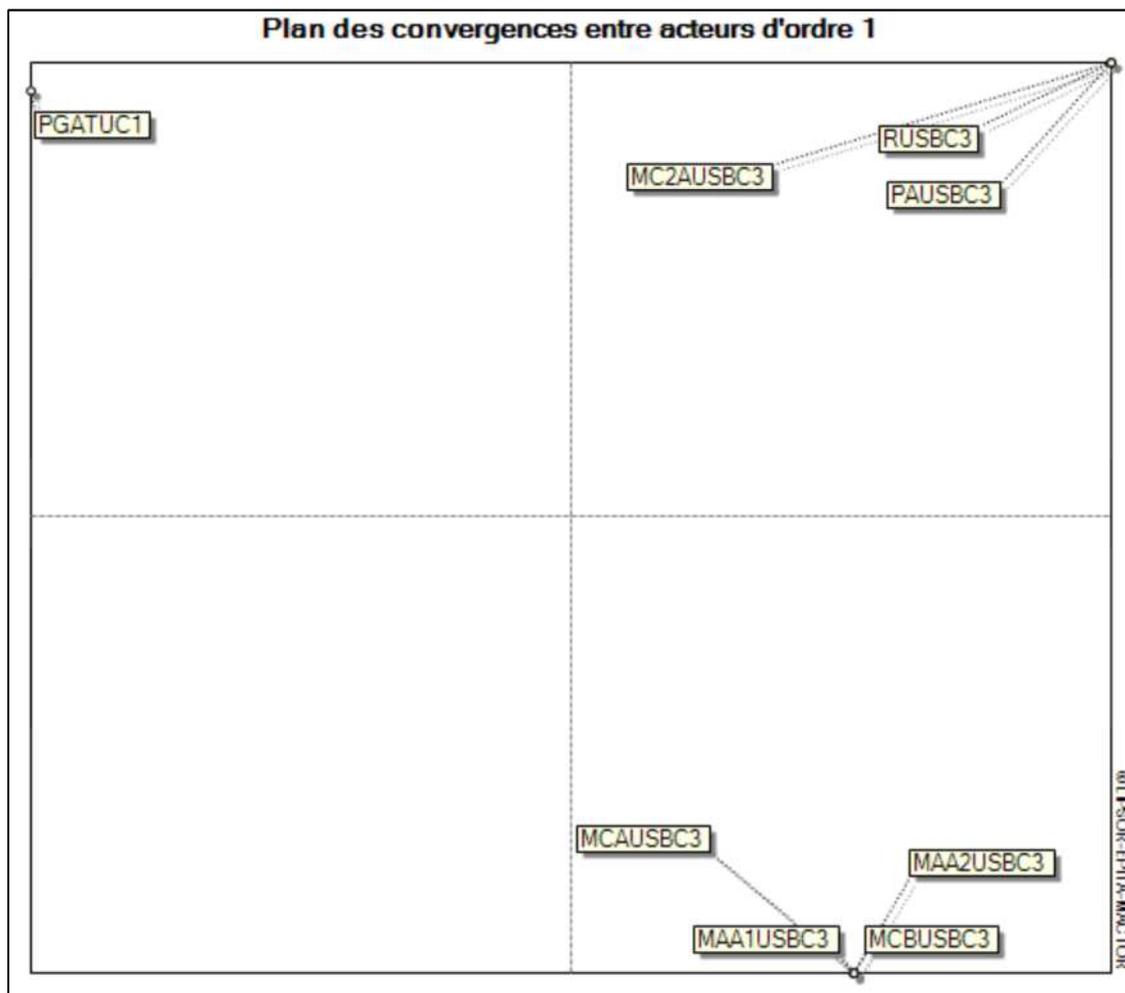


Figure 6. 10 : plan de convergences entre les acteurs d'ordre 1
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Le graphe des convergences entre acteur d'ordre 2 permet de représenter les liens de convergence entre acteurs.

Il aide notamment à identifier les alliances et conflits éventuels. Les liens expriment le taux de convergence calculée à partir de la matrice 1CAA.

Le graphe montre le degré de convergence entre les acteurs il est classé en cinq degrés, très important, important, moyen, faible et très faible.

On constate que le lien entre le Recteur et les deux autres enseignants chercheurs est très important il est représenté par le triangle rouge en gras (RUSBC3, MC2AUSBC3,

PAUSBC3) 1CAA= 99, pour les trois acteurs interviewés. Pour les quatre acteurs les liens sont importants leur valeur est de 1CAA = 97, seulement l'acteur (PGATUC1) à une valeur 1CAA= 91, pour cause sa position neutre = 0 pour certains objectifs.

Ce qui implique que ses liens avec les autres acteurs sont faibles et parfois très faibles avec quelques-uns (Figure 6.11).

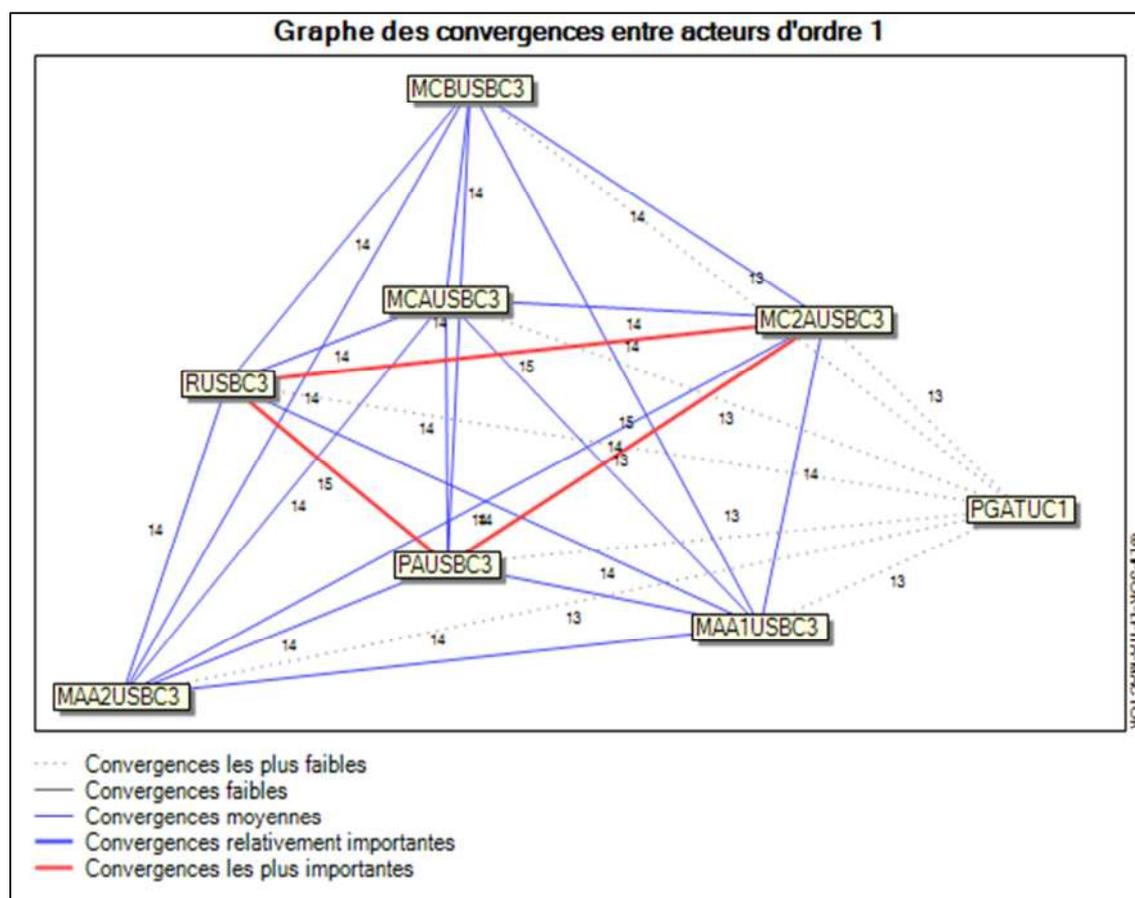


Figure 6. 11 : Graphe des convergences entre acteurs d'ordre 1
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.11.2 Convergence d'ordre 2

La matrice valuée des convergences ou Convergences valuées Acteurs X Acteurs (2CAA) est associée à la Matrice des positions valuées Acteurs X Objectifs (2MAO).

Elle identifie pour chaque couple d'acteurs l'intensité moyenne des convergences lorsque les deux acteurs ont la même valence (favorable ou opposée à l'objectif).

Les chiffres de cette matrice ne mesurent plus le nombre d'alliances potentielles (comme dans 1CAA), mais l'intensité de ces alliances intégrant par couple d'acteurs leurs hiérarchies (préférences) des objectifs. Cette matrice est symétrique.

La lecture de ce tableau permet de constater que la valeur de convergence entre les acteurs est importante elle est pratiquement presque la même sauf pour le Recteur de l'université Salah Boubnider qui est plus importante que celle des autres acteurs et d'une valeur de

2CAA = 296,5 cela s'explique par le poste qu'il occupe en tant que premier responsable et utilisateur de l'université (Tableau 6.20).

Tableau 6. 20 : Matrice valuée des convergences (2CAA)

2CAA	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3
RUSBC3	0,0	43,5	43,0	43,5	36,5	43,0	43,5	43,5
MAA1USBC3	43,5	0,0	39,5	40,0	33,5	39,5	39,0	39,0
MAA2USBC3	43,0	39,5	0,0	39,5	33,5	39,0	38,5	38,5
MCAUSBC3	43,5	40,0	39,5	0,0	33,5	39,5	39,0	39,0
PGATUC1	36,5	33,5	33,5	33,5	0,0	33,5	33,5	33,5
MCBUSBC3	43,0	39,5	39,0	39,5	33,5	0,0	38,5	38,5
MC2AUSBC3	43,5	39,0	38,5	39,0	33,5	38,5	0,0	39,0
PAUSBC3	43,5	39,0	38,5	39,0	33,5	38,5	39,0	0,0
Nombre de convergences	296,5	274,0	271,5	274,0	237,5	271,5	271,0	271,0
Degré de convergence (%)	100,0							

© LPSOR-EPITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Les valeurs représentent le degré de convergence : plus l'intensité est importante, plus les acteurs ont des intérêts convergents

Le plan de convergence entre acteurs positionne les acteurs sur un mapping en fonction de leurs convergences valuées (données dans la matrice 2CAA) : plus les acteurs sont proches entre eux (par rapport à l'axe 1, le plus explicatif), plus l'intensité de leur convergence est importante. Ce plan est utilisé pour construire le graphe des convergences entre acteurs.

On voit que sur ce graphe les acteurs sont proches et pratiquement sur le même axe vertical à droite, tandis que l'acteur (PGATUC1) se trouve sur l'axe vertical gauche loin des autres acteurs, mais sa position neutre n'affecte pas du tout l'alliance des autres acteurs puisqu'ils sont majoritaires (Figure 6.10).

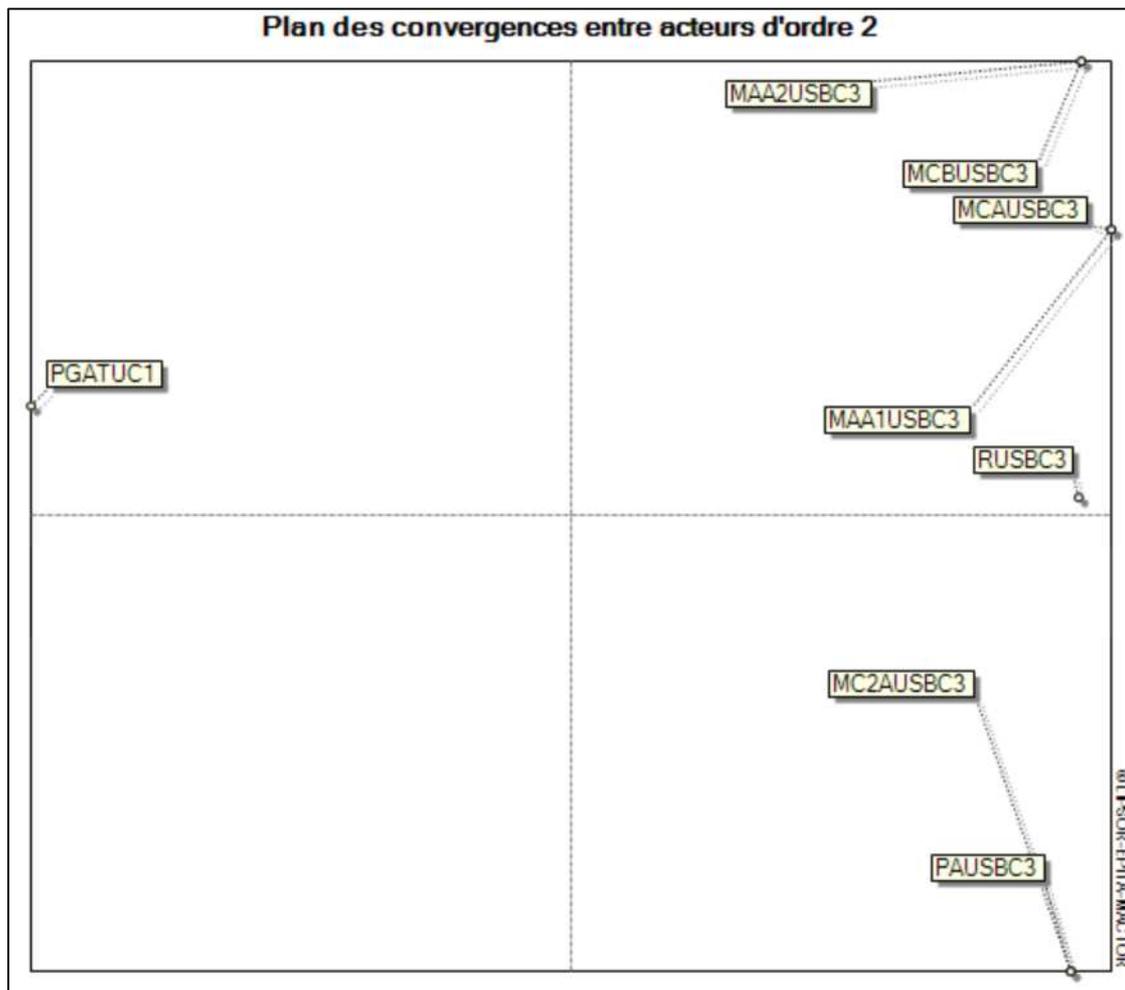


Figure 6. 12 : Plan des convergences entre acteurs d'ordre 2
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Le graphe des convergences entre acteur d'ordre 2 permet de représenter les liens de convergence entre acteurs.

Il aide notamment à identifier les alliances et conflits éventuels. Les liens expriment le taux de convergence calculée à partir de la matrice 2CAA.

On remarque que le graphe est plus explicatif il démontre que les sept acteurs sont en accord leurs liens sont soit très importants ou importants, seul le professeur en géographie et aménagement du territoire de université Constantine 1 codé (PGATUC1), a des convergences mais qui sont très faibles, visibles par les traits discontinus en noir sur le graphe, donc ses dernières n'affectent pas du tout les convergences des sept autres acteurs et elles ne seront pas comptabilisés par la suite (Figure 6.11).

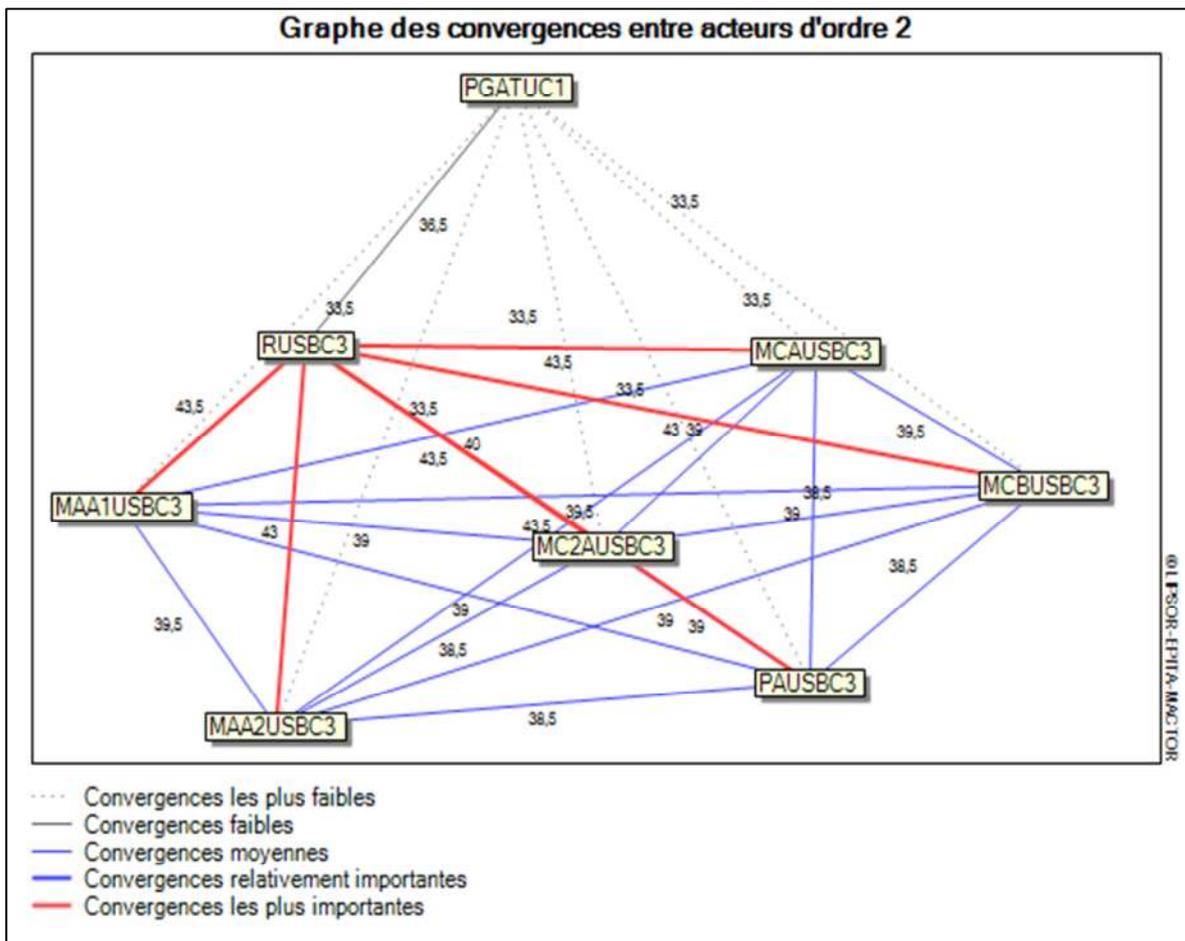


Figure 6.13 : Graphe des convergences entre acteurs d'ordre 2
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.11.3 Convergence d'ordre 3

La matrice valuée pondérée des convergences ou Convergences valuées pondérées Acteurs X Acteurs (3CAA) est associée à la Matrice des positions valuées pondérées Acteurs X Objectifs (3MAO).

Elle identifie pour chaque couple d'acteurs l'intensité moyenne des convergences lorsque les deux acteurs ont la même position (favorable ou opposée). Les chiffres de cette matrice mesurent l'intensité de ces alliances intégrant par couple d'acteurs leurs hiérarchies (préférences) des objectifs et leurs rapports de force. Cette matrice est symétrique.

Le Recteur affiche la valeur de convergence la plus élevée $3CAA_{\text{Recteur}} = 462,6$, ce qui explique qu'il entretient des relations de convergences avec tous les enseignants chercheurs interviewés, tandis que les autres acteurs $MCBUSBC3$, $PAUSBC3$, $MC2AUSBC3$, affichent les valeurs successifs minimales de convergences $3CAA_{\text{MCBUSBC3}} = 217,2$ et $3CAA_{\text{PAUSBC3}} = 218,9$, $3CAA_{\text{MC2AUSBC3}} = 223,2$ puisqu'ils ont exprimés leur position neutre envers quelques objectifs (Tableau 6.21)

Tableau 6. 21: Matrice évaluée pondérée des convergences (3CAA)

3CAA	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3
RUSBC3	0,0	66,5	68,6	69,0	71,7	61,2	63,2	62,4
MAA1USBC3	66,5	0,0	32,8	33,3	39,2	25,4	26,0	25,3
MAA2USBC3	68,6	32,8	0,0	35,4	41,5	27,5	28,1	27,4
MCAUSBC3	69,0	33,3	35,4	0,0	41,5	28,0	28,6	27,9
PGATUC1	71,7	39,2	41,5	41,5	0,0	34,5	35,4	34,7
MCBUSBC3	61,2	25,4	27,5	28,0	34,5	0,0	20,7	20,0
MC2AUSBC3	63,2	26,0	28,1	28,6	35,4	20,7	0,0	21,2
PAUSBC3	62,4	25,3	27,4	27,9	34,7	20,0	21,2	0,0
Nombre de convergences	462,6	248,4	261,4	263,7	298,5	217,2	223,2	218,9
Degré de convergence (%)	0,0							

© LIPSOR-EPIT-A-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Les valeurs représentent le degré de convergence : plus l'intensité est importante, plus les acteurs ont des intérêts convergents

Le plan de convergence entre acteurs positionne les acteurs sur un mapping en fonction de leurs convergences évaluées (données dans la matrice 3CAA) : plus les acteurs sont proches entre eux (par rapport à l'axe 1, le plus explicatif), plus l'intensité de leur convergence est importante. Ce plan est utilisé pour construire le graphe des convergences entre acteurs.

La lecture du plan permet de détecter les acteurs qui ont une intensité de convergence conséquente à savoir les 5 acteurs les deux maitre assistants MAA1USBC3 et MAA2USBC3, le maitre de conférences MCAUSBC3, le professeur PGATUC1 et enfin le Recteur RUSBC3.

Les trois autres acteurs sont en retrait sur le plan de convergences entre les acteurs d'ordre 3 puisqu'ils affichent quelques positions neutres en comparaison avec les 5 acteurs cités en amont (Figure 6.12).

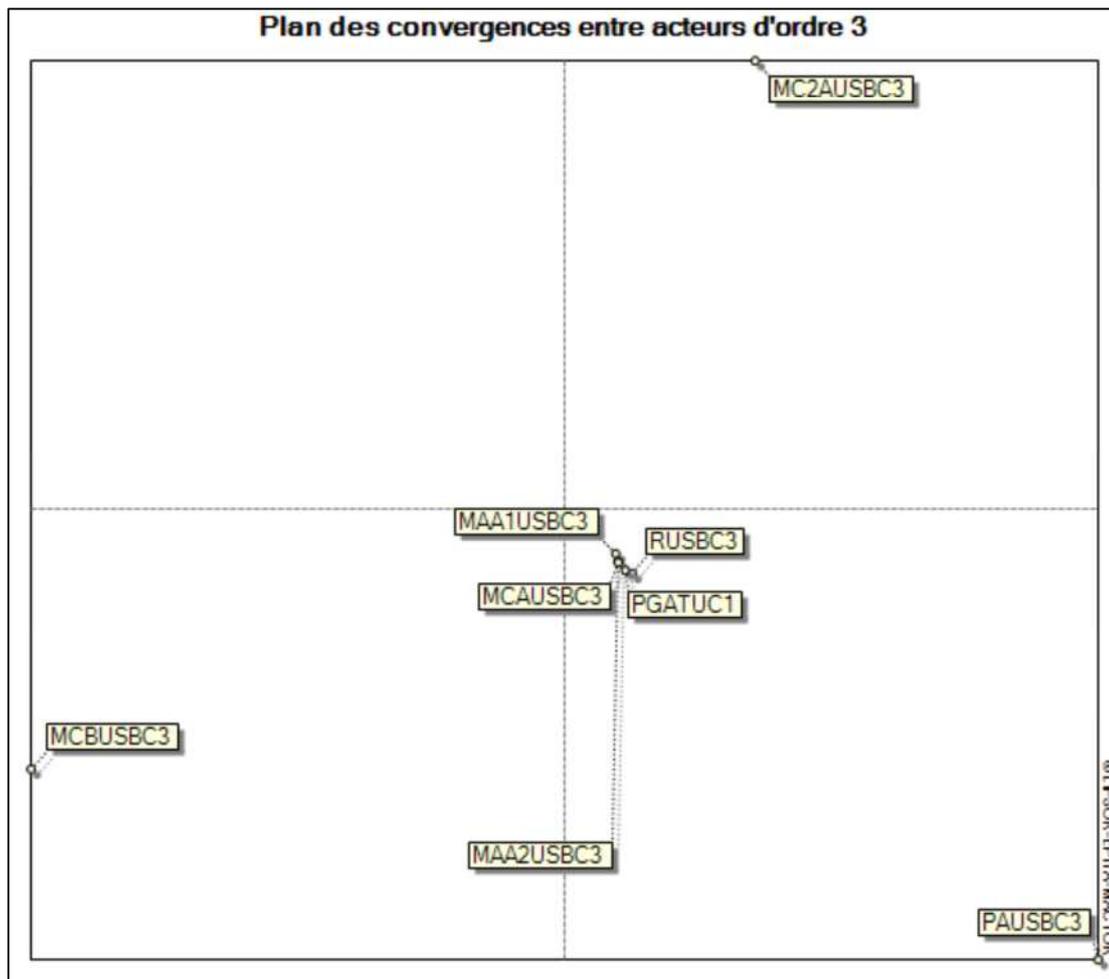


Figure 6.14 : Plan des convergences entre acteurs d'ordre 3
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Le graphe des convergences entre acteur d'ordre 2 permet de représenter les liens de convergence entre acteurs. Il aide notamment à identifier les alliances et conflits éventuels. Les liens expriment le taux de convergence calculée à partir de la matrice 3CAA.

Le Recteur entretient des relations importantes avec tous les enseignants chercheurs de l'université Constantine 3, l'enquête a révélé que le Recteur a des convergences plus importantes avec le professeur de géographie et de l'aménagement du territoire, parce que leurs réponses vis-à-vis de l'enquête étaient convergentes par rapport à leur point de vue leur lecture et leurs constats concernant le terrain de l'université Salah Bounider Constantine 3 (Figure 6.13).

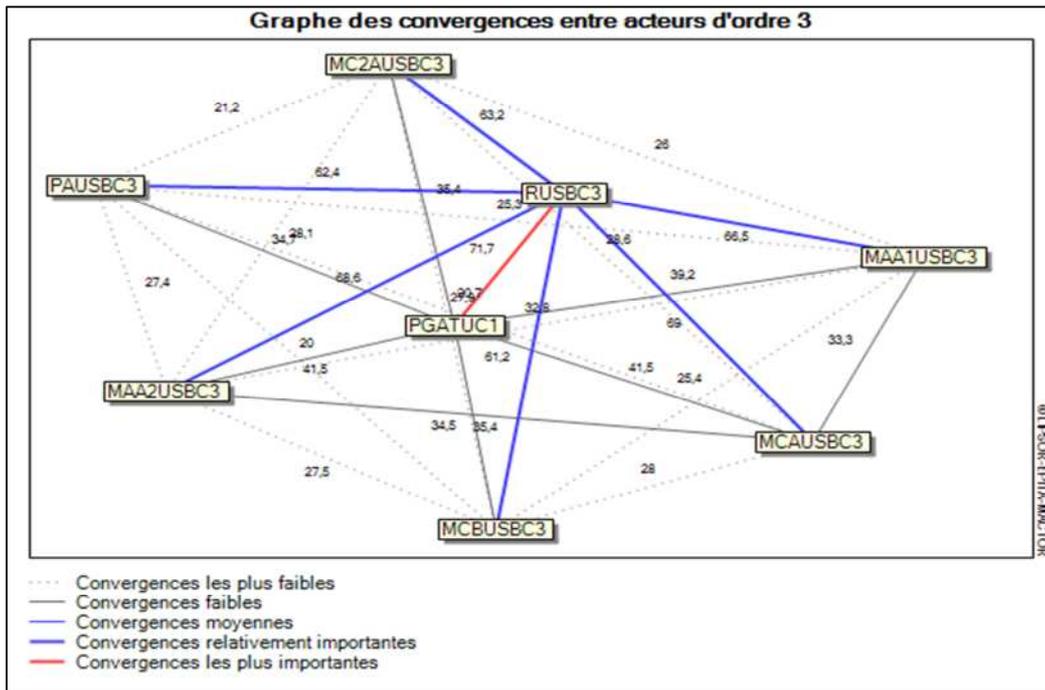


Figure 6.15 : Graphe des convergences entre acteurs d'ordre 3
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.12 Divergence entre acteurs

6.12.1 Divergence d'ordre 1

La matrice des divergences d'objectifs entre acteurs ou Divergences simples Acteurs X Acteurs (1DAA) identifie pour chaque couple d'acteurs le nombre d'objectifs sur lesquels les deux acteurs sont en opposition (un acteur est favorable à l'objectif, l'autre y est défavorable), c'est à dire leur nombre de conflits potentiels. Les positions neutres et indifférentes codées "0" ne sont pas prises en compte. Cette matrice est symétrique. On constate qu'il n'y a pas de divergences entre les acteurs interviewés, donc les graphes seront vides, et les valeurs dans tous les tableaux de divergences seront donc égales à zéro (Tableau 6.22).

Tableau 6. 22 : Matrice des divergences (1DAA)

1DAA	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3
RUSBC3	0	0	0	0	0	0	0	0
MAA1USBC3	0	0	0	0	0	0	0	0
MAA2USBC3	0	0	0	0	0	0	0	0
MCAUSBC3	0	0	0	0	0	0	0	0
PGATUC1	0	0	0	0	0	0	0	0
MCBUSBC3	0	0	0	0	0	0	0	0
MC2AUSBC3	0	0	0	0	0	0	0	0
PAUSBC3	0	0	0	0	0	0	0	0
Nombre de divergences	0	0	0	0	0	0	0	0

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Les valeurs représentent le degré de divergence : plus l'intensité est importante, plus les acteurs ont des intérêts divergents

La matrice des convergences d'objectifs entre acteurs ou Convergences simples Acteurs X Acteurs (ICAA) identifie pour chaque couple d'acteurs le nombre d'objectifs sur lesquels deux acteurs ont la même position (favorable ou opposé), c'est à dire leur nombre d'alliances potentielles.

Les positions neutres et indifférentes codées "0" ne sont pas prises en compte. Cette matrice est symétrique (Figure 6.14)

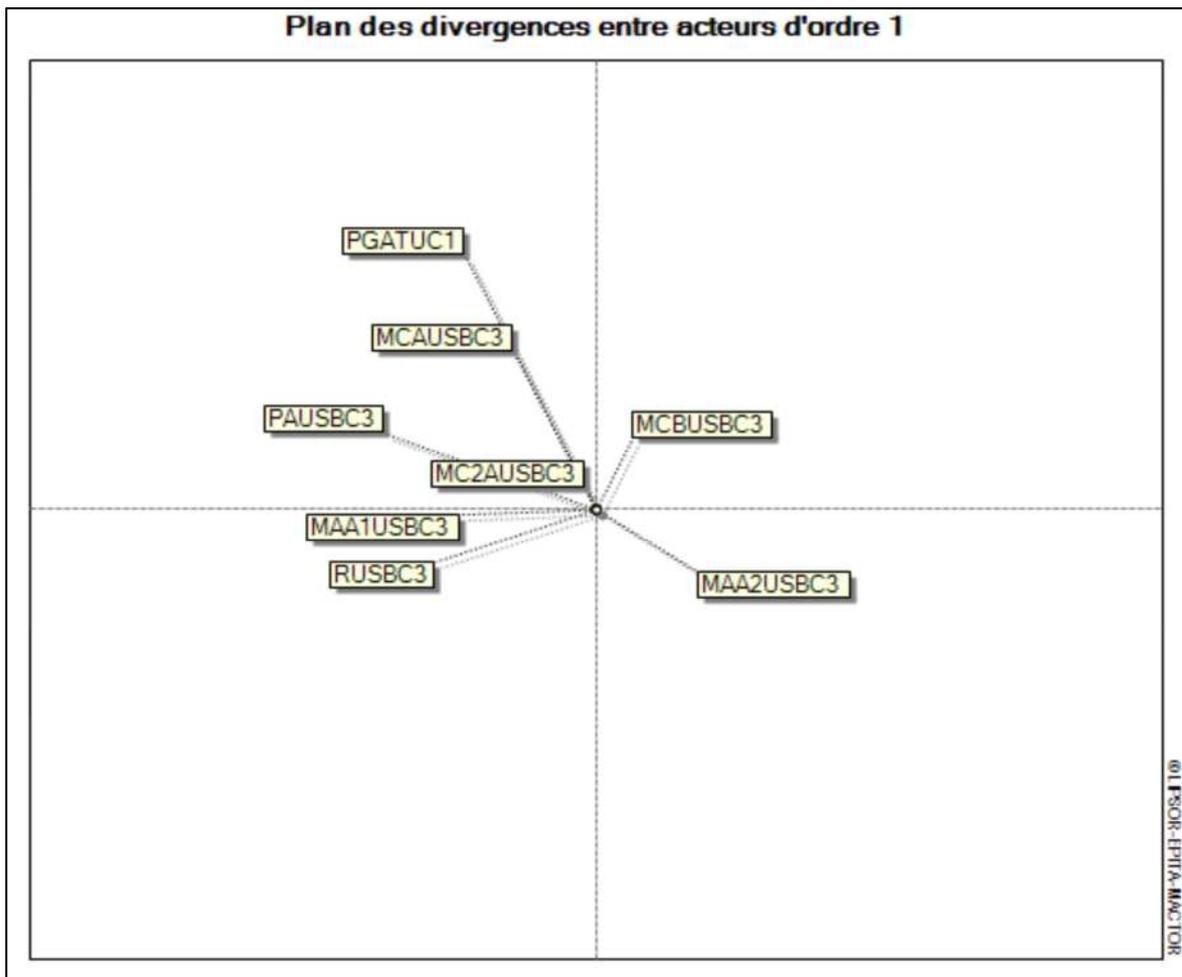


Figure 6.16 : Plan des divergences entre acteurs d'ordre 1
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Le graphe des convergences entre acteur d'ordre 2 permet de représenter les liens de divergence entre acteurs. Il aide notamment à identifier les alliances et conflits éventuels. Les liens expriment le taux de divergence calculée à partir de la matrice 1DAA (Figure 6.15).

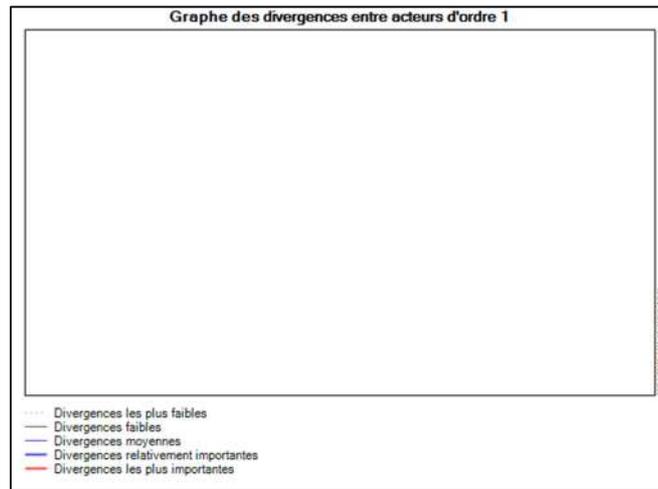


Figure 6.17 : Graphe des divergences entre acteurs d'ordre 1
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.12.2 Divergence d'ordre 2

La matrice évaluée des divergences ou Divergences évaluées Acteurs X Acteurs (2DAA) est associée à la Matrice des positions évaluées Acteurs X Objectifs (2MAO). Elle identifie pour chaque couple d'acteurs l'intensité moyenne des divergences lorsque les deux acteurs sont en opposition (un acteur est favorable à l'objectif, l'autre y est défavorable).

Les chiffres de cette matrice ne mesurent plus le nombre de conflits potentiels (comme dans 1DAA), mais l'intensité de ces conflits intégrant par couple d'acteurs leurs hiérarchies (préférences) des objectifs. Cette matrice est symétrique (Tableau 6.23).

Tableau 6. 23 : Matrice évaluée des divergences (2DAA)

2DAA	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3
RUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MAA1USBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MAA2USBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MCAUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PGATUC1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MCBUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MC2AUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PAUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nombre de divergences	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Degré de divergence (%)	0,0							

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Les valeurs représentent le degré de divergence : plus l'intensité est importante, plus les acteurs ont des intérêts divergents

Le plan de divergence entre acteurs positionne les acteurs sur un mapping en fonction de leurs divergences évaluées (données dans la matrice 2DAA) : plus les acteurs sont éloignés

les uns des autres (par rapport à l'axe 1, le plus explicatif), plus l'intensité de leur divergence est importante (Figure 6.16).

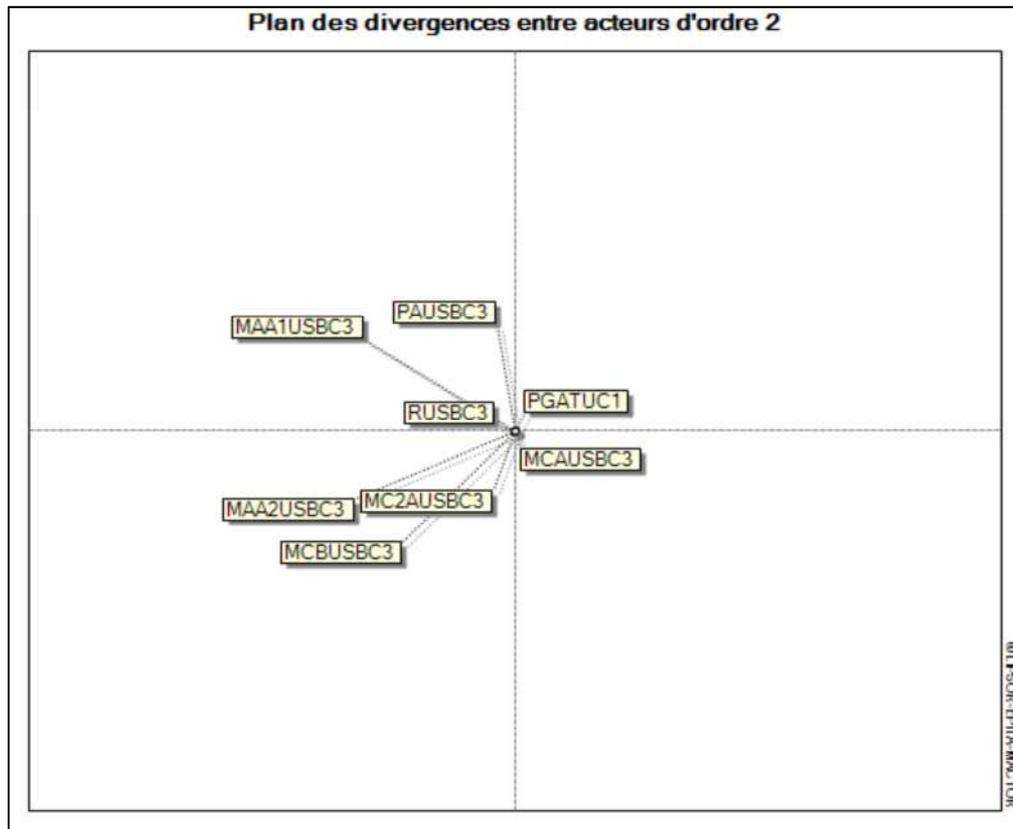


Figure 6.18 : Plan des divergences entre acteurs d'ordre 2
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Le graphe des convergences entre acteur d'ordre 2 permet de représenter les liens de divergence entre acteurs. Il aide notamment à identifier les alliances et conflits éventuels. Les liens expriment le taux de divergence calculée à partir de la matrice 2DAA. Le graphe présente des valeurs nulles de divergences, $2DAA = 0$ pour tous les acteurs interviewés, il est représenté dans ce cas par une feuille blanche vide (Figure 6.17).



Figure 6.19 : Graphe des divergences entre acteurs d'ordre 2
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.12.3 Divergence d'ordre 3

La matrice valuée pondérée des divergences ou Divergences valuées pondérées Acteurs X Acteurs (3DAA) est associée à la Matrice des positions valuées pondérées Acteurs X Objectifs (3MAO).

Elle identifie pour chaque couple d'acteurs l'intensité moyenne des divergences lorsque les deux acteurs sont en opposition (un acteur est favorable à l'objectif, l'autre y est défavorable).

Les chiffres de cette matrice mesurent l'intensité de ces conflits intégrant par couple d'acteurs leurs hiérarchies (préférences) des objectifs et leurs rapports de force. Cette matrice est symétrique (Tableau 6.24).

Tableau 6. 24 : Matrice valuée pondérée des divergences (3DAA)

3DAA	RUSBC3	MAA1USBC3	MAA2USBC3	MCAUSBC3	PGATUC1	MCBUSBC3	MC2AUSBC3	PAUSBC3
RUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MAA1USBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MAA2USBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MCAUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PGATUC1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MCBUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MC2AUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PAUSBC3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nombre de divergences	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Degré de divergence (%)	0,0							

© LIPSOR-EPITA-MACTOR

Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Les valeurs représentent le degré de divergence : plus l'intensité est importante, plus les acteurs ont des intérêts divergents

Le plan de divergence entre acteurs positionne les acteurs sur un mapping en fonction de leurs divergences valuées pondérées (données dans la matrice 3DAA) : plus les acteurs sont éloignés les uns des autres (par rapport à l'axe 1, le plus explicatif), plus l'intensité de leur divergence est importante (Figure 6.18).

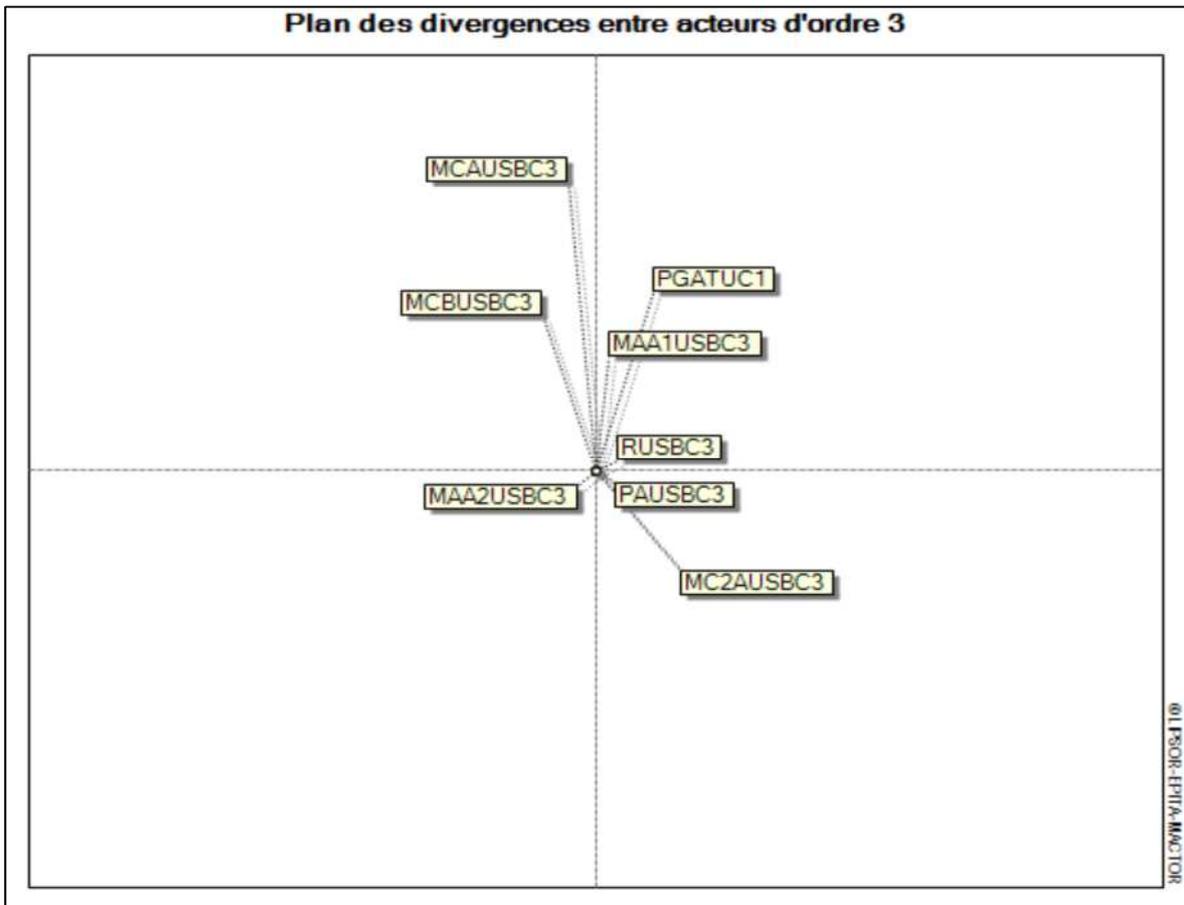


Figure 6.20 : Plan des divergences entre acteurs d'ordre 3
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

Le graphe des convergences entre acteur d'ordre 2 permet de représenter les liens de divergence entre acteurs. Il aide notamment à identifier les alliances et conflits éventuels. Les liens expriment le taux de divergence calculée à partir de la matrice 3DAA. Le graphe présente des valeurs nulles de divergences, $3DAA=0$ pour tous les acteurs interviewés, il est représenté dans ce cas par une feuille blanche vide (Figure 6.19).

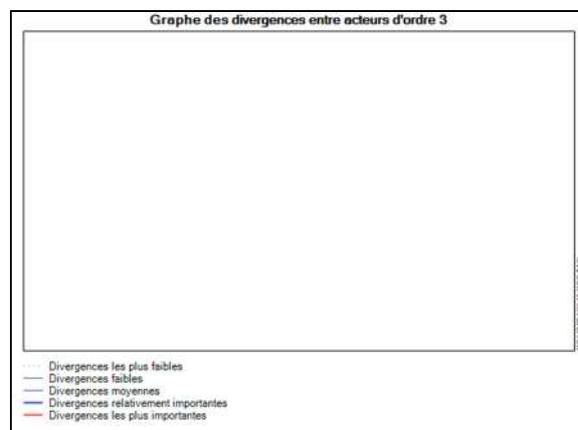


Figure 6.21 : Graphe des divergences entre acteurs d'ordre 3
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.13 Distances nettes entre objectifs

6.13.1 Plan des distances nettes entre objectifs

Le plan des distances nettes entre objectifs permet de repérer les objectifs sur lesquels les acteurs sont positionnés de la même façon (en accord ou en désaccord). Ce plan sert à isoler des groupes d'objectifs sur lesquels les acteurs sont en forte convergence (lorsque les objectifs sont proches) ou en forte divergence (lorsque les objectifs sont éloignés). Ce plan positionne les objectifs sur un mapping en fonction de la balance nette obtenue par différence entre la matrice évaluée des convergences et celle des divergences d'objectifs (respectivement 2COO et 2DOO) (Figure 10.23). Le graphe ci dessous permet d'isoler tous les objectifs sur lesquels les acteurs de l'université sont en accord, pratiquement 13 objectifs sont très proches mais 3 autres sont isolés il s'agit de celui de l'université hors la ville codé (UHV), celui de la typologie de l'université algérienne codé (TUA) et enfin celui de l'appellation de l'université Salah Boubnider codé (AU) sur laquelle les acteurs interviewés étaient partagés (Figure 6.20).

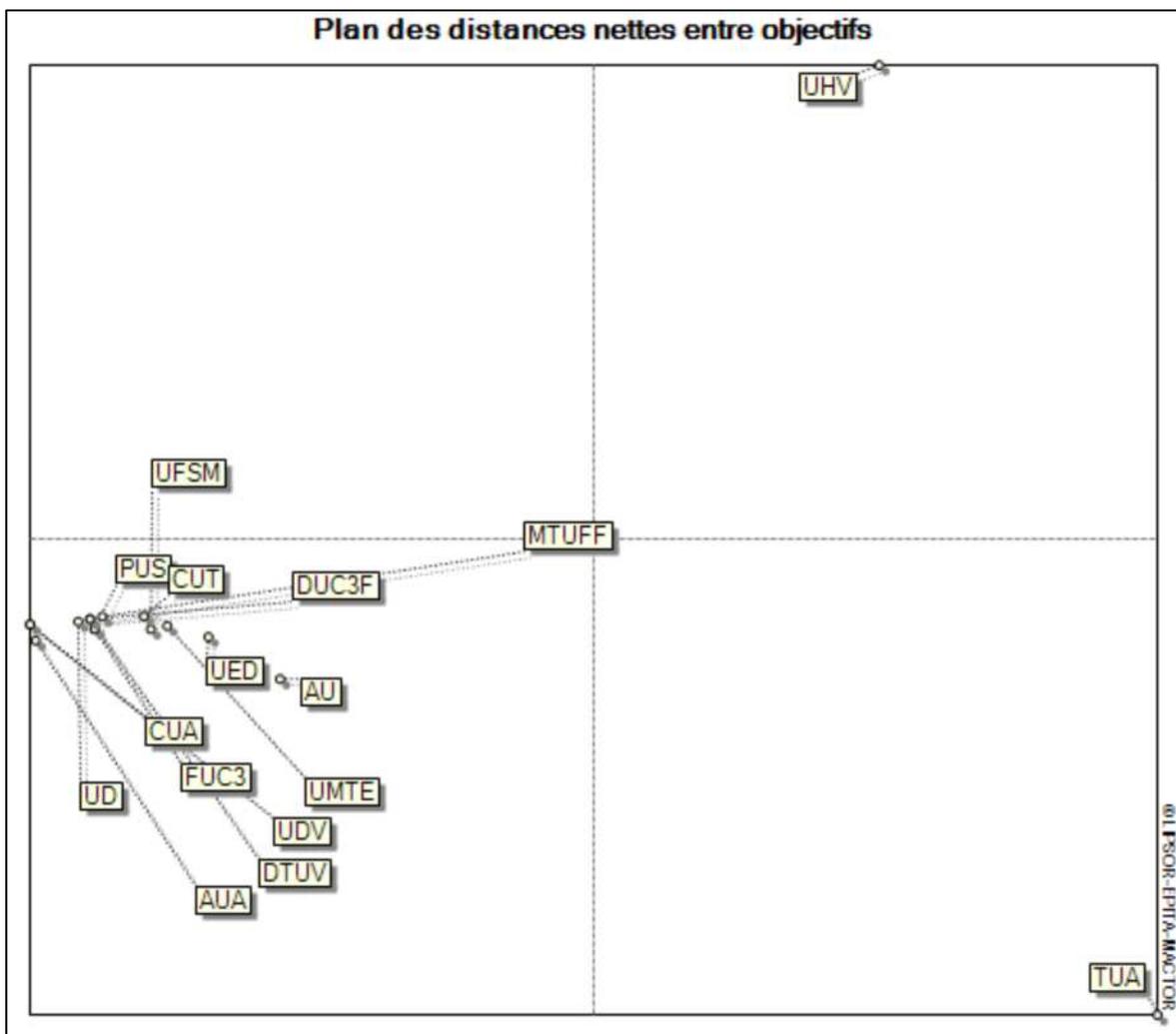


Figure 6.22 : Plan distances nettes entre objectifs
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.13.2 Graphe des distances nettes entre objectifs

Le graphe des distances nettes entre objectifs permet de repérer les objectifs sur lesquels les acteurs sont positionnés de la même façon (en accord ou en désaccord).

Ce plan sert à isoler des groupes d'objectifs sur lesquels les acteurs sont en forte convergence (lorsque les objectifs sont proches) ou en forte divergence (lorsque les objectifs sont éloignés).

Ce plan positionne les objectifs sur un mapping en fonction de la balance nette obtenue par différence entre la matrice évaluée des convergences et celle des divergences d'objectifs (respectivement 2COO et 2DOO).

Le graphe est représenté par plusieurs lignes qui se rejoignent et d'importance différente, le triangle en rouge au centre caractérise les liaisons les plus importantes (Figure 6.21).

Il fait sortir les trois objectifs les plus pertinents à savoir, le couple université et acteurs qui représente l'importance des acteurs au sein de l'université, l'université dans la ville, puisque l'emplacement de université représente un enjeu majeur pour sa visibilité, et son attraction, et enfin celui de l'architecture universitaire en Algérie puisqu'il permet d'avoir un cachet architecturale qui va distinguer les universités algériennes des autres universités dans le monde.

Le graphe montre aussi des liens importants entre les autres objectifs (Figure 6.22). Mais on retrouve les trois autres objectifs cités en amont en retrait et leurs liens sont très faibles (Figure 6.23) avec les autres objectifs ils sont représentés avec des lignes discontinues en gris sur le graphe (Figure 6.24).

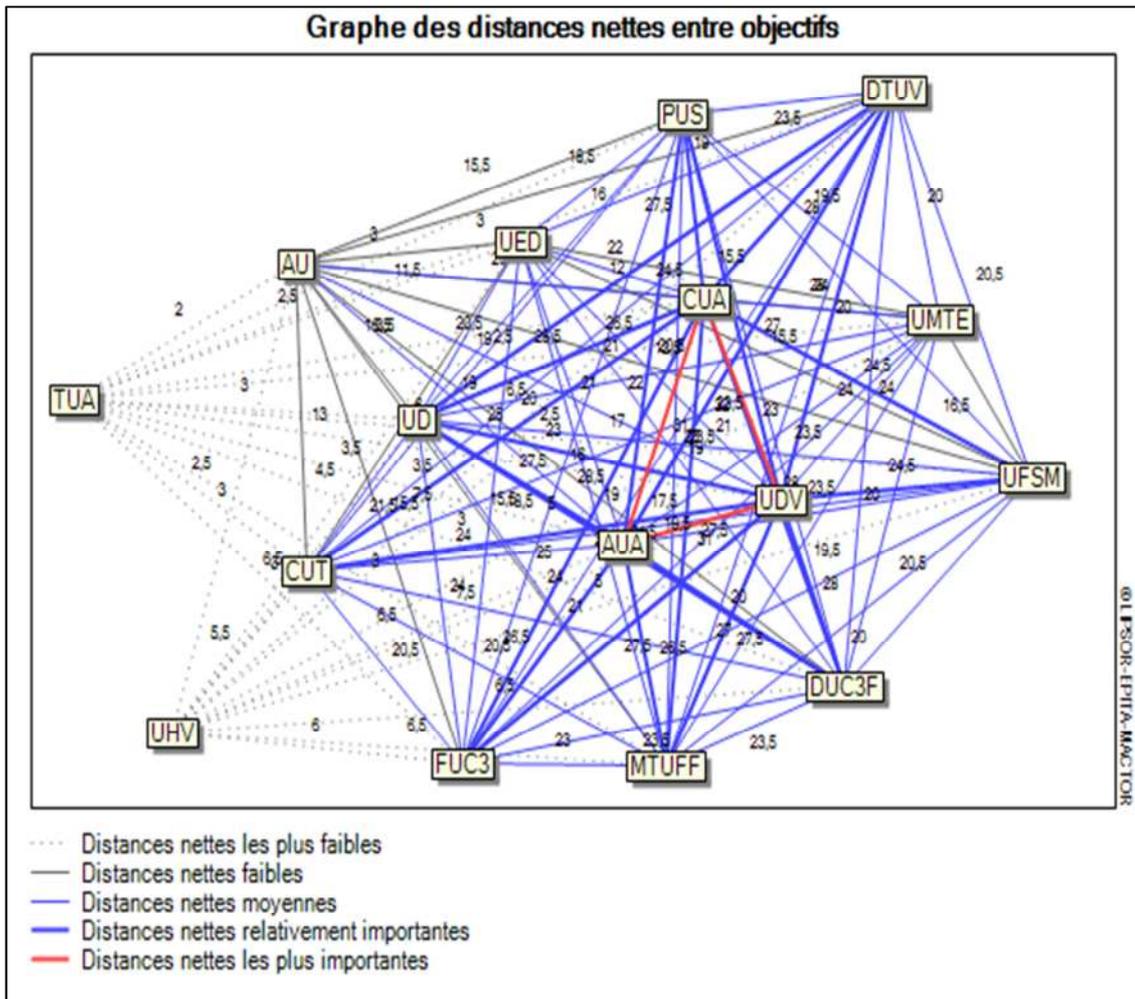


Figure 6.23 : Graphe des distances nettes entre objectifs
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

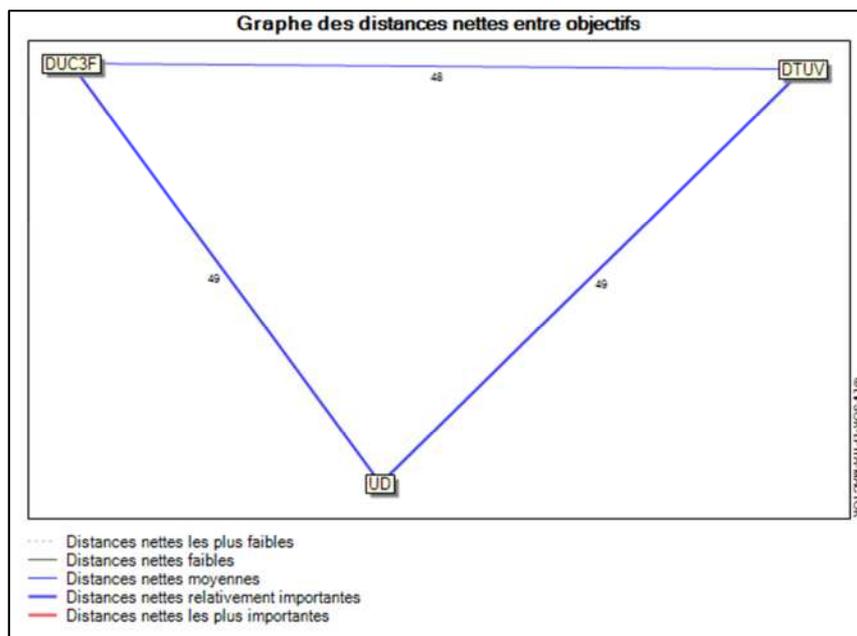


Figure 6.24 : Graphe des distances nettes entre les objectifs aux liens importants
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

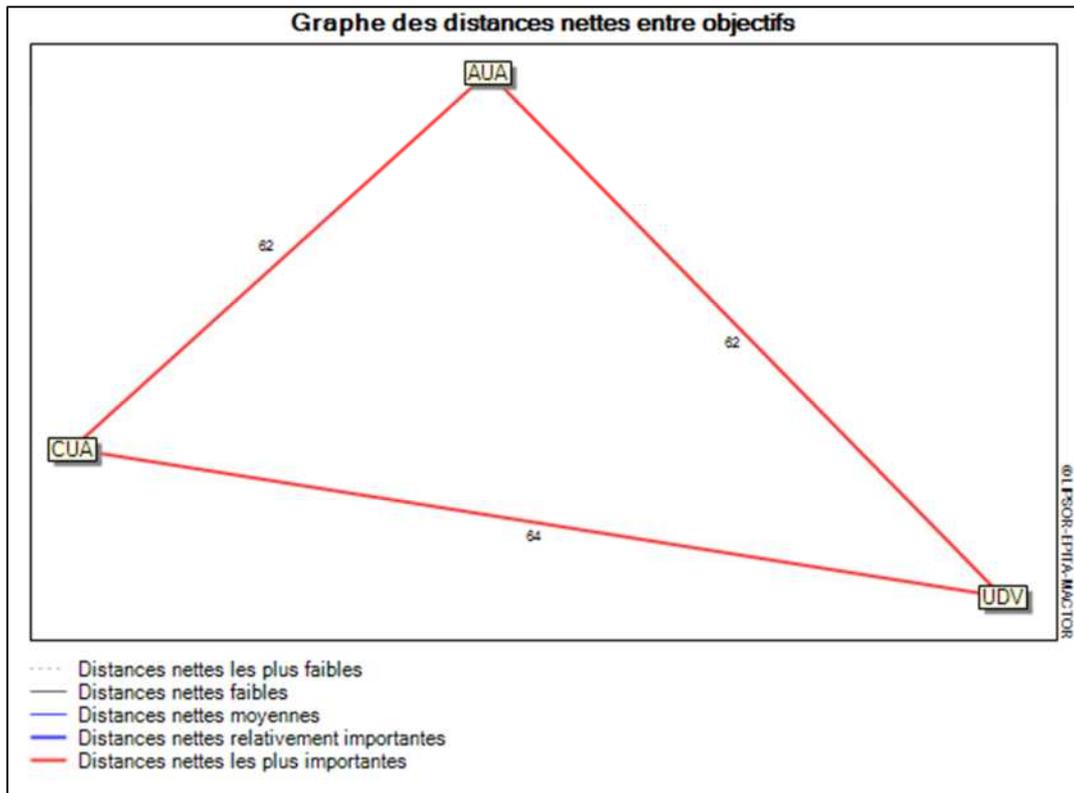


Figure 6.25 : Graphe des distances nettes entre les objectifs aux liens très importants
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

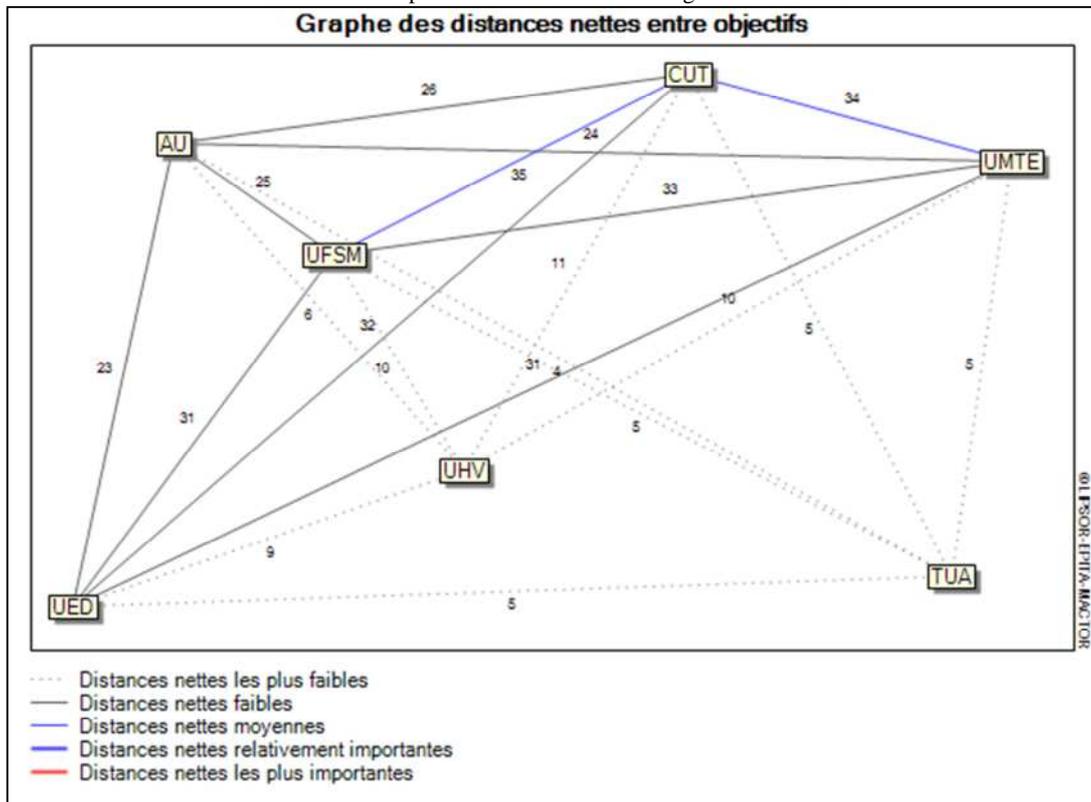


Figure 6.26 : Graphe des distances nettes entre les objectifs aux liens Faibles et très faibles. Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.14 Distances nettes entre acteurs

6.14.1 Plan des distances nettes entre acteurs

Le plan des distances nettes entre acteurs permet de repérer les alliances potentielles en prenant en compte les divergences et convergences entre acteurs d'ordre 2. Le graphe représente les acteurs qui sont sur la ligne verticale à droite ce qui représente leurs alliances, et leurs convergences concernant les objectifs proposés, l'acteur PGATUC1 Professeur de géographie et aménagement du territoire de l'université de Constantine 1, se trouve sur l'axe vertical gauche loin des autres acteurs cela s'explique par sa position neutre vis-à-vis de quelques objectifs cités en amont (Figure 6.25).

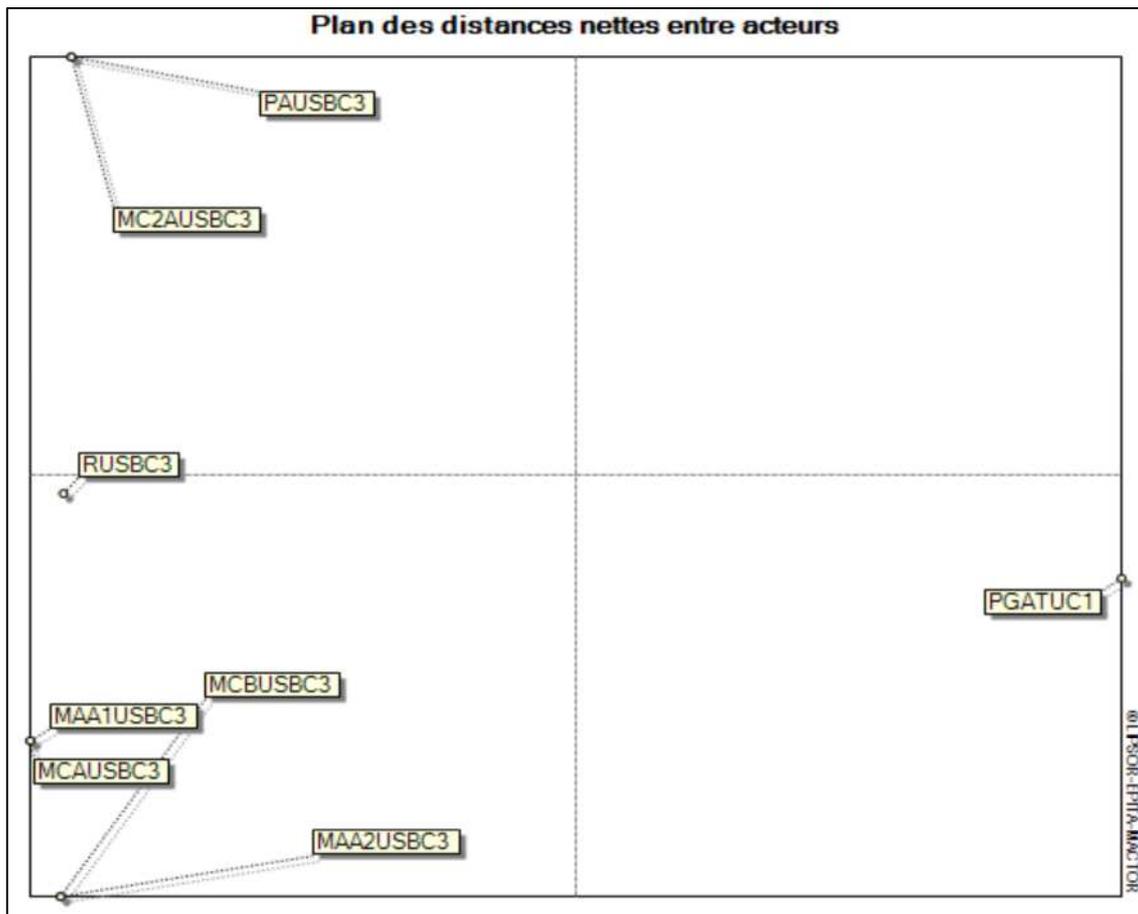


Figure 6.27 : Plan des distances nettes entre les acteurs
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

6.14.2 Graphe des distances nettes entre acteurs

Le graphe des distances nettes entre acteurs représentent les alliances potentielles en prenant en compte les divergences et convergences entre acteurs d'ordre 2. Le graphe présente les acteurs qui sont potentiellement liés vis-à-vis des objectifs on constate qu'ils convergent vers le Recteur de l'université Constantine 3 et représentés par des traits rouges en gras cela implique l'importance de leurs convergences par rapport aux objectifs. Contrairement à l'acteur PGATUC1 Professeur de géographie et aménagement du

territoire de l'université de Constantine 1 qui se trouve loin de tous les autres acteurs cela s'explique par sa position neutre sur certains objectifs (Figure 6.26).

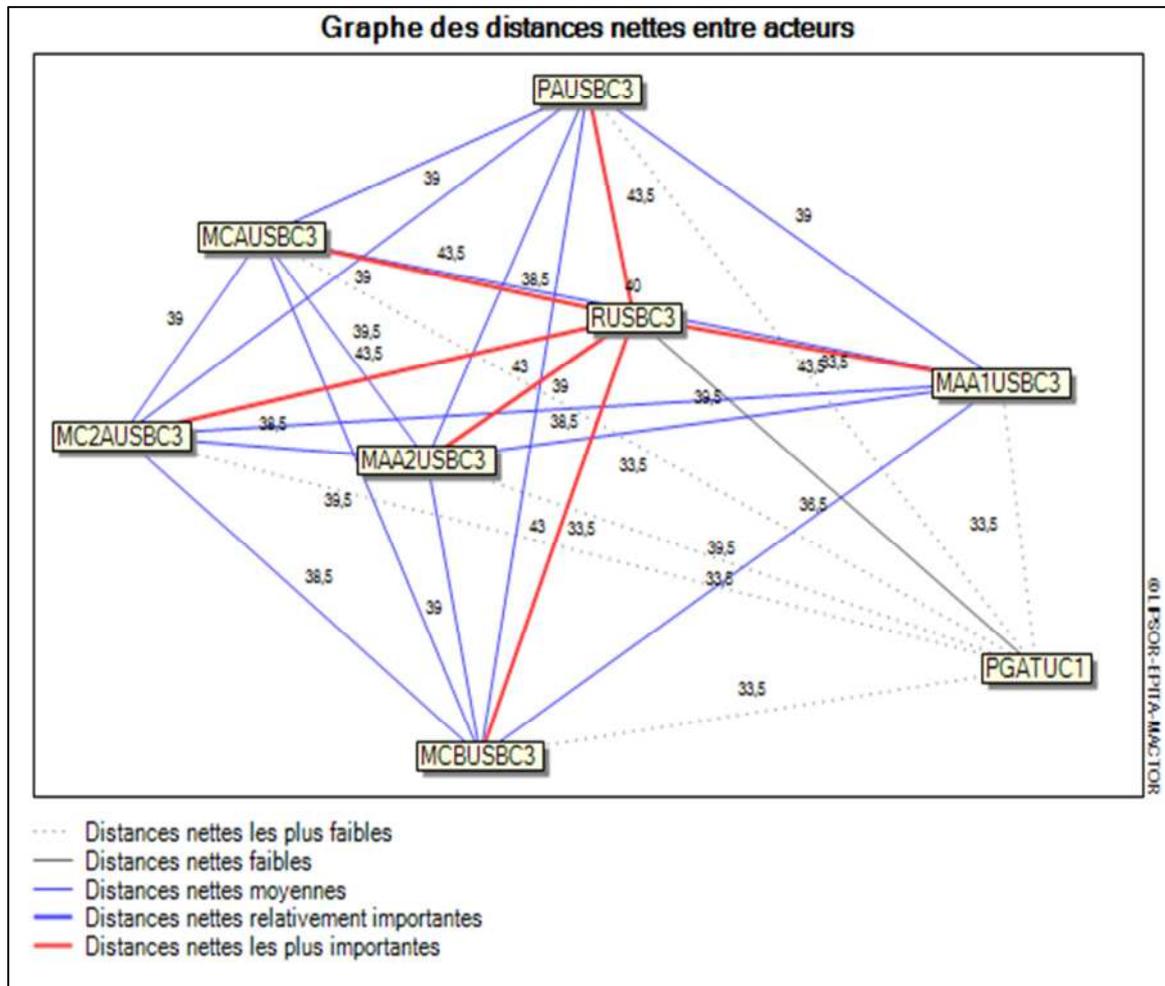


Figure 6.28 : Graphe des distances nettes entre les acteurs
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel MACTOR

CONCLUSION

Le travail d'analyse de terrain avec le logiciel MACTOR a permis de confectionner les différents tableaux : celui de l'identification des acteurs, celui de l'identification des enjeux et des objectifs et la hiérarchisation des acteurs en précisant leurs influences directes et indirectes et leur rapport de force par rapport aux objectifs cités en amont.

Le logiciel SURVEYMONKEY 2021 a permis de faciliter la tâche de collecte de données qualitatives, les deux outils (MACTOR, SURVEYMONKEY) combinés nous ont aidés à mieux travailler l'enquête du terrain, ce qui a fait sortir l'importance des jeux d'acteurs dans la prise de décision concernant les seize objectifs étudiés.

Dans ce chapitre nous avons pu aussi soulever la relation qui existe entre les acteurs et les objectifs fixés dans notre étude, l'histogramme de la mobilisation des acteurs sur les objectifs a révélé des constats intéressants, la majorité des acteurs interviewés ont montré leur intérêt pour les objectifs et surtout leur convergences vis-à-vis de treize objectifs ; tandis que pour 3 d'entre eux les réponses ont été partagés et parfois même les acteurs ont émis leur position neutre par rapport à ces objectifs.

Le plan des distances entre les acteurs a montré que six acteurs sont en convergence avec la position du Recteur, tandis que le professeur de géographie a exprimé son désaccord, le fait qu'il soit aussi un interviewé qui n'appartient pas à l'université Constantine 3 accentue sa non implication au sein de l'université.

CHAPITRE VII : INTÉRPRÉTATION ET DISCUSSION DES RÉSULTATS DE L'ÉCHANTILLON 1

INTRODUCTION

Ce chapitre traite la discussion et la synthèse par rapport à l'étude du terrain de l'université Salah Boubnider. Les objectifs de la thèse sont traités chacun séparément pour mieux comprendre les enjeux ; surtout en ce qui concerne sa dynamique urbaine par rapport aux deux centres (tissu colonial, ville nouvelle) de la ville de Constantine, la mobilité et l'accessibilité au pôle universitaire, et son impact sur le plan économique, social, et environnemental.

7.1 DISCUSSION ET SYNTHESE/ ÉCHANTILLON I

Nous allons dans ce volet traiter chaque objectif proposé dans le questionnaire à part, pour mieux comprendre les enjeux et les résultats qui en découlent de cette enquête de terrain.

7.1.1 Mutation et transformation de l'université, Forme/ Fonction

Concernant cet objectif n°1 l'enquête de terrain à révéler que tous les acteurs interviewés sont tous en accord sur ce dernier, ils ont d'ailleurs évoqué cinq types de facteurs qui influencent la mutation et la transformation de l'université qui sont :

- Les facteurs socio-économiques.
- Les facteurs économiques.
- Les facteurs Sociales.
- Les facteurs culturels.
- Les facteurs politiques.

Tous ces facteurs participent à affecter la distribution de l'université dans le territoire que ce soit par rapport à sa forme ou sa fonction, selon Nadjem DHAHER : « *La distribution de l'université sur le territoire devient un enjeu dans la stratégie des villes et des régions* »¹⁵⁴ Par rapport au rôle qu'occupe l'université au sein de la ville, tous les acteurs doivent prendre en considération l'université dans le plan d'aménagement de la ville.

Dans cette alignée, l'Etat algérien a dressé une carte interactive¹⁵⁵ pour la géolocalisation de toutes les universités algériennes, ce qui a permis une lecture claire du réseau universitaire à l'échelle nationale et la distinction du territoire universitaire algérien (Figure 7.1).

¹⁵⁴ (DHAHER N. , Les implantations universitaires en Tunisie : de la marginalisation à l'intégration dans l'aménagement urbain, 2010b, p. 66) <https://www.cairn.info/revue-espace-geographique-2010-1-page-65.htm>

¹⁵⁵ Consultable sur le site du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS) via ce lien : https://services.mesrs.dz/Maps/CarteEtablissements/carteParWilaya_fr.html

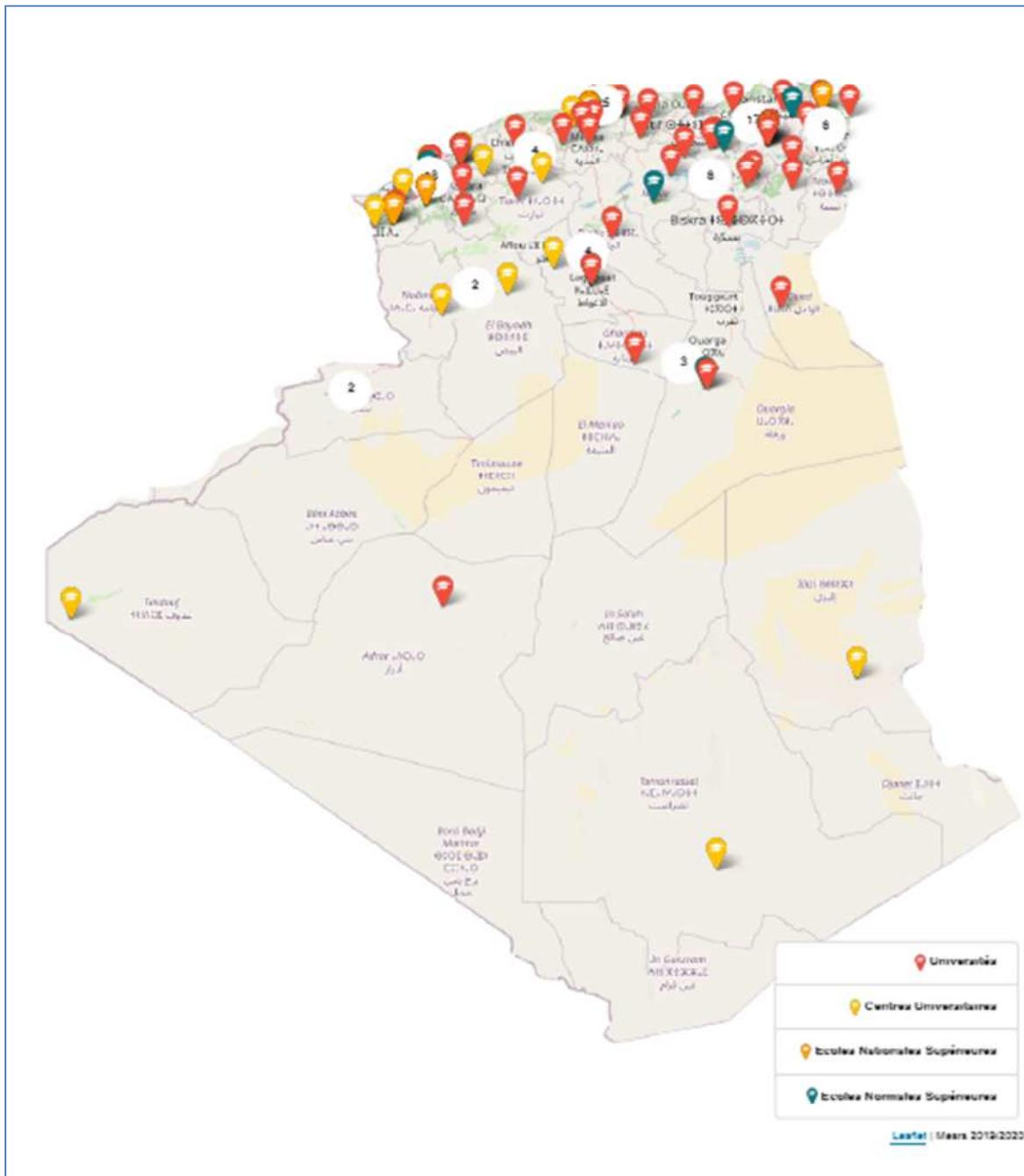


Figure 7. 1 : Carte interactive¹⁵⁶ des établissements universitaires
 Source : ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique via ce lien :
https://services.mesrs.dz/Maps/MapteEtablissements/carteParWilaya_fr.html

Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts si dessous. Pour l'objectif n°1 Dresser les facteurs de mutation de l'université Salah Boubnider Constantine 3 (Figure 7.2).

¹⁵⁶ Nous voulons juste préciser que lorsque nous avons effectué notre carte universitaire (Figure 5.5), le 21 /11/2018 cette carte interactive n'existait pas elle a été intégrée au site du MESRS en 2020.



Figure 7.2 : Nuage des concepts pour l'objectif Mutation et transformation de l'université, Forme/ Fonction.
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.2 L'université mute dans le temps et l'espace

Concernant cet objectif n°2 l'enquête de terrain à révéler que l'université mute dans l'espace, ses mutations peuvent être urbaines le participant n°1 à l'enquête du terrain à préciser que « les grandes universités se trouvent toujours dans les grandes villes » tel est le cas de la capitale Alger, Constantine et Oran. Pour le participant n°3 en Algérie actuellement « les universités se trouvent dans toutes les wilayas pratiquement, depuis l'an 2000 » la carte universitaire algérienne c'est enrichie, c'est un atout en matière de proximité pour les étudiants et également pour l'équilibre et l'équité de la diffusion du savoir universitaire et des formations à l'échelle nationale. Pour le cas de l'université Salah Boubnider qui est relativement jeune, sa mutation est visible dans l'espace par « l'achèvement de l'incubateur qui sera fonctionnelle cette année 2021, mais pour les espaces des loisirs faute de budget, le programme n'a pas été finalisé jusqu'à ce jour. »¹⁵⁷ Le tramway, ce nouveau mode de déplacement a complètement changé la pratique de ce lieu universitaire, en le liant avec le centre-ville ancien, et le centre de la ville nouvelle Ali Mendjelli, il permet aussi aux étudiants, aux enseignants et aux personnels d'accéder à toutes les universités de Constantine métropole.

¹⁵⁷ Participant n°8, le Recteur de l'université Salah Boubnider.

L'université mute dans le temps, cela impact sur son implication avec le monde extérieur, les enjeux et les défis du monde de la recherche, et l'évolution des nouvelles techniques de technologie (NTICs), ainsi que les enjeux de l'emploi qualitatif et le monde du travail.

L'université Salah Boubnider doit s'adapter aux nouveaux défis scientifiques, culturels, économiques et sociaux. Mais en parallèle elle ne doit pas oublier sa vraie mission pour laquelle elle a été affectée, celle de l'enseignement et la recherche. Les enjeux, les objectifs et les besoins changent et l'université doit être à la hauteur de cette mutation spatiotemporelle dans tous les domaines. Le logiciel Surveymonkey à générer le nuage des concepts si dessous, pour l'objectif n°2 Détecter les mutations urbaines de l'environnement dans lequel l'université active (Figure 7.3).



Figure 7.3: Nuage des concepts pour L'université mute dans le temps et l'espace
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel Surveymonkey 2020

7.1.3 La place de l'université dans la société

L'université est le lieu par excellence du savoir, savoir être et savoir-faire comme le précise le participant n°1 « l'université est la source des savoirs » tandis que le participant n°5 dénote qu'elle est « le reflet d'une nation. C'est elle qui donne le niveau intellectuel et scientifique d'une nation » pour cela elle doit répondre aux besoins sociaux et socioéconomiques. On constate depuis les années 2000, qu'elle subit un développement

sur le plan qualitatif et quantitatif, notamment par rapport à ses implantations au sein du territoire universitaire algérien. Pour l'université Salah Boubnider Constantine 3, son rapport avec la société et le monde extérieur est assez restreint, selon le participant n°2 elle « est considérée juste comme un établissement d'enseignement, non d'un niveau supérieure mais secondaire » elle n'est ni inclusive ni sociale, pour cause primordiale, sa situation par rapport à la ville et en retrait de la ville, elle est entourée de terrains agricoles une sortes de *no man's land* qui la plonge dans une isolation flagrante par rapport aux autres tissus urbains de la ville de Constantine. En réalité la sensation qui s'en dégage est qu'elle n'est ni dans la ville ni hors la ville. Elle est censée générer une certaine dynamique urbaine, mais cela n'est pas visible sur le territoire universitaire Constantinois. Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts si dessous, pour l'objectif n°3 Définir la place de l'université dans la société (Figure 7.4).

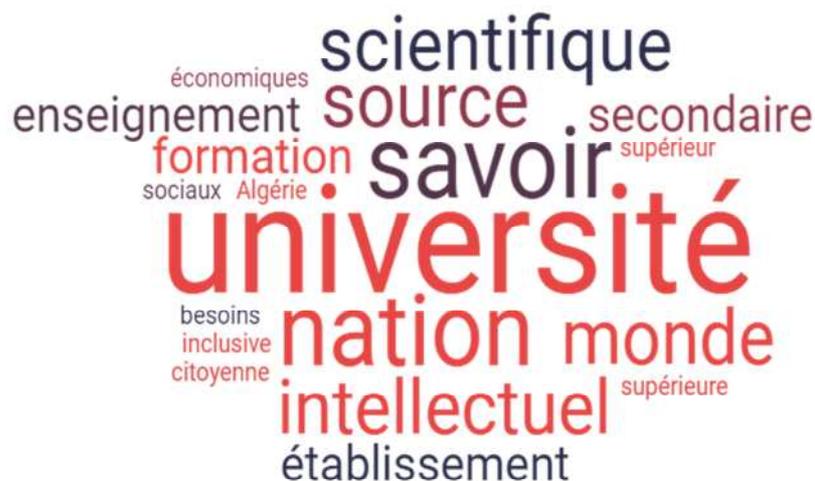


Figure 7.4 : Nuage des concepts pour la place de l'université dans la société
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.4 L'université face à une société en plein mutation

L'enquête de terrain a révélé plusieurs réalités sur l'université le participant n°5 avait précisé que « l'université peut stimuler soit le progrès soit la régression » tout dépend dans ce cas de la qualité de l'enseignement et des prestations et services qu'elle offre aux étudiants et aux enseignants en matière d'enseignement et de recherche scientifique.

L'université Salah Boubnider doit être dans la prospective pour réfléchir sur les futurs proches et se projeter vers un avenir meilleur.

Elle doit répondre aux nouveaux défis, du développement durable sur ce point le Recteur de l'université Constantine 3 avait précisé « qu'elle est sur un projet nommé Eco campus, qui vise à une meilleure gestion des déchets et un recyclage des eaux, une convention a été signée avec la GIZ allemande pour installer les équipements nécessaires à cet effet ».

Elle doit prendre en considération les nouvelles technologies (NTICs), sur ce point un espace E-learning a été consacré pour enseigner en ligne notamment après la propagation du virus COVID 19 à l'échelle mondiale.

Des décisions ont été prises concernant l'enseignement en présentiel, la prise de précaution fut obligatoire au sein de l'université avec le suivi d'un protocole stricte, pour limiter les dégâts causés par le Corona Virus.

Le participant n°6 a précisé que « L'université est sensée être l'élite. Elle devra non seulement accompagner les mutations sociales mais anticiper et exercer une activité prospective des scénarii possibles ».

L'université doit jouer son rôle crucial qui est celui de préparer les étudiants vers une carrière professionnelle efficace et efficiente, à quoi serviraient l'enseignement supérieur et la recherche scientifique s'ils n'offrent pas la possibilité aux futurs diplômés d'avoir une chance pour décrocher un travail décent ?

Nous rejoignons dans cette réflexion l'idée évoquée par FALARDEAU, « *L'université ne peut, ne doit pas agir directement sur les structures sociales mais, par les recherches qu'elle poursuit et les conclusions qu'elle atteint, elle peut éminemment aider sinon orienter dans une direction féconde l'action de ceux qui sont mêlés à la vie politique, aux mouvements sociaux éducatifs, voire au ministère sacré* ¹⁵⁸ ».

Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts ci-dessous, pour l'objectif n°4 Vérifier si l'université mute et si la société mute à son tour (Figure 7.5).

¹⁵⁸ (Les universités et la société : 1952 In : L'idée d'université : Anthologie des débats sur l'enseignement supérieur au Québec de 1770 à 1970 [en ligne] DOI : 10.4000/books.pum.13553) (FALARDEAU, Jean-Charles, 2002, p. 4)



Figure 7.5 : Nuage des concepts pour l'université face à une société en pleine mutation
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel Surveymonkey 2020

7.1.5 Architecture universitaire en Algérie

Pour cet objectif l'enquête de terrain à révéler selon les interviewés, qu'il y a une sorte de standardisation de l'aspect architectural des universités à travers le territoire algérien et une standardisation de l'urbanisme aussi. Ils ont soulevé qu'il s'agit d'une même typologie architecturale pour toutes les wilayas. Le participant n°6 a soulevé le fait qu'il y a par contre « des constructions qui ont fini par identifier les établissements universitaires, notamment ceux qui sont récents. Parler d'architecture dans ce cas ne servirait à rien, Cependant des architectures phares identifient bien certaines universités (Constantine, Alger, Oran,) elles ont été réalisées par de grands architectes tel que Oscar Niemeyer, Kenzo Tange ...etc. », par contre le participant n°4 précise « qu'il existe une image architectonique ordinaire, qui dénote l'aspect global de l'université algérienne, même aspect architectural des amphis, des blocs des classes, des blocs administratifs, des laboratoires, pratiquement même typologie » tandis que le participant n°3 évoque que « les équipements sont dupliqués partout et rien n'indique que nous sommes en Algérie » pour le participant n°3 contrairement aux autres participants il pense « qu'il y a des prémisses d'une architecture universitaire en Algérie ». Nous remarquons que pour cet objectif les réponses sont différentes et parfois contradictoires, mais nous avons décelé que les interviewés avaient montré un intérêt particulier pour cet objectif, qu'ils

considèrent comme important. Le logiciel SurveyMonkey à générer le nuage des concepts si dessous, pour l'objectif n°5 Vérifier s'il y a réellement une architecture universitaire en Algérie (Figure 7.6).



Figure 7.6 : Nuage des concepts pour l'Architecture universitaire en Algérie
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.6 Forme éclatée et diffuse de l'université (cas du PUC3¹⁵⁹)

L'université se distingue par sa taille et sa superficie, et par le nombre de ses étudiants et de ses effectifs enseignants, ainsi que le nombre de ses facultés, instituts et écoles et la taille de ses bâtiments. L'université se distingue par sa forme géométrique et son architecture par contre il n'existe aucune distinction entre l'université de Constantine 3 et les autres universités présentes dans les différentes wilayas en Algérie. Il n'existe pas de forme qui reflète une réflexion au sein du Pôle universitaire Constantine 3. Nous ne sommes plus dans le schéma de l'université compacte mais plutôt dans celle diffuse et éclatée. Pour le participant n°6 il avait précisé « qu'il n'y a pas réellement de formes, il y a des formes jetées n'importe comment » tandis que le participant n°5 avait dénoté « qu'hélas oui, nous sommes éloignés de l'université espace compacte, bien relier », sur ce point le participant n°4 avait soulevé une réflexion importante concernant la conception des équipements

¹⁵⁹ Pôle Universitaire Constantine 3.

7.1.7 Démarquage de l'université Constantine 3 par rapport à sa fonction.

L'enquête de terrain a révélé que le pôle universitaire Constantine 3 se démarque par rapport à sa taille 170 hectares, l'effectif de ses étudiants, ses facultés, et écoles ainsi que ces sites d'hébergement universitaires, on retrouve d'ailleurs des spécialités exclusives qui existent seulement à l'université Constantine 3, notamment au sein des écoles supérieures. Elle se démarque aussi par sa situation entre deux centres l'ancien centre qui existe au sein de la partie coloniale située sur le vieux rocher de Constantine, et le nouveau centre celui de nouvelle ville Ali Mendjelli.

Le participant n°6 précise « qu'elle émettrice de savoir et de culture elle compte en son sein une population estudiantine, source de richesse et de valeur ajoutée pour la ville, elle se démarque plus par rapport à sa situation et à son ampleur », le participant n°5 évoque un avis différent en soulignant « qu'il n'y a aucune relation entre la forme et la fonction. Si vous regardez une image satellite du site vous remarquerez que le tracé englouti les bâtiments. On a l'impression que de l'on a affaire à une fonction de caserne avec des bouées géantes où on peut faire des parades et des défilés militaires », il ajoute aussi que « les concepteurs ont fait comme pour la nouvelle ville.

La ville nouvelle a été divisée en unité de voisinage et l'université a été divisée en facultés entourée des résidences universitaires ».

L'enquête a révélé que l'université Salah Boubnider se démarque par son étalement sur plusieurs centaines d'hectares avec la tendance à une similarité de formes et à des difficultés de lecture des gestes architecturaux.

Son axe central permet par ailleurs une lisibilité de l'organisation des masses, sa forme géométrique n'est pas singulière ce qui ne permet aucune distinction de l'université Constantine 3 par rapport aux autres écoles supérieures qui se situe au sein du pôle universitaire, cette forme qui ne répond à aucune exigence, et explique en réalité l'utilisation à outrance du foncier.

Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts ci-dessous, pour l'objectif n°7 : Démarquage de l'université Constantine 3 par rapport à sa fonction (Figure 7.8).



Figure 7.10 : Nuage des concepts pour le Couple Université et territoire
 Source : Conception l’auteure à l’aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.10 Université et développement

L’enquête de terrain a révélé que le pôle universitaire Constantine 3 a du mal à dévoiler son potentiel en matière de développement et de recherche scientifique. Notre étude a démontré le contraire, nous avons détecté en son sein un potentiel conséquent mais qui, n’est pas visible, ni mis en valeur.

D’abord par manque de visibilité puisque le site de l’université Constantine 3 n’est ni actualisé, ni mis à niveau, par exemple on ne retrouve pas les travaux des étudiants et les thèses des doctorants et en ce qui concerne les enseignants aucun Curriculum vitae, aucun travail scientifique, aucune adresse Email n’existe, cela joue en défaveur de l’université en matière de visibilité et d’attractivité.

En réalité le site d’une université reflète son image que ce soit à l’échelle nationale ou internationale, un site mal construit ou en construction implique que l’université n’est plus visible, et cela pose problème. Dans ce sens le Recteur de l’université Constantine 3 avait précisé que « plusieurs équipes travaillent pour la collecte des données des étudiants, des administrateurs et des enseignants, et qu’ils œuvrent prochainement pour la construction d’un nouveau site à l’image du poids de l’enseignement et de la recherche qui se trouvent au sein du pôle, et qui ont fait leurs preuves à l’échelle nationale et internationale ».

Par contre le participant n°1 avait dénoté que « l'université n'est pas intégrée au développement de la ville chaque secteur est replié sur lui-même ». Les interviewés ont souligné que les autorités et les décideurs ignorent totalement le contenu des travaux de recherche qui s'effectuent au sein des universités. Il ne faut pas oublier que le développement de l'université s'effectue par le biais du: Rayonnement sur le plan scientifique, rayonnement sur le plan de la recherche, sur le plan de la qualité de l'enseignement et de la formation, sur le plan de la compétitivité et de l'attractivité par rapport aux autres universités. Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts ci-dessous, pour l'objectif n°10 : Vérifier si l'Université Constantine 3 représente un acteur de développement du territoire Constantinois (Figure 7.11).



Figure 7.11 : Nuage des concepts pour le Couple Université et développement
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.11 Appellation de l'université

L'enquête de terrain a révélé plusieurs réalités sur l'université Salah Boubnider concernant son appellation, par exemple le participant n°6 avait précisé que « Oui c'est un pôle universitaire, ce qui fait sa polarité, c'est le regroupement de toutes les spécialités sur un même site, et un peu par sa position bien qu'en retrait par rapport au tissu de la ville (ville mère et nouvelle ville) ». Tandis que le participant n°5 a noté que « Non ce n'est pas une ville universitaire pour la raison qu'elle ne possède pas les qualités d'une ville. Certes un tracé existe mais il ne constitue pas les rues, les bâtiments sont posés de telle façon qu'ils

ne sont pas connectés de manière directe aux voix de circulation. En outre, il n'y a aucune activité qui puisse donner à ce lieu le caractère de ville ». Pour le participant n°1 il a souligné qu'« elle a été conçue dans ce sens. Néanmoins, le classement est subordonné à un texte réglementaire ou législatif ou jusqu'à présent le concept de ville universitaire n'est pas encore intégré ».

Mais le Recteur de l'université Salah Bounider Constantine 3 l'a considère en tant que pôle universitaire puisqu'elle abrite des lieux pédagogiques, des lieux d'hébergements (enseignants et étudiants) et des lieux de restaurations, les lieux de loisirs, sur ce dernier point il a précisé que le programme concernant ces derniers a été gelé par faute de financement, mais il a noté en parallèle que toutes les résidences universitaires étaient dotées de salles de sports équipées.

Nous avons déduit que **l'université Salah Bounider représente un campus qui se trouve au sein d'un pôle universitaire**. Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts si dessous, pour l'objectif n°11 : Trouver le réel statut de l'Université Constantine 3, (pôle, campus ou ville universitaire) (Figure 7.12).



Figure 7.12 : Nuage des concepts pour Appellation de l'université
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.12 Dynamique territoriale Université/ Ville

L'enquête du terrain à révéler que le pôle universitaire Constantine, obéit à une certaine dynamique territoriale, selon le participant n°5 elle est la résultante « de la démocratisation

de l'enseignement et le développement de la ville autour de ses universités tout cela a fait que la population universitaire a augmenté et les infrastructures ont suivi par la suite ».

Le participant n°4 il dénote qu'« il devrait y avoir une dynamique externe relative à la relation que va entretenir l'université avec la ville, avec les milieux socioprofessionnels et une dynamique interne entre facultés et instituts dans le cadre d'un travail de coopération ». L'enquête a révélé aussi que l'université ne peut pas vivre en autarcie, elle doit vivre en complémentarité avec la ville. S'il n'y a aucun lien entre la ville et l'université c'est parce qu'elle a été rejeté à la périphérie. La ville de Constantine tourne le dos à son pôle universitaire. Cela s'explique selon le participant n°4 par « en premier lieu une nécessité, l'université se nourrit de la ville, et la ville et ses acteurs ont besoins des services de l'université, dans le cadre d'expertise, de regards, d'outils d'aide à la décision ».

Et selon le participant n°5 « L'université algérienne ne peut pas bouger. Pour que l'université soit en mouvement il faut libérer les esprits et les énergies. Pour le moment il n'y a rien pour faire bouger l'université ». Dans les pays occidentaux l'université est le moteur de l'émancipation des masses. Elle est à proximité des gens, en contact et ouverte à tous. Pour le cas de l'Algérie et particulièrement de Constantine, l'initiative ne revient ni aux étudiants, ni aux enseignants, c'est les dirigeants qui décident et cela pose problème. La ville doit alimenter le travail de l'université à travers une prospective pour dégager les nouveaux horizons, les nouveaux défis, à son tour l'université accompagne ce fonctionnement par l'aide, la prospective et les lectures rétrospectives.

Le travail de terrain a soulevé aussi un détail important celui de l'organisation spatiale de l'université qui est un zoning où on a posé des bâtiments sans aucun lien entre eux. D'autant plus l'échelle des espaces extérieurs, est hors proportion dans ce cas les bâtiments ont été dévalorisés et trop espacés.

Il y a aussi le facteur de l'université qui est interdite pour d'éventuels visiteurs, nous ne sommes plus dans le schéma de l'ouverture des universités à tous, mais plutôt dans un schéma où l'université s'emprisonne suite à des décisions qui ne jouent pas en faveur de son attractivité. Par exemple tous les équipements pédagogiques et même la bibliothèque ferment avant 16 heures, ce qui n'est pas du tout pratique ni pour les étudiants, ni pour les enseignants. D'ailleurs pour ce cas particulier le recteur a soulevé la présence des résidences pour filles au sein du pôle universitaire, ce qui pose un problème de sécurité éminent.

On se retrouve face à une université qui est hermétiquement close. Le participant n°4 a précisé quand à lui un point important celui de la rupture entre l'université et son

environnement immédiat « pour le moment il y a une véritable rupture, un no man's land, malgré l'insertion du tramway, il faut attendre le devenir des terrains limitrophes de l'université, c'est similaire au temps de l'université Mentouri 1, avant c'était le vide entre la ville mère et l'université, je pense qu'on assiste à un remake». L'université Constantine 3 se trouve du côté Nord en face à des no man's land de terres agricoles vides, ils représentent une déchirure dans le tissu urbain de la ville, une couture urbaine s'impose pour donner sens à son environnement immédiat.

En ce qui concerne l'accessibilité et la mobilité au pôle universitaire Salah Bounider l'interviewé n°6 a précisé qu' « il n'est ni un lieu de rencontre, ni un lieu d'échange !

La communauté universitaire est coupée des gens. Concernant la mobilité et l'accessibilité elle constitue un véritable obstacle à la fluidité vers et en dehors de la ville. Une activité de commerce informel s'est greffée à l'entrée de l'université et aggrave le problème ». Tandis que le participant n°5 dénote que « pour cela il faut libérer l'initiative. Donner l'initiative aux étudiants d'organiser des activités culturelles pour devenir un lieu de rencontre ».

Ce qui est bénéfique en matière de mobilité est la ligne du tramway qui représente un axe important qui lie toutes les universités de Constantine à l'ancien centre de la ville de Constantine et au nouveau centre de la ville nouvelle Ali Mendjelli, le participant n°3 souligne que « l'accès au pôle universitaire Salah Bounider c'est nettement amélioré grâce au tramway ». Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts ci-dessous, pour l'objectif n°12 : Préciser et détecter la dynamique territoriale qui se trouve au sein de l'université Constantine 3 (Figure 7.13).

savoirs des sciences mais aussi de la libre pensée. Pour cela elle doit créer des liens étroits avec la société et avec le tissu économique et prendre soin de son environnement.

Le logiciel Surveymonkey a généré le nuage des concepts ci dessous, pour l'objectif n°13 : Dresser les défis de l'UC3 (Figure 7.14).



Figure 7.14 : Nuage des concepts pour Universités et Défis
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel Surveymonkey 2020

7.1.14 Typologie de l'université Algérienne

Suite à notre étude de terrain l'enquête a révélé plusieurs réalités, les réponses sur cette question ont été différentes et constructives, l'interviewé n°6 a souligné qu'«Il y a une première génération d'universités celles : d'Alger, d'Oran, et de Constantine. Et il y a une deuxième génération représentée par les universités d'Annaba, de Setif, de Sidi Belabess, et de Mostaganem, puis une troisième génération qui représente les centres universitaire qui sont devenus universités par la suite tel que : Soug Ahras, Skikda, Ghilizane, etc... Au niveau architectural, pour la première génération la conception des équipements universitaires a été faite par de grands architectes Oscar Niemeyer, Kenzo Tange. Les autres ont été conçus par des bureaux d'études algériens tels que : le BET Dambri et le BET Nasri, pour le cas des centres se sont des plans types à cause de l'urgence ». L'interviewé n°5 appuie la réflexion de l'interviewé n°6 en dénotant qu'« Il y a les universités qui dès le départ sont des universités à part entière. Il y ensuite les centres

universitaires qui sont devenus par la suite des universités, mais Il y a de grandes disparités entre ces deux types d'université ». L'enquête a démontré qu'il n'existe pas un modèle précis, puisque toutes les universités assurent les mêmes objectifs de formations avec quelques distinctions pour quelques-unes, mais on peut dresser une certaine typologie sous deux angles, une typologie par rapport à la taille et la fonction de l'université (universités, centre universitaires, écoles supérieurs, annexes) et une autre typologie qui c'est créer suite à la spécialisation de certains bureaux d'études algériens dans la conception des universités à l'échelle nationale. Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts si dessous, pour l'objectif n°14 : Vérifier s'il y a réellement une typologie des universités algériennes, et si on peut dresser un modèle de l'université algérienne (Figure 7.15).



Figure 7.15: Nuage des concepts pour Typologie de l'université Algérienne
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.15 L'université dans ville

L'étude de terrain nous a permis de comprendre l'impact de la situation de l'université dans la ville, et l'importance de cet enjeu, la majorité des interviewés ont précisé que c'est un avantage, car la vie universitaire sera visible et accessible. Et en parallèle cela peut être un inconvénient par rapport à la taille de la ville et à ses dispositions à gérer une population

universitaire. Le participant n°5 a souligné que « L'université doit être dans la ville pour la raison qu'elle est l'émettrice du savoir et de culture. En outre avec une population estudiantine de plusieurs milliers d'étudiants c'est une source de richesse et de valeur ajoutée pour la ville ». Cela favorise une meilleure insertion, un meilleur contact entre les deux entités (Université/ Ville), surtout qu'on produit le savoir là où c'est possible de le faire (disponibilité de foncier).

Pour le cas du pôle universitaire Constantine 3, Le participant n°6 a précisé qu'« elle est considérée comme étant en dehors de la ville, et ce qui accentue cette impression c'est l'accessibilité problématique et le temps qu'on met pour y accéder ». Tandis que le participant n°4 a souligné le fait que c'est « les décideurs qui ont fait que l'université soit hors de la ville. Par conséquent, elle est complètement déconnectée de la ville. L'université Constantine 3 n'appartient ni à la ville ni à Constantine ni à Ali Mendjelli. Prenez l'université Mentouri, elle appartient à la ville ne serait-ce que par la relation visuelle. L'université Salah Bounider est engloutie dans une cuvette qui l'isole encore plus. Elle est hors la ville, un vide flagrant marque les deux territoires, aucune proximité, aucun lien, aucun service urbain, on note l'existence d'un seul équipement la poste et de quelques commerces à l'extérieur, le tramway est à la périphérie de la ville universitaire » par contre le participant n°1 précise qu'« elle est dans la ville nouvelle et hors de Constantine ».

En ce qui concerne la contribution du Pôle universitaire au sein du territoire les interviewés ont précisé qu'il ne contribue à la vie de son territoire, mis à part les petites activités de commerce Informel, taxieurs, vente de fruits et légumes. Ils dénotent qu'il n'est pas encore arrivé à ce stade. Puisqu'un territoire, c'est une identité, c'est une appartenance à quelque chose, c'est une vie sociale. Mais ils soulignent le fait qu'il existe une certaine dynamique embryonnaire en construction qui impacte sur le territoire limitrophe (déplacement, économie, etc.).

Historiquement, l'université était en ville à Constantine, le fait qu'elle sort de la ville est dû à un problème de foncier avec la construction de nouveaux équipements ; mais indéniablement la place de l'université est dans la ville, c'est son lieu logique.

Avant la population universitaire n'était pas très importante actuellement, le nombre des étudiants a explosé ce qui a induit la construction de nouveaux équipements pour subvenir aux besoins en matière d'enseignement supérieur et de recherche. Il faut noter que pour le cas de Constantine nous n'avons pas une université en ville, elle a été dans des

infrastructures qui n'étaient pas adaptés, jusqu'à la construction de l'université Mentouri. Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts ci-dessous, pour l'objectif n°15 : Réfléchir sur l'éventuel retour de l'université en ville (Figure 7.16).



Figure 7.16: Nuage des concepts pour l'Université dans ville
Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2020

7.1.16 L'université Hors la ville

L'enquête a révélé le fait que l'université soit hors la ville a ses avantages et ses inconvénients, les interviewés ont précisé que l'avantage est vis-à-vis des dispositions foncières, et que l'université est sortie de la ville parce que la population universitaire a augmenté et les besoins aussi, et qu'il y a un facteur important, celui d'éloigner les étudiants de la ville car ils sont considérés comme des éléments perturbateurs. Ils ont soulevé aussi le problème de gestion, sur le plan sécuritaire, et aussi les enjeux politiques, pour cela il ne faut surtout pas mêler université et ville. Pour les inconvénients ils dénotent qu'ils sont liés relativement aux questions de mobilité, d'enclavement, de sécurité. Selon eux le campus est une forme de répression. Et que dans les pays où on a peur de la jeunesse on les isole pour mieux les contrôler. Cet éloignement des étudiants de la société représente un obstacle pour l'attractivité de l'université ainsi que celle de la ville par conséquent il ne facilite pas l'intégration des étudiants résidants dans la ville. Le logiciel SurveyMonkey a généré le nuage des concepts ci-dessous, pour le dernier objectif n°16 : Définir qu'elle est la conséquence de l'emplacement de l'UC3 hors la ville (Figure 7.17).



Figure 7.17: Nuage des concepts pour l'Université Hors la ville
 Source : Conception l'auteure à l'aide du logiciel Surveymonkey 2020

CONCLUSION

Cette enquête qui a visé l'échantillon1 et axée sur l'étude de la dynamique territoriale du pôle universitaire Constantine 3 à dévoiler plusieurs réalités en ce qui concerne les objectifs et les enjeux proposés pour l'étude de ce terrain.

Les trois objectifs les plus importants qui sont fortement liés entre eux et jouent en faveur de la dynamique territoriale et urbaine de l'université Constantine 3, le jeu d'acteurs représente la locomotive qui nourrit l'université, sans les acteurs, l'université ne peut ni exister ni survivre, cela a été confirmé par les travaux de DENMAN sur l'université du 21eme siècle, où il précise que « *les acteurs associés aux universités sont divers, les étudiants sont peut-être les plus importants d'entre eux* » (DENMAN, Brian D, 2005, p. 15) . Les principaux acteurs sont les étudiants, les enseignants, les administrateurs et enfin le personnel non administratif. Tous ces acteurs pratiquent l'université et participent à la vie universitaire. Ce qui n'est pas sans conséquence sur le territoire de la ville de Constantine que ce soit sur le plan de la mobilité, de l'accessibilité, de l'attractivité de la compétitivité. La gouvernance détectée au sein de l'université Constantine 3 joue un rôle crucial, afin de donner une visibilité et une bonne image à l'université.

La situation de l'université dans la ville renforce la dynamique urbaine et territoriale, l'emplacement de l'université en ville joue le rôle de catalyseur, et participe à l'effervescence, à l'attractivité et à l'augmentation de la visibilité de l'université et de la ville de Constantine en parallèle. Les travaux de DHAHER appuient ce constat : « *Lorsque les universités, d'abord conçues avant tout comme des services publics, ont vocation à devenir des équipements de proximité, la manière dont on les distribue sur le territoire devient un enjeu important¹⁶⁰* ». Ce qui en résulte est que la ville subit des modifications visibles au sein de son territoire, grâce à l'implantation de l'université en son sein.

¹⁶⁰ Idem

**CHAPITRE VIII : PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DES ÉCHANTILLONS
2 ET 3**

INTRODUCTION

Dans notre terrain d'étude la population étudiée est hétérogène, nous avons donc opté pour un échantillon stratifié qui a été prélevé aléatoirement. Dans ce type d'échantillon, la population étudiée a été divisée en sous-groupes ou sous strates en fonction de cette variance. Par exemple, nous avons divisé les étudiant.es en strates dans la question « *quel est votre statut ?* ». Les strates dans ce cas sont : *licence, Master 1, Master 2, Doctorat classique et Doctorat LMD, Docteur en médecine, Docteur en pharmacie, Docteur en chirurgie dentaire et enfin étudiants étrangers*), ou selon le genre (*hommes ou femmes*), etc. Lorsque cela est possible, l'échantillon aléatoire simple est le meilleur type d'échantillon car il donne la meilleure représentation de la population étudiée. Les résultats de la recherche sur la base d'échantillons aléatoires peuvent être généralisés pour parler de la population étudiée en calculant la moyenne obtenue pour chaque échantillon.

Pour tous les échantillons qui vont suivre nous commencerons d'abord par dresser les réponses aux questions posées aux enquêtés sur les informations personnelles à savoir : L'âge, le sexe, la profession, le grade, etc...). Par la suite nous passerons aux réponses des questions plus ciblées sur le terrain d'étude (UC3), afin de comprendre le fonctionnement de ce territoire nouvellement créé en rapport avec le système d'acteurs à analyser, et cela pour arriver à une homogénéité territoriale dont l'université UC3 est le centre. Nous tenons à préciser que l'étude de tous ces échantillons a été réalisée avec le logiciel SurveyMonkey.

Ce chapitre traite de l'analyse des données et l'interprétation des résultats des deux échantillons 2 et 3, afin de simplifier la lecture des données, et décrire les faits et les relations entre les individus et les variables, en expliquant les faits empiriquement observés et statistiquement décrits, pour faire ressortir la signification ou l'implication (spatiale, sociale, économique, culturelle, etc...).

III. ÉCHANTILLON 2 : STRATE 2

8.1 ENTRETIEN AVEC LES ÉTUDIANTS DE L'UC3

Pour calculer l'échantillon cible des étudiants à interroger nous avons pris le 1%, pour l'effectif de chaque faculté et institut de l'UC3 en prenant en compte les différents niveaux d'études (Licence, Master1, Master2, Doctorat classique, Doctorat LMD), nous avons confectionné le tableau 3 si dessous en s'appuyant sur les tableaux statistiques des effectifs étudiants tableaux (4.2, 4.3, 4.4/ section 4.6.5 chapitre 4).

Tableau 8. 1 : échantillon final des étudiants de l'UC3, à interroger

Les facultés	Effectif Licence	1% Effectif Licence	Effectif Master 1	1% Effectif M1	Effectif Master 2	1% Effectif M2	Effectif doctorat LMD	1% Effectif D.LMD	Effectif doctorat sciences	1% Effectif D. sciences	Total Des étudiants pour chaque faculté
Faculté des sciences de la communication et de l'informatique	1630	16 étudiants	285 étudiants	3 étudiants	246 étudiants	3 étudiants	31 étudiants	1 doctorant	40 étudiants	1 doctorant	23
Faculté de génie des procédés	1367	13 étudiants	262 étudiants	3 étudiants	161 étudiants	2 étudiants	34 étudiants	1 doctorant	29 étudiants	1 doctorant	20
Faculté d'architecture et d'urbanisme	641	10 étudiants	245 étudiants	3 étudiants	305 étudiants	4 étudiants	97 étudiants	1 doctorant	209 étudiants	2 doctorants	19
Faculté des arts et de la culture	424	4 étudiants	59 étudiants	1 étudiant	44 étudiants	1 étudiant	7 étudiants	1 doctorant	0 étudiant	0 doctorant	7
Faculté des sciences politiques	185	2 étudiants	75 étudiants	1 étudiant	51 étudiants	2 étudiants	37 étudiants	1 doctorant	18 Étudiant	1 doctorant	7
Institut de gestion des techniques urbaines	232	3 étudiants	69 étudiants	1 étudiant	229 étudiants	2 étudiants	65 étudiants	1 doctorant	31 étudiant	1 doctorant	8
Total général échantillon	4479	44 étudiants	995 étudiants	12 étudiants	1036 étudiants	14 étudiants	271 étudiants	6 doctorants	327 étudiants	6 doctorants	80

Source : Auteure

Tableau 8. 2: effectif à interroger des étudiants en médecine

Faculté	Effectifs étudiants Système classique (total)	1% Effectifs étudiants Système classique échantillon	Effectifs étudiants DEMS	1% Effectifs étudiants DEMS échantillon	Effectifs étudiants DESM	1% Effectifs étudiants DESM échantillon
Faculté de médecine (total)	1248 (A1) +1277 (A2)=2525 étudiants	27 étudiants	1719 étudiants Faubourg	/	160 étudiants Faubourg	/

Total général échantillon	27 étudiants à interroger
----------------------------------	----------------------------------

Source : Auteure

Pour le tableau (8.2) nous devons souligner que nous avons pris et calculé le 1%, de l'effectif étudiants en médecine pour la première et deuxième année, parce que seuls ces deux niveaux étudient à l'UC3, les autres niveaux étudient soit au Faubourg, soit à l'hôpital.

Tableau 8. 3: effectif à interroger des étudiants étrangers

Étudiants étrangers	Système classique	Licence LMD	Master LMD	Doctorat LMD	DEMS
Total (toutes les spécialités)	303 étudiants	21 étudiants	10 étudiants	2 doctorants	1 doctorant
1% de l'effectif échantillon	3 étudiants	1 étudiant	1 étudiant	0 doctorant	0 doctorant
Total général échantillon	5 étudiants étrangers à interroger				

Source : Auteure

8.1.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWÉS (Annexe V)

Pour cette partie l'objectif est de récolter les informations personnelles des interviewés, afin de mieux connaître et cerner l'échantillon de terrain à étudier (Figure 8.1).

8.1.1.1.Âge 2

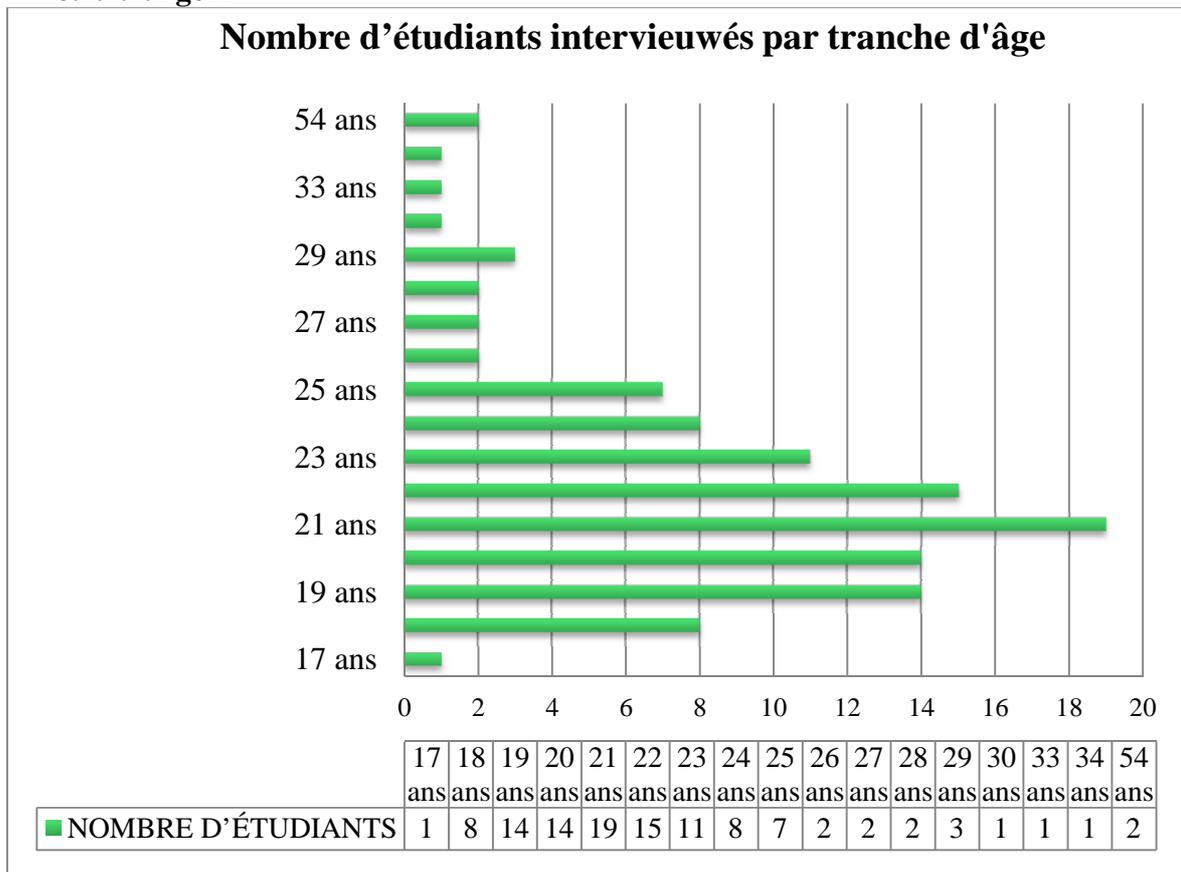


Figure 8. 1 : Tranche d'âge 2 des étudiants interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Nous allons dresser les résultats obtenus suite à l'enquête du terrain représenté par l'échantillon 2, notre enquête a touché la catégorie d'âge entre 17 et 54 ans, nous constatons qu'il y a une considérable tendance à la tranche d'âge de 21 ans c'est à dire ceux du niveau de la licence, nous expliquons cela par leur nombre d'effectif le plus élevé dans le système LMD, suivie de la tranche d'âge de 22 ans et par la suite celle des 18 et 19 qui représente la catégorie des bacheliers. Pour la tranche d'âge entre 29 et 54 ans elle représente celle des doctorants LMD et Classique.

Nous constatons que la catégorie estudiantine interrogée est relativement jeune en moyenne (Figure 8.1).

8.1.1.2 Sexe 2

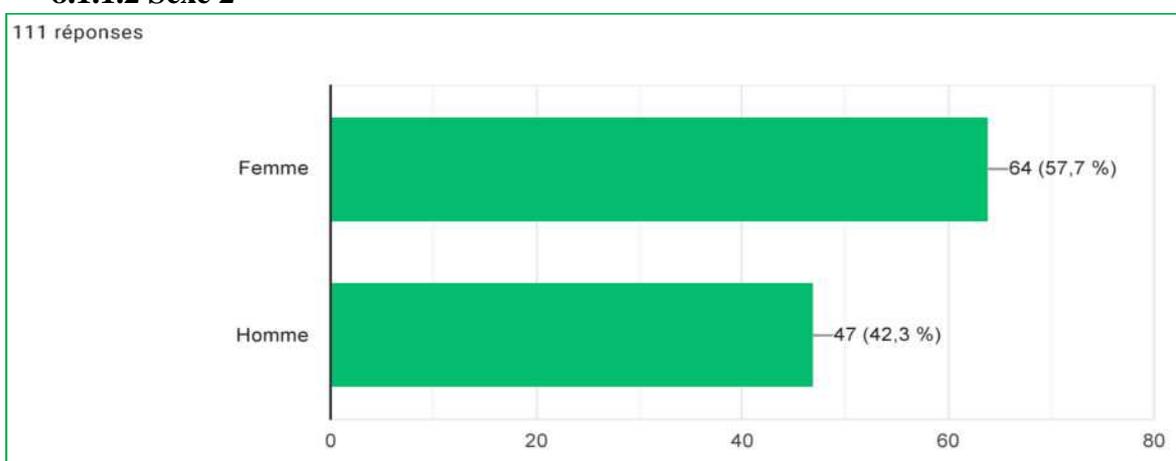


Figure 8.2 : Catégorie Sexe 2 des étudiants interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

La figure (8.2) représente les deux sexes qui ont participé à l'enquête dans la majorité était féminine 57,7%, et qui ont une tranche d'âge entre 17 et 54 ans. Nous tenons à préciser que le choix de l'échantillon a été aléatoire, mais le constat est qu'il y a plus de gente féminine à l'université en comparaison avec la gente masculine qui est de 42,3 %.

8.1.1.3 Vous êtes inscrit à quelle faculté ?

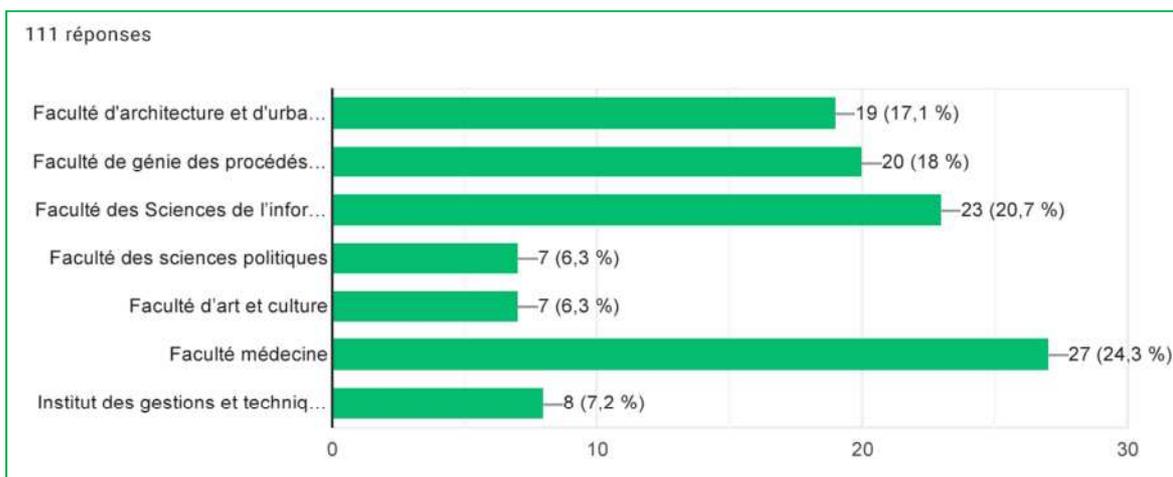


Figure 8.3 : Facultés des étudiants interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021
Pour l'échantillon étudié il est composé de 111 étudiants toutes spécialités confondues, pour cette question sur l'inscription dans quelle faculté, on constate la prédominance de la spécialité de médecine vu son effectif élevé, elle est représenté dans notre étude de terrain par 24,3%, suivie de la faculté des sciences de l'information et de l'audiovisuel avec 20,7%, la faculté des génies de procédés pharmaceutiques représentée par 19 %, la faculté d'architecture et d'urbanisme avec un pourcentage de 17,1 %, l'institut des gestions et techniques urbaines avec 7,2% et enfin la faculté des sciences politiques et la faculté d'art et culture avec 6,3% chacune (Figure 8.3).

8.1.1.4 Quel est votre statut ?

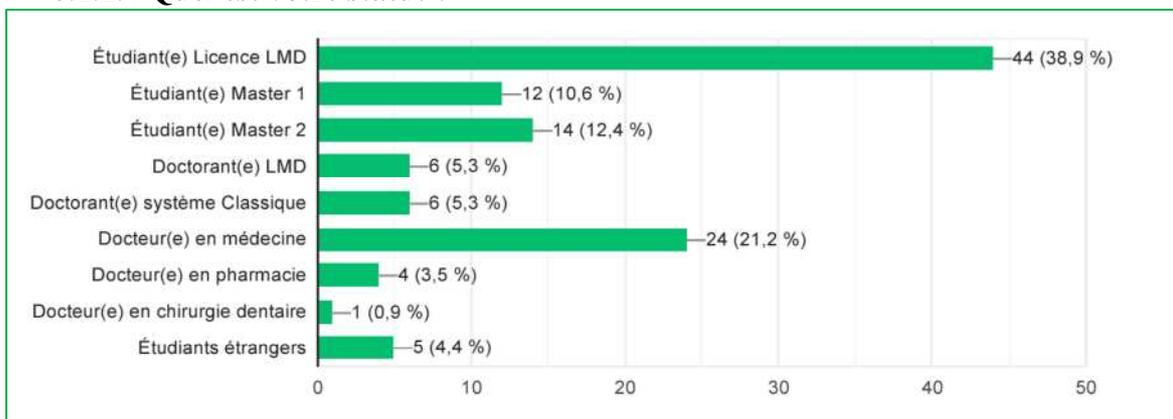


Figure 8.4 : Statuts des étudiants interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question on se rend compte que le plus grand pourcentage en ce qui concerne le statut est celui des étudiants en licence 38,9%, vu leur nombre d'effectif très élevé pour le niveau de Licence en comparaison avec les autres niveaux, on explique cela par la généralisation du système LMD à l'échelle nationale dans toutes les spécialités, à part celle qui concerne le secteur biomédical à savoir : médecine, chirurgie dentaire et pharmacie. Pour la Médecine elle est représentée par 21,2%, suivie de celui des Master 2 avec 12,4%,

le Master 1 avec 10,6%, pour les doctorants LMD et Classique c'est 5,3% chacune, 3,5% pour la pharmacie, 4,4% pour les étudiants étrangers et enfin 0,9% pour la chirurgie dentaire (Figure 8.4).

8.1.2 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3

Pour cette partie nous allons essayer de comprendre le fonctionnement de l'accessibilité et la mobilité qui se trouve à l'UC3.

8.1.2.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?

Pour le type de transport utiliser pour se rendre à l'université la lecture du diagramme à barres indique que les étudiants se déplacent majoritairement en bus, leur pourcentage est de 52,3%, donc pratiquement la moitié des étudiants prennent le bus pour se déplacer de leur domicile à l'université et vice versa. 44,1% des étudiants utilisent le tramway comme mode de mobilité, suivie de 30,6% des étudiants qui se déplacent à l'université grâce à leurs voitures personnelles, 21,6 % d'entre eux prennent des taxis, 9 % se déplacent en marche à pieds et 0.9 % en deux roues (Figure 8.5).

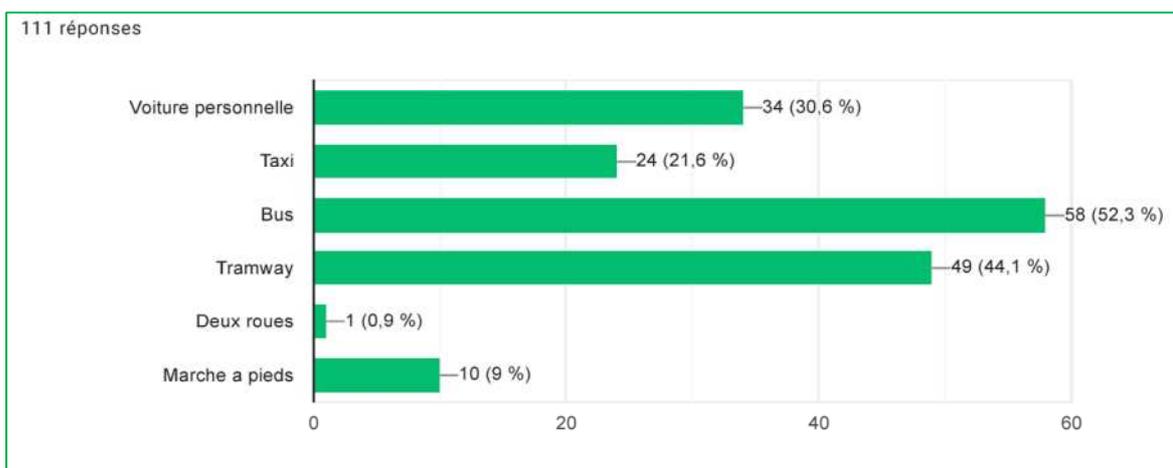


Figure 8.5 : Catégorie Type de transport. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

8.1.2.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?

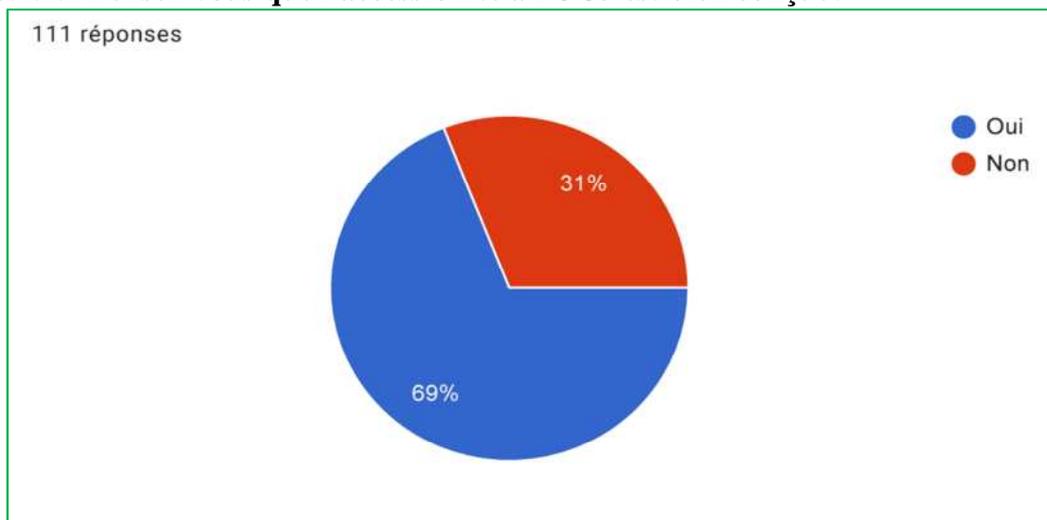


Figure 8.6 :L'accessibilité à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

69% des étudiants de l'UC3 pensent que l'accessibilité a été bien conçue, alors que 31% d'entre eux sont contre (Figure 8.6).

8.1.2.3 Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?

Pour les étudiants qui ont répondu par un non sur la question de l'accessibilité à l'UC3 si elle est bien conçue, nous avons reçu plusieurs remarques, notamment le fait de faire le tour de toute l'université rends son accès compliqué et gênant. Ils proposent à l'unanimité l'ouverture des portes qui donnent accès à chacune des facultés et institut qui se trouvent au sein de l'UC3, la majorité d'entre eux se posent la question le fait d'avoir plusieurs portes fermés et que seules 3 portes donnent accès à l'UC3, selon eux ces derniers sont insuffisants et leur font perdre beaucoup de temps, ils précisent qu'ils arrivent majoritairement en retard à leurs cours à cause de cette accessibilité mal exploitée.

8.1.3 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES

Pour ce volet nous allons essayer de comprendre comment se passe la consommation de services au sein de l'UC3.

8.1.3.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?

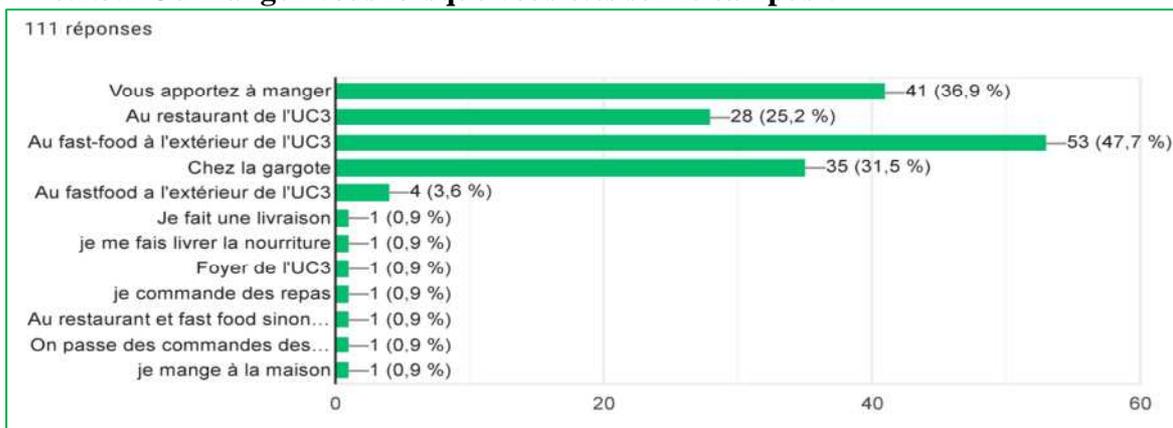


Figure 8.7 : lieu de consommation des aliments. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

On ce qui concerne la consommation de services, les avis étaient partagées plus de la moitié des étudiants interrogés (47,7% + 3,6% = 51,3 %) mangent au fastfood qui se trouve à l'extérieur de l'université, 36,9% d'entre eux apportent à manger, 31,5% des étudiants mangent chez le gargotier (restaurant informel), pour le restaurant de l'UC3 25,2% des interviewés mangent là-bas. Les autres enquêtés restants, soit ils jeûnent, soit ils se font livrer pour manger, soit ils mangent dès qu'ils rentrent chez eux (Figure 8.7).

8.1.3.2 Où faites-vous vos courses ?

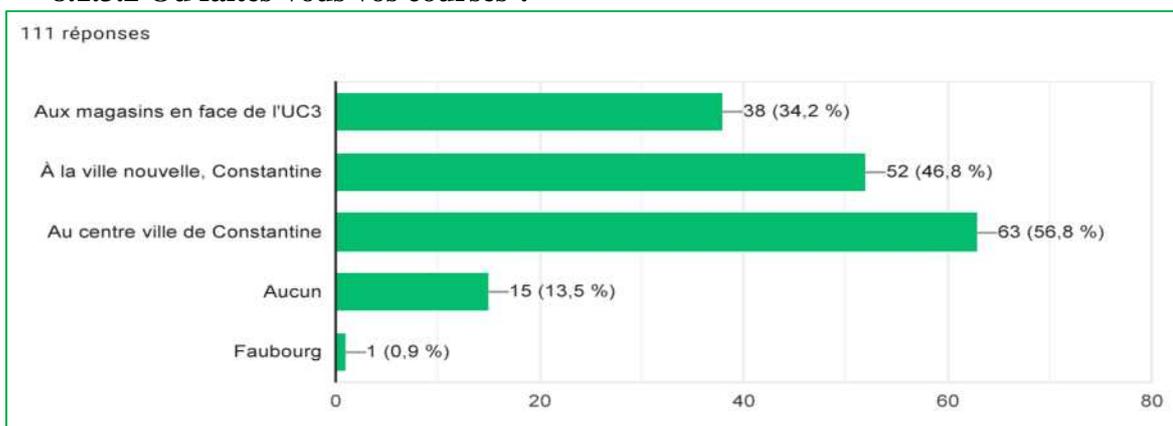


Figure 8.8 : Lieu de courses personnelles. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Plus de la moitié des étudiants se déplacent au centre-ville de Constantine pour faire leurs courses avec un taux de 56,8%, par contre 46,8% font leurs courses au à la ville nouvelle. Ceux qui font leurs courses aux petits commerces qui se trouvent en face de l'UC3 représentent un taux de 34,2%, et enfin 13,5% d'entre eux font leurs courses ailleurs que les endroits proposées dans cette question (Figure 8.8).

8.1.4 LE MONDE DE LA CULTURE À L'UC3

Pour ce volet nous allons nous concentrer sur l'aspect culturel qui se trouve à l'UC3, notamment les activités culturelles et sportives qui existent en son sein.

8.1.4.1 Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?

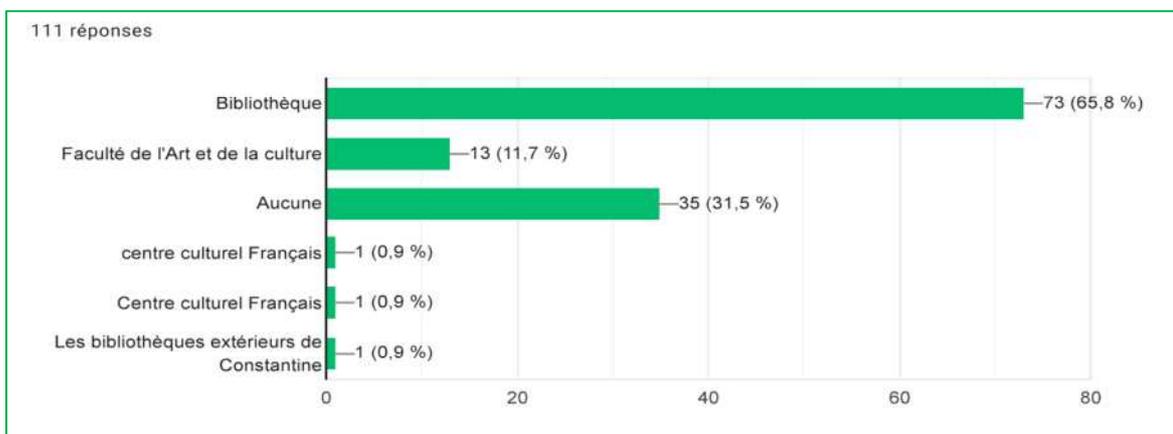


Figure 8.9 : infrastructures culturelles du campus. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les réponses sur cette question étaient partagées, 65,8% des enquêtés fréquentent les bibliothèques qui se trouvent à l'UC3 (dans chaque faculté), 11,7% des étudiants interrogés fréquentent la faculté de l'Art et la culture, alors que 31,5%, près du tiers d'entre eux ne fréquentent aucune infrastructure culturelle, par contre 2,7% fréquentent les bibliothèques extérieures de l'UC3 tel que le centre culturel français (Figure 8.9).

8.1.4.2 Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?

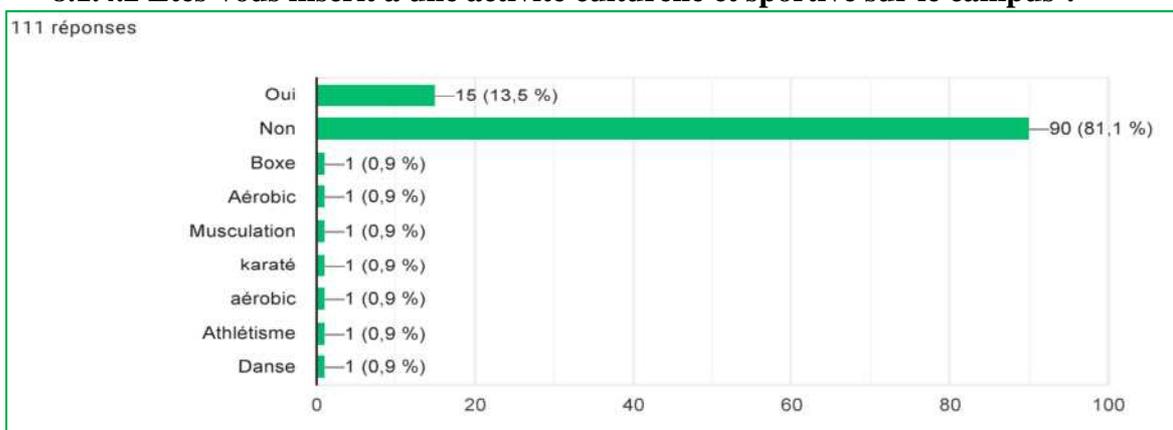


Figure 8.10 : Activité culturelle et sportive. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question nous constatons que 81,1% des étudiants de l'UC3 ne sont pas inscrits ni à une activité culturelle, ni à une activité sportive au sein du campus. Seulement 13,5% d'entre eux sont inscrits. Par contre 6,3% pratiquent du sport dans des salles à l'extérieur de l'UC3 (Figure 8.10).

8.1.4.3 Oui, laquelle?

Une minorité des étudiants interrogés pratiquent du sport dans des salles spécialisées telles que : Boxe, aérobic, musculation, karaté, athlétisme.

8.1.5 QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?

Dans cette partie nous tentons de comprendre quelle est la finalité de l'université afin de comprendre son impact sur le plan social, sur le plan de la formation, de l'avenir, de la construction de soi etc...

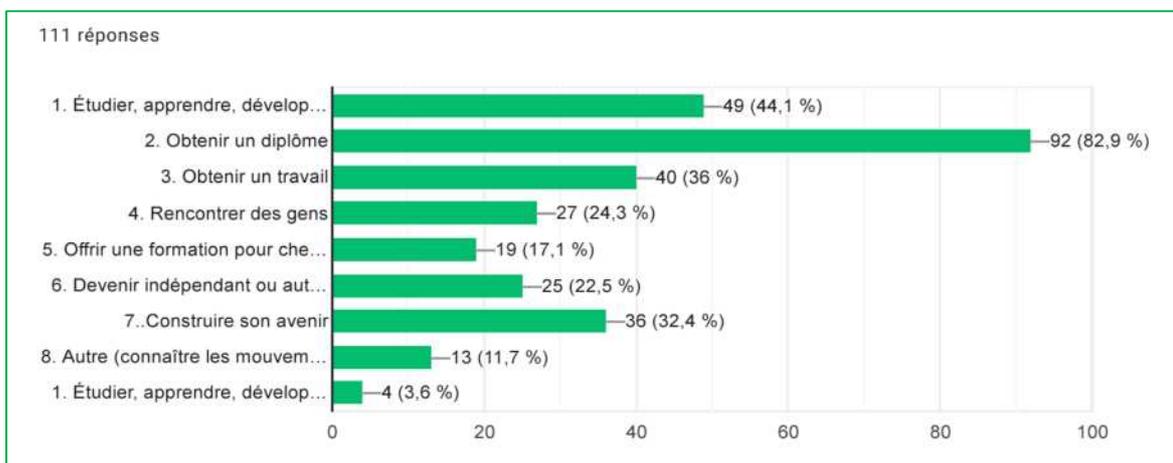


Figure 8.11 : La finalité de l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les réponses à cette question concluent que 82,9% des enquêtés fréquentent l'université juste pour obtenir un diplôme, 44,1% + 3,6% = 47,7 d'entre eux le font pour étudier, apprendre, et développer l'esprit critique, 36% pour obtenir un travail, 32,4 % pour construire leur avenir, 24,3% pour rencontrer des gens, 22,5% pour devenir indépendant et autonome, 17,1% pour offrir des formations aux chercheurs et enfin 11,7% pour connaître les mouvements associatifs (Figure 8.11).

IV. ECHANTILLON 3 : STATE 3

8.2 ENTRETIEN AVEC LES DIRECTEURS DE LABORATOIRES DE L'UC3

Nous allons dresser les résultats obtenus suite à l'enquête du terrain représenté par l'échantillon 3, qui contient 4 directeurs de laboratoires de recherche, nous les avons interviewés afin de comprendre la dynamique territoriale de l'UC3.

8.2.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWÉS (Annexe W)

Pour cette partie l'objectif est de récolter les informations personnelles des interviewés, afin de mieux connaître et cerner l'échantillon de terrain à étudier.

8.2.1.1 Âge 3

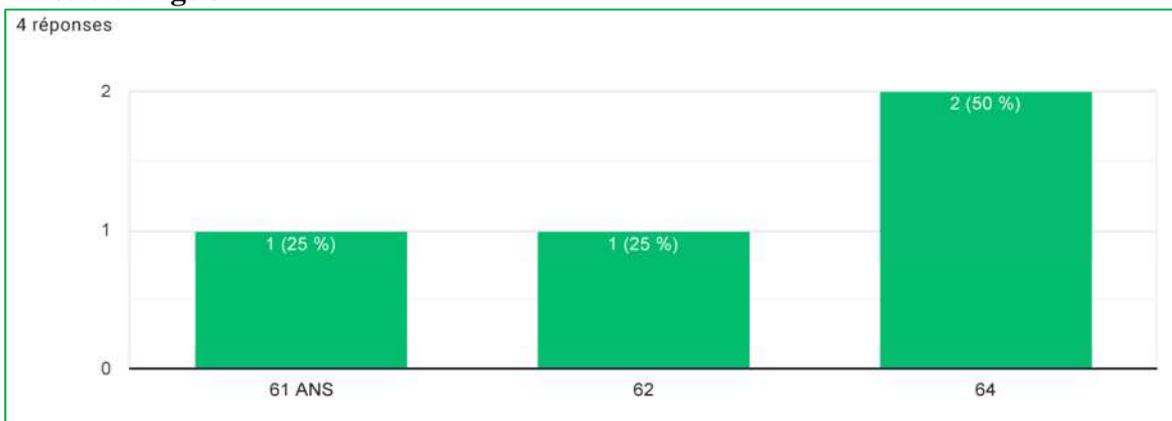


Figure 8.12 : Tranche d'âge 3 des directeurs de laboratoires de recherche interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les enquêtés en question ont une fourchette d'âge entre 61 et 64 ans, une d'entre eux a 61 ans les deux autres femmes ont 62 ans et enfin la quatrième 64 ans, nous expliquons cela par leur grade soit de maître de conférences A, ou professeurs c'est la norme d'âge approximative pour atteindre ces grades (Figure 8.12).

Nous constatons que la catégorie des directeurs de laboratoires interrogée est relativement âgée en moyenne, pratiquement l'âge de la retraite, ils sont d'ailleurs tous issus du système classique (enseignement).

8.2.1.2 Sexe 3

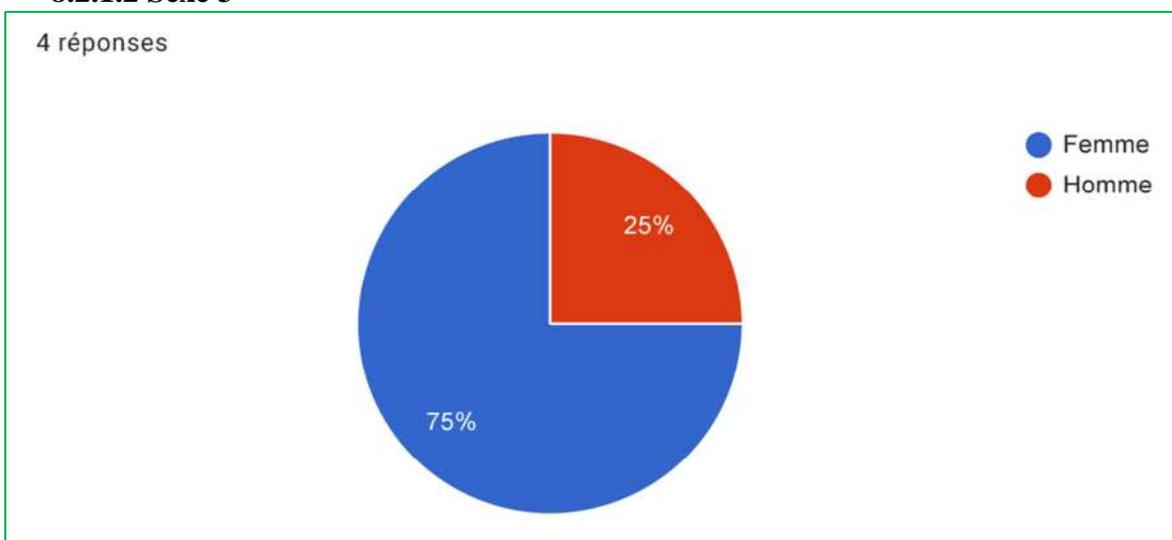


Figure 8.13 : Catégorie Sexe 2 des directeurs de laboratoires de recherche interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

La figure (8.13) représente les deux sexes qui ont participé à l'enquête dans la majorité était féminine (3 femmes), et qui ont une tranche d'âge entre 61 et 62 ans et un homme de 64 ans. Nous tenons à préciser que le choix de l'échantillon a été aléatoire, mais le constat

est qu'il y a plus de gente féminine à l'université en comparaison avec la gente masculine (Figure 8.13).

8.2.1.3 Êtes-vous enseignant (e) chercheur (e)?



Figure 8.14 : Catégorie enseignant chercheur. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Le constat qui est tout à fait logique tous les enquêtés (100%) sont des enseignants chercheurs vu le poste qu'ils occupent tous (Figure 8.14).

8.2.1.4 Quel est votre grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e) ?



Figure 8.15 : Catégorie grade enseignant. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question de grade en tant qu'enseignant, on constate que les $\frac{3}{4}$ sont des professeurs et le $\frac{1}{4}$ est un maître de conférences A (Figure 8.15).

8.2.1.5 Quel est votre grade de recherche?

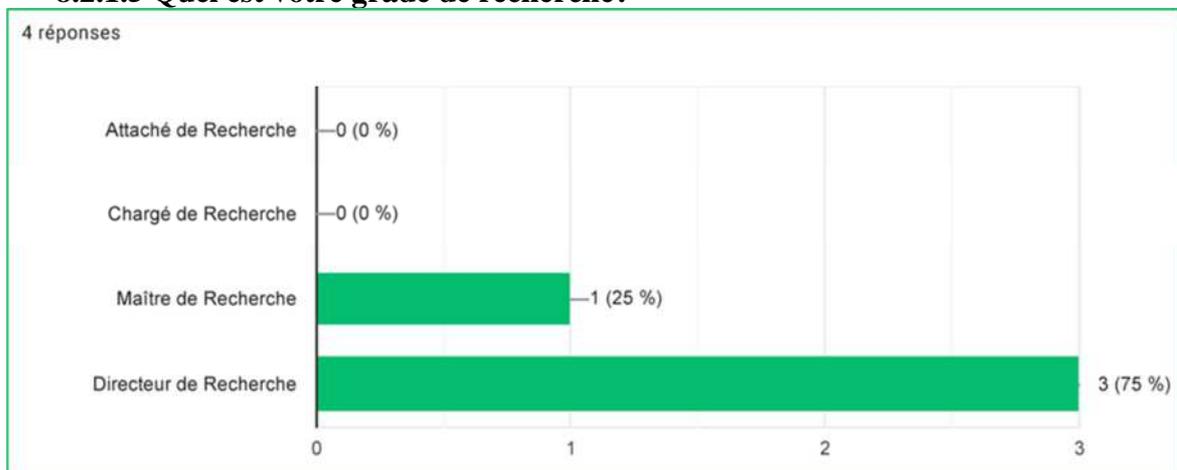


Figure 8.16 : Catégorie grade de recherche. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les $\frac{3}{4}$ des enquêtés sont des directeurs de recherche puisqu'ils sont professeurs, et le $\frac{1}{4}$ est maître de recherche puisqu'elle est maître de conférences A (Figure 8.16).

8.2.2 LA RECHERCHE ET LA FORMATION AU SERVICE DE L'EXCELLENCE À L'UC3

Pour ce volet l'objectif est de savoir si l'UC3 a des potentialités nécessaires en matière de recherche et de formation, pour les mettre au service de l'excellence.

8.2.2.1 Êtes-vous au courant que l'UC3 plaide pour la mission principale de mettre la formation et la recherche au service de l'excellence ?

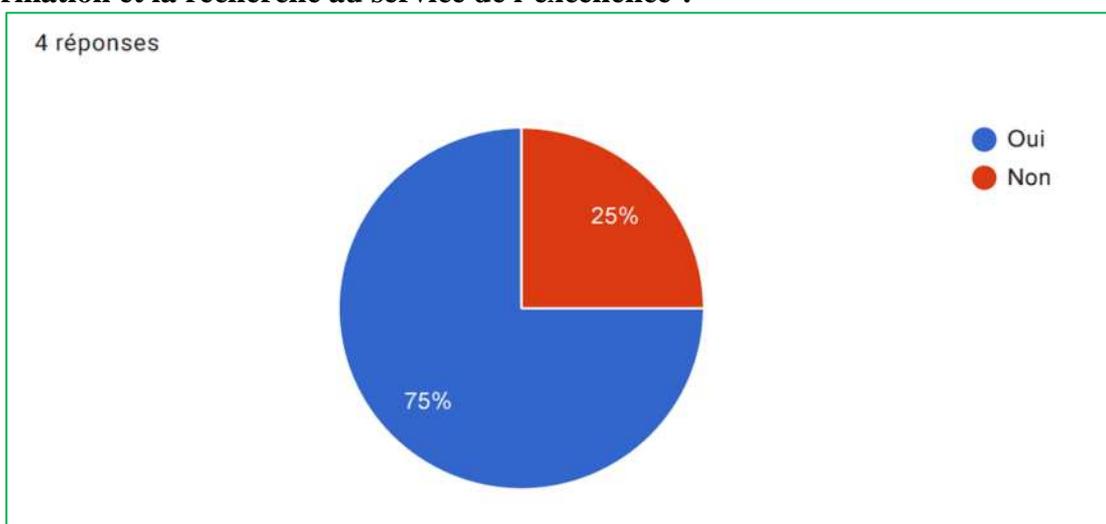


Figure 8.17 : la formation et la recherche au service de l'excellence. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question, 75 % des enquêtés ont répondu par un oui et 25% ont répondu par un non (Figure 8.17).

8.2.2.2 Êtes-vous convaincus par cette mission ?

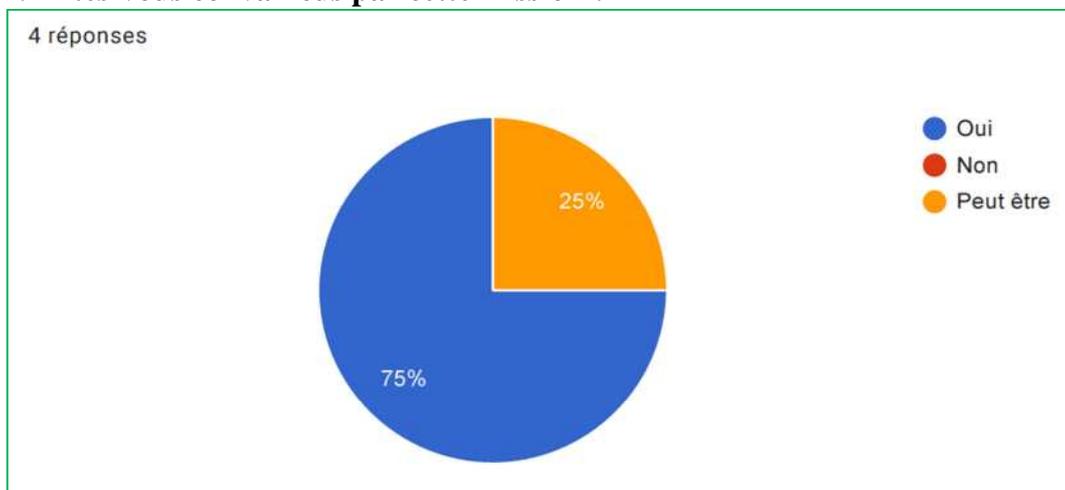


Figure 8.18 : Conviction par la mission. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les $\frac{3}{4}$ des interviewés ont répondu par un oui et le $\frac{1}{4}$ par un peut être, on distingue une réticence sur cette question (Figure 8.18).

8.2.3 LA RELATION DE L'UC3 AVEC LE DEVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE

L'objectif de cette partie est de savoir si réellement l'UC3 a une relation avec le monde économique, et de qu'elle manière cela est concrétisé sur le terrain.

8.2.3.1 Êtes-vous au courant de la création du BLEU (Bureau de Liaison Entreprises-Université) au sein de l'UC3 ?

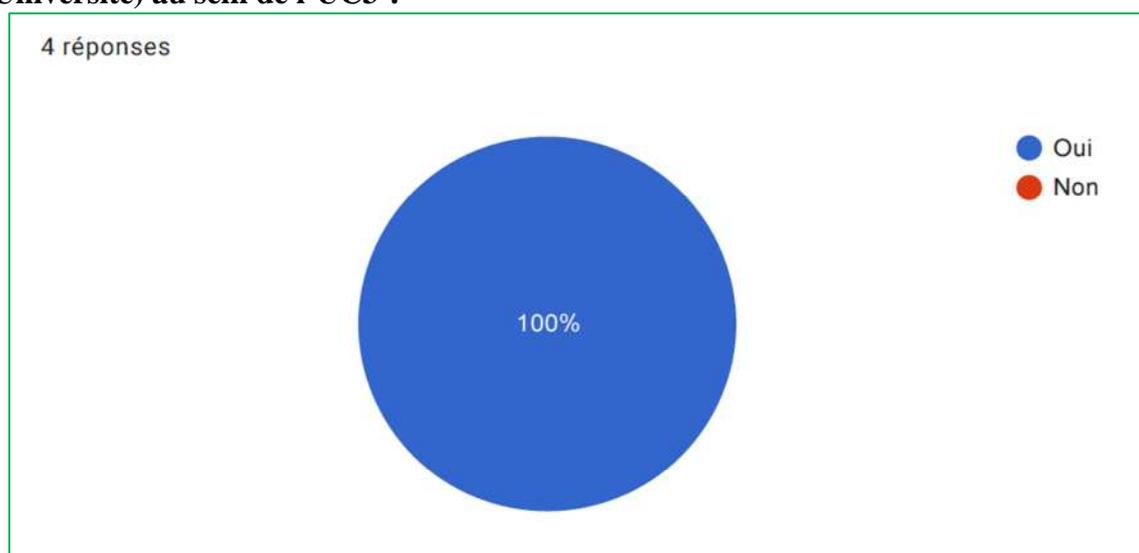


Figure 8.19. La création du BLEU. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question, tous les enquêtés ont fournis la même réponse un oui (Figure 8.19).

8.2.3.2 Que pensez-vous de cette initiative ?

Les interviewés ont tous été d'accord, pour cette initiative une des directrices des laboratoires de recherche scientifique a précisé « *qu'un chercheur dans une université ou même dans un centre de recherches quelconque n'est pas toujours apte à dénicher un opérateur économique. C'est une opportunité que l'université l'assiste dans cette opération et lui trouve un collaborateur qui puisse lui refiler les rouages de la vie économique. Nous accueillons donc cette initiative avec plusieurs pistes de travail car il y aura un data économique que les chercheurs n'ont pas toujours à portée de main.* ». L'un d'entre eux a soulevé que l'information doit passer régulièrement, et que la collaboration doit être effective. Ils pensent tous que l'initiative est pour l'intérêt des étudiants, et qu'elle doit être plus concrète, avec des engagements, ainsi qu'une opérationnalité des tâches.

8.2.3.3 Adhères-vous à cette initiative ?



Figure 8.20 : Adhésion à l'initiative du BLEU. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les enquêtés ont adhéré à l'initiative de la création du BLEU à l'unanimité (Figure 8.20).

8.2.4 LES VALEURS À CONCRETISER PAR LA VRPG AU SEIN DE L'UC3

Pour ce volet l'objectif est de connaître les valeurs que le vice rectorat de la post graduation c'est fixée, et qui sont essentiellement basées sur l'intégrité, la gouvernance, la concertation (interne et externe), la persévérance, l'éthique et l'excellence.

8.2.4.1 Savez-vous que la VRPG (Vice Rectorat de la Post Graduation) s'est fixée des valeurs à concrétiser au sein de l'UC3 ?

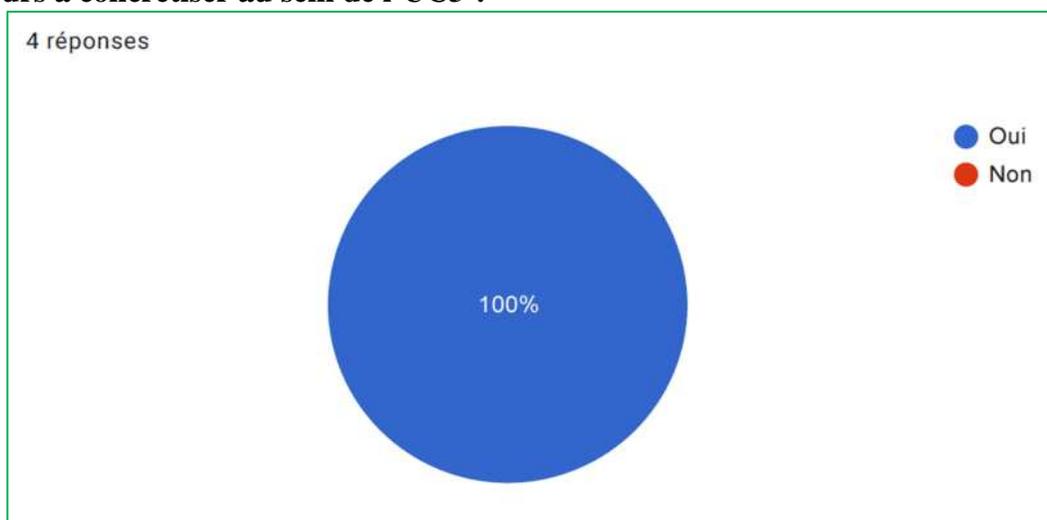


Figure 8.21 : Valeurs de la VRPG. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question, les quatre interviewés ont répondu par un oui à cette question, donc ils sont tous au courant de ces valeurs (Figure 8.21).

8.2.4.2 Êtes-vous d'accord avec ces valeurs ?



Figure 8.22 : Accord pour les valeurs de la VRPG. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les enquêtés sont d'accord avec les valeurs de la VRPG à l'unanimité (Figure 8.22).

8.2.4.3 Pensez-vous qu'elles peuvent être réellement concrétisées au sein de l'UC3 ?

Les avis ont été partagés pour cette réponse, entre ceux qui pensent qu'elles peuvent être concrétisées une enquêtee précise que « *Bien sûr ! elle peut facilement concrétiser cela mais à la seule condition qu'il y ait un grand nombre d'acteurs qui y croient. La VRPG doit faire des consultations au sein de l'ensemble de ses facultés et travailler en collaboration et concertation. Il est illusoire de penser réussir dans ce créneau lorsqu'il n'y a que des réflexions linéaires émanant d'un seul groupuscule (généralement régional ou à tendance unilatérale, ou parfois même de clanisme). L'UC3 décèle beaucoup de capacités, d'aptitudes et surtout de variétés de filières qui normalement mèneront à bien de telles valeurs.* » Est celle qui a été septique, l'autre enquêtee par contre a noté que « *pourquoi pas il suffit qu'il y ai une bonne volonté de la part de tout un chacun (enseignant, doctorants, étudiants)* ». Le dernier directeur du laboratoire interrogé pense par contre que « *C'est difficile parce que les pionniers de la décision sont centralisées, je pense que l'enseignant doit être la locomotive et le maillon fort de cette chaîne de prise de décision, il doit avoir la force de proposition, il connaît au mieux le terrain de l'université et ses besoins* ».

8.2.4 LES FORMATIONS PROPOSÉES PAR LA VRPG

L'objectif de cette partie est de comprendre s'il y a réellement des formations proposées pour le staff universitaire, à savoir : les enseignants, les étudiants, les doctorants, les administrateurs et le personnel en général.

8.2.4.1 Avez-vous déjà assisté à des formations proposées par le VRPG au sein de l'UC3 ?

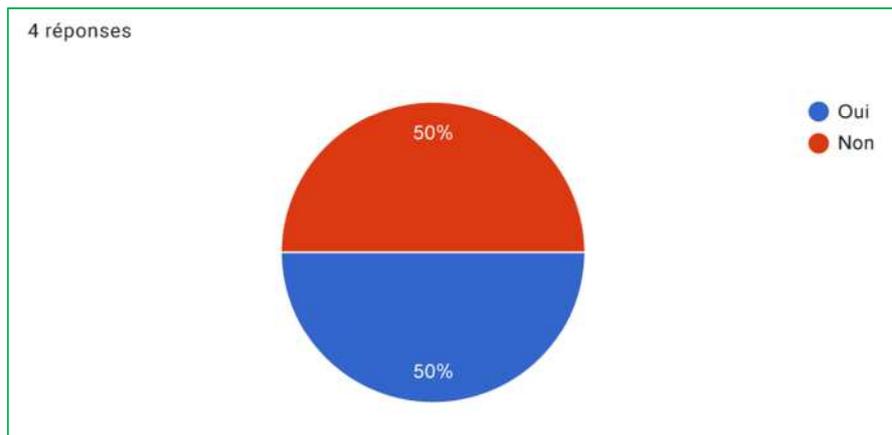


Figure 8.23 : Les formations proposées par le VRPG .Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les réponses pour cette question ont été partagées $\frac{1}{2}$ des enquêtés en répondus par un non et $\frac{1}{2}$ ont répondu par un oui (Figure 8.23).

8.2.4.2 Lesquelles ?

Pour cette question chacun des 3 interviewés nous a fournis une réponse la première a précisé que : « *mes encadrants assistent. Malheureusement entre les tâches pédagogiques et les responsabilités du laboratoire il est très difficile de trouver un moment pour cela* », la seconde nous a confié qu'elle avait elle-même assistée à l'une de ses formations qui concerne la maîtrise et utilisation des systèmes d'exploitation géographique (SIG), le 3eme directeur de laboratoire de recherche nous informe qu'il était lui-même formateur et que c'est lui et son équipe qui faisaient le programme de quelques formations, et que par la suite il est proposé pour validation par l'organe responsable, une seule autre directrice de laboratoire de recherche n'a pas répondu à cette question.

8.2.4.3 Sont-elles adressées aux :

- Enseignants chercheurs exclusivement,
- Aux doctorants,
- Au staff de l'administration,
- Ou toutes ces catégories.

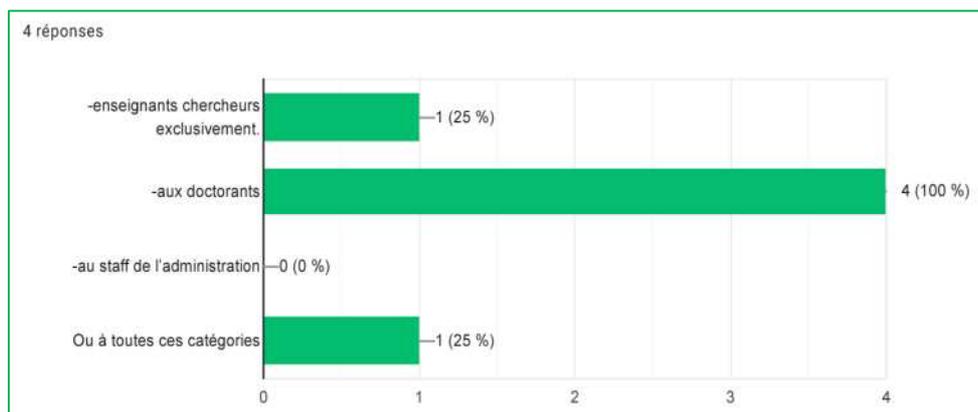


Figure 8.24 : les formations VRPG adressées à qui ? Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les 4 enquêtés pensent qu'ils sont adressés aux doctorants, et deux autres directeurs de recherche ont répondu qu'elles peuvent être adressées aux enseignants chercheurs, ou à toutes les catégories (Figure 8.24).

8.2.5 LES LABORATOIRES DE RECHERCHE À L'UC3

Pour ce volet nous voulons connaître le nombre des laboratoires de recherche scientifique qui existent au sein de l'UC3, ainsi que leurs affectations dans toutes les facultés et dans l'institut du GTU et s'il y a une éventualité de création de nouveaux laboratoires de recherche à l'UC3.

8.2.5.1 A votre avis il existe combien de laboratoires de recherches au sein de l'UC3 ?



Figure 8.25 : Nombre de laboratoire de recherche à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 2 des enquêtés ont répondu qu'il y a plus de 20 laboratoires de recherche, une a répondu qu'il existe 20 laboratoires de recherche, et enfin le tout dernier a répondu 21 laboratoire de recherche.

8.2.5.2 Dans quelles facultés ?

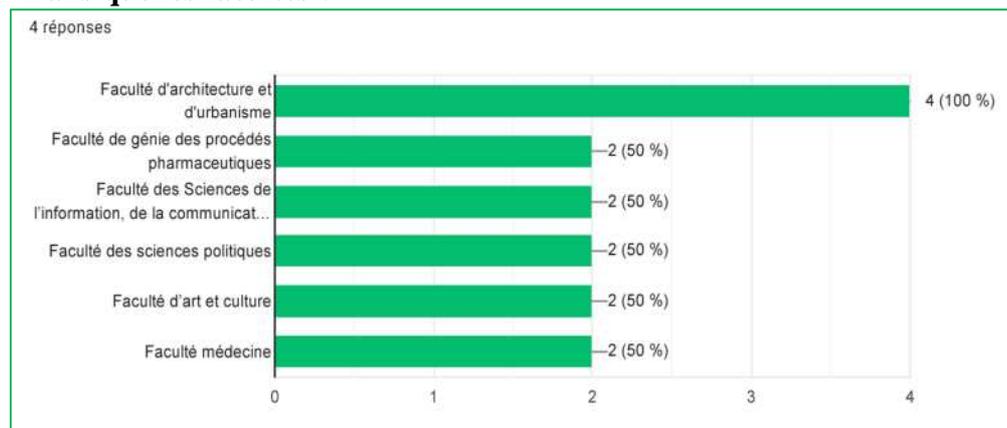


Figure 8.26 : Affectation des laboratoires de recherche dans les facultés.

Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les réponses pour cette question ont été partagées, quatre directeurs de laboratoires ont répondu qu'il y avait des laboratoires de recherche à la faculté d'architecture et d'urbanisme, et deux d'entre seulement ont répondu qu'il y avait des laboratoires de recherche dans toutes les facultés de l'UC3 ainsi que dans l'institut de gestion et de techniques urbaine (IGTU) (Figure 8.26)

8.5.3 Pensez-vous qu'il y aura plus de laboratoires de recherche dans un avenir proche ?

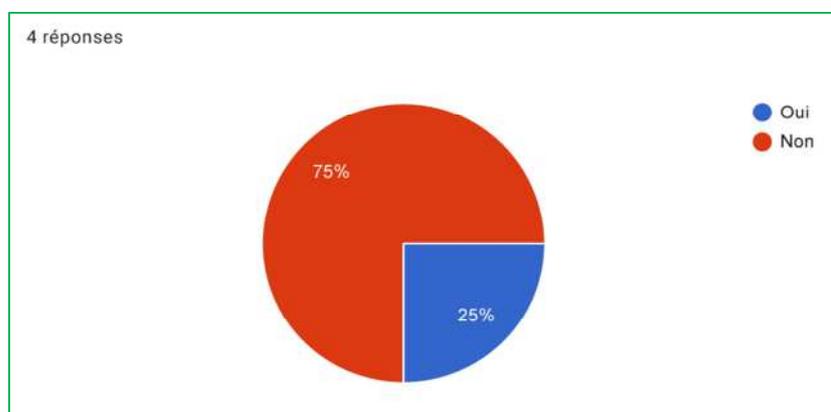


Figure 8.27 : Plus de laboratoire de recherche à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 3 directeurs de laboratoire de recherche ont répondu par un non, et un seul directeur a répondu par un oui (Figure 8.27).

8.2.6 DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES ET DES CAPACITÉS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET TECHNOLOGIQUE

L'objectif de ce volet est de voir et de détecter et de mettre en lumière les compétences et les capacités de recherche scientifique qui existent au sein de l'UC3.

8.2.6.1 Avez-vous connaissance de la création d'UNIVAL (UNiversityVALuation) ?



Figure 8.28 : Création de l'UNIVAL Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question nous avons constaté que 100% de l'échantillon interviewé est au courant de la création de la structure d'UNIVAL (Figure 8.28).

8.2.7 RELATION DE L'UC3 AVEC LE MONDE ÉCONOMIQUE

L'objectif du traitement de cette partie est de démontrer qu'il y a une relation entre le monde économique et la valorisation de la recherche par le biais de la création d'UNIVAL en son sein de l'UC3.

8.2.7.1 Avez-vous été informé de sa création ?

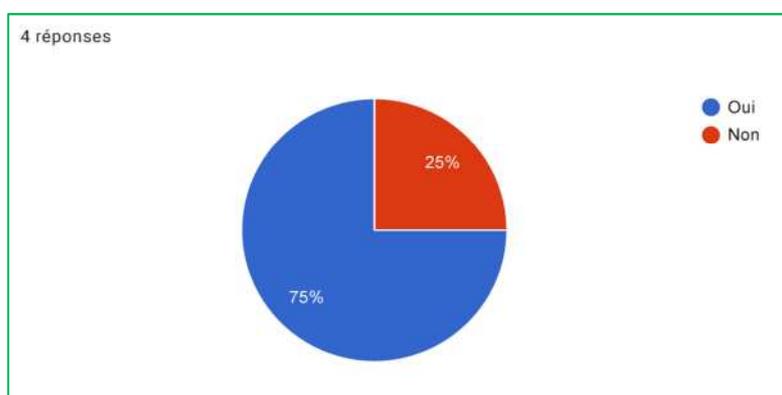


Figure 8.29 : Informé sur la création d'UNIVAL. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Les 3 directeurs de laboratoires de recherche scientifique ont été informés de la création d'UNIVAL, tandis qu'une directrice de laboratoire affirme n'avoir pas pris connaissance de cette initiative (Figure 8.29).

8.2.7.2 Que pensez-vous de cette nouvelle structure ?

Pour cette question concernant l'initiative UNIVAL, la majorité des enquêtés pensent que c'est une bonne initiative, puisqu'elle facilite les relations entre université et secteur

économique. Une interviewée précise que « *c'est un raccourci que l'université offre aux chercheurs. C'est une initiative qui catalyse la production scientifique, la teste et l'assoit selon des fondements sûrs. L'UNIVAL accélère, oriente, facilite et consolide le chercheur dans sa course vers la réponse à une demande sociale réelle. Le chercheur s'engage dans une synergie, par cet intermédiaire, il se retrouve dans des programmes réels et des ressources organisationnelles et humaines impliquées qui savent de quoi il s'agit et qui apportent des appuis conséquents. Les complémentarités et les intersectorialités induites sont de poids, elles accompagnent et proposent un suivi-évaluation qui outille le chercheur et de là, impacte le monde socio-économique et bien sûr le chercheur* ».

8.2.7.3 Que pensez-vous de cette initiative de la valorisation économique des activités de recherche scientifique ?

Pour cette question les interviewés pensent que l'initiative est inévitablement efficace puisqu'elle sera réalisée de manière participative avec toutes les parties prenantes à partir de cela, elle permettra des ajustements adéquats, au fur et à mesure de l'avancement de toute recherche, pour améliorer les stratégies, les modes de faire et les angles d'approche. Ils affirment qu'elle reste utile, mais elle doit être très bien cadrée. Puisqu'elle facilitera la relation entre l'université et le secteur socioéconomique, au même temps l'université doit proposer ses services et par la suite l'accompagnement doit se faire par le biais de l'entreprise, qui va suivre les étudiants dans leur parcours, leur assurer des stages, et enfin un éventuel recrutement.

8.2.8 LE MONDE DE LA CULTURE A L'UC3

Pour ce volet nous allons nous concentrer sur l'aspect culturel qui se trouve à l'UC3, notamment les activités culturelles et sportives qui existent en son sein.

8.2.8.1 Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?

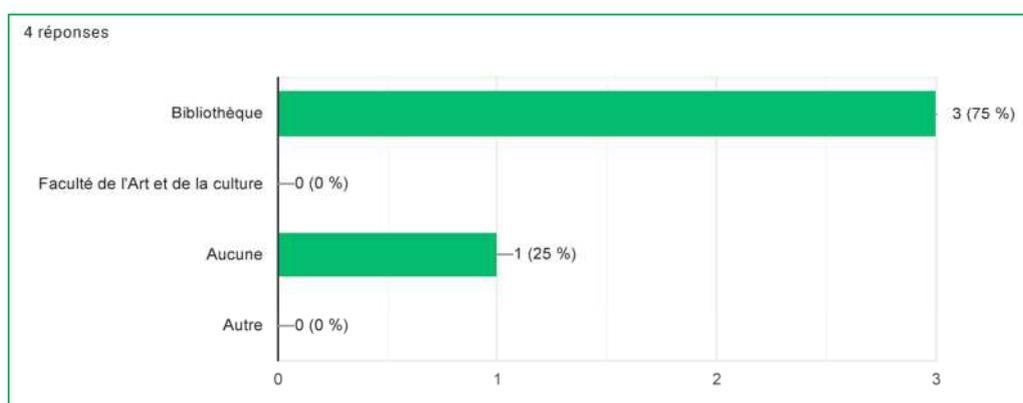


Figure 8.30 : les infrastructures culturelles(3) de l'UC3 Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question les enquêtés affirment en majorité fréquenter la bibliothèque qui se trouve au sein de leurs facultés respectives, contrairement à leur non fréquentation de la faculté de l'Art et la culture qui est animée périodiquement par des concerts et des pièces théâtrales, réalisés par les étudiants en terme d'activités pédagogiques ouvertes au public (Figure 8.30).

8.2.8.2 Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?

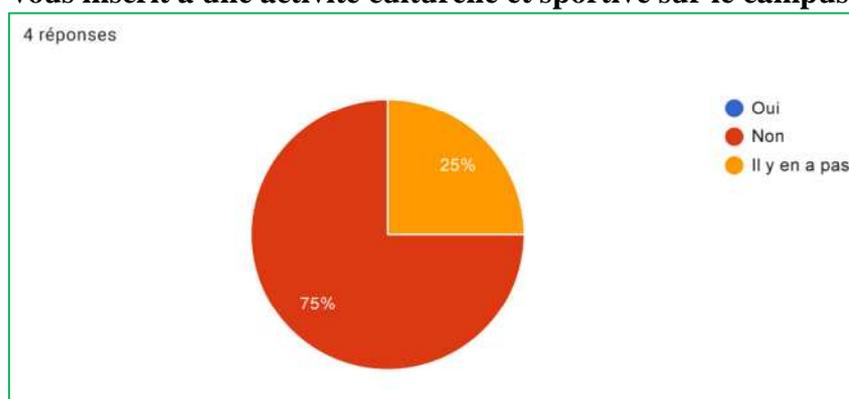


Figure 8.31 : Inscription a une activité culturelle et sportive (3) à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question tous les enquêtés affirment ne pas pratiquer d'activités culturelles et sportives au sein de l'UC3 (Figure 8.31).

8.2.8.3 Si Oui, laquelle?

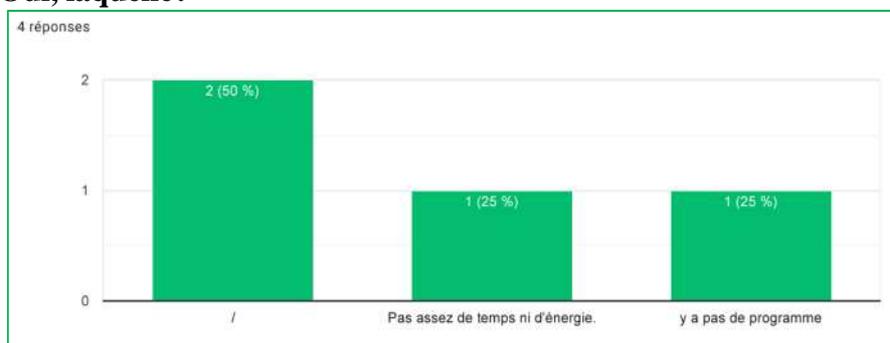


Figure 8.32 : Précision de l'activité culturelle ou sportive. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 2 interviewés non pas répondu et l'une d'entre eux précise qu'elle n'a ni le temps ni l'énergie pour le faire, tandis que l'autre elle affirme qu'il n'y pas de programme à cet effet (Figure 8.32).

8.2.9 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3

Pour cette partie nous allons essayer de comprendre le fonctionnement de l'accessibilité et la mobilité qui se trouve à l'UC3.

8.2.9.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?

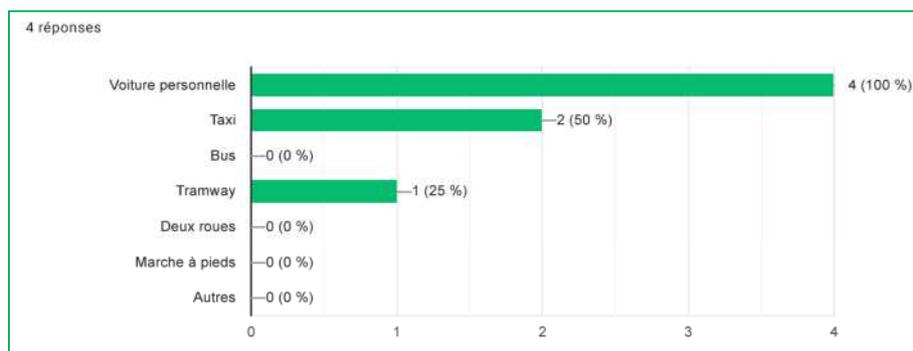


Figure 8.33 : types de transports à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question on se rend compte que tous les enquêtés ont une voiture personnelle pour se rendre à l'UC3, avec une utilisation parfois d'autres moyens de transport tel que les taxis et le tramway pour se déplacer (Figure 8.33).

8.2.9.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?

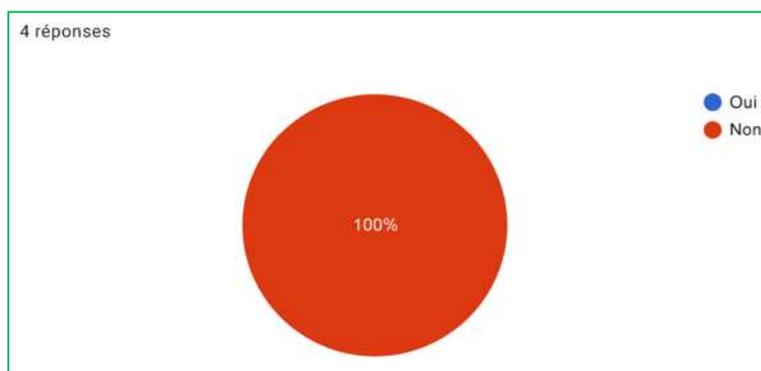


Figure 8.34 : l'accessibilité à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les enquêtés précisent à l'unanimité que l'accessibilité à l'UC3 n'est pas bien conçue (Figure 8.34).

8.2.9.3 Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?

Pour cette question les enquêtés proposent de revoir le système d'accès et que tout le monde doit pouvoir avoir accès à l'université, pour permettre un dialogue avec la ville en premier. Ensuite la ramification de cet accès en des accès limite pour tout un chacun. Ils précisent que cette position de l'UC3 en carrefour/Rondpoint est insupportable pour l'utilisateur, perte de temps et stress. De même toutes les cités universitaires devraient avoir leurs accès à part et qu'il doit être géré seul. Ils proposent donc la multiplication des accès/ navettes à l'intérieur du Campus ainsi de revoir le schéma de circulation autour de l'UC3 avec une ouverture des portails à tous ceux qui viennent pour une raison ou une

autre, et ne les fermer qu'à partir de 17h, l'un d'entre eux a précisé en un mot que c'était « *Un massacre* ».

8.2.9.4 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ?

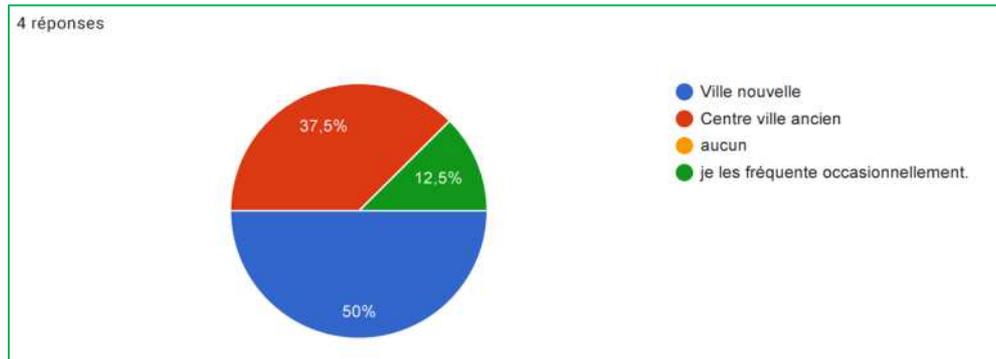


Figure 8.35 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question on $\frac{1}{2}$ des interviewés fréquentent la ville nouvelle $\frac{3}{8}$ fréquentent le centre-ville ancien de Constantine, tandis que le $\frac{1}{8}$ des interviewés affirment fréquenter les deux centres mais occasionnellement (Figure 8.35).

8.2.10 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES

Pour ce volet nous allons essayer de comprendre comment se passe la consommation de services au sein de l'UC3.

8.2.10.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?

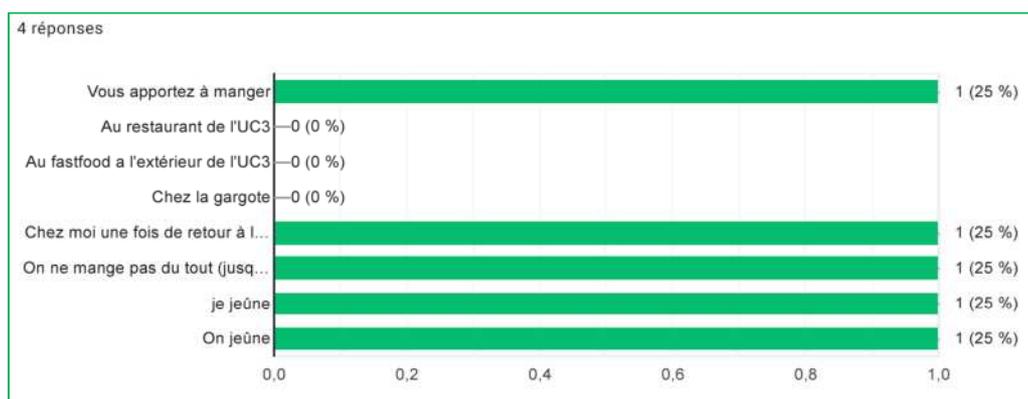


Figure 8.36 : Consommation alimentaire à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question on constate que tous les interviewés ne mangent pas aux restaurants de l'UC3, ni dans les fastfoods, ni chez le gargotier (restaurateur informel), les $\frac{3}{4}$ d'entre eux

jeûnent et mangent chez eux au retour à leurs domiciles respectifs, par contre $\frac{1}{4}$ d'entre eux apportent à manger (Figure 8.36).

8.2.10.2 Où faites-vous vos courses ?

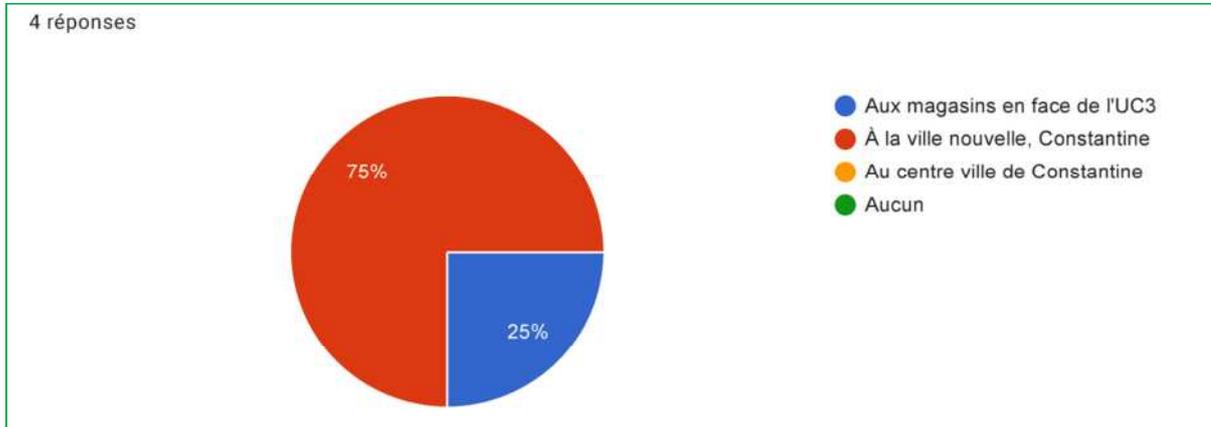


Figure 8.37 : lieu de courses personnelles. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les $\frac{3}{4}$ des enquêtés font leurs courses à la ville nouvelle, tandis que le $\frac{1}{4}$ précise qu'il le fait à proximité de l'UC3 aux magasins en face de l'université (Figure 8.37).

8.2.11 QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?

Dans cette partie nous tentons de comprendre quelle est la finalité de l'université afin de comprendre son impact sur le plan social, sur le plan de la formation, de l'avenir, de la construction de soi etc...

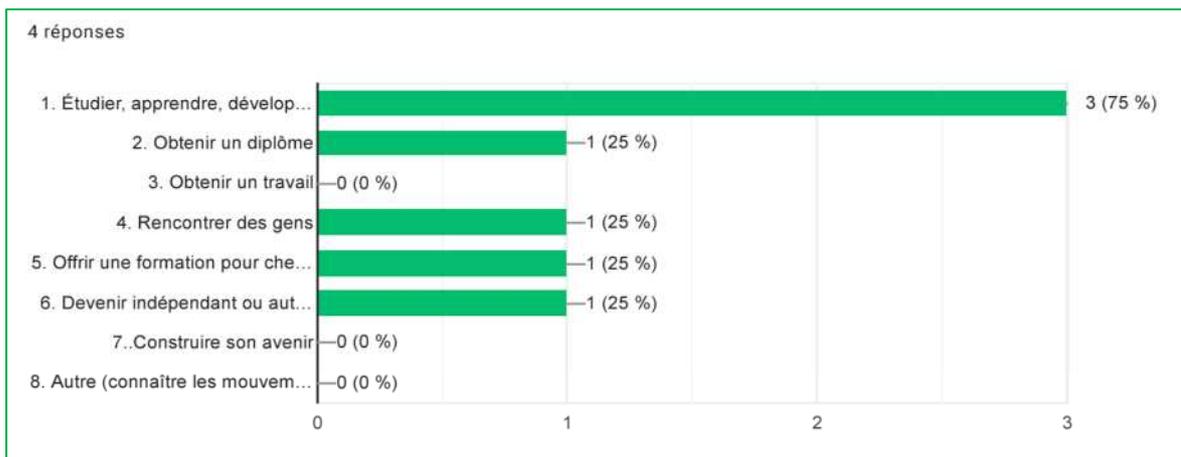


Figure 8.38 : la finalité de l'université (3). Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les $\frac{3}{4}$ des interviewés nous affirment que c'est pour étudier, apprendre et développer l'esprit critique, tandis que le $\frac{1}{4}$ d'entre eux pensent que l'UC3 a comme

finalité l'obtention d'un diplôme, rencontrer des gens pendant son cursus, offrir des formations pour les chercheurs, et enfin devenir indépendant ou autonome (Figure 8.38).

CONCLUSION

L'enquête dans ce chapitre a touché deux entités les 111 étudiants et les 4 directeurs de laboratoires de recherche de l'UC3, elle a révélé plusieurs réalités, on remarque déjà une hétérogénéité des acteurs internes de l'UC3 les étudiants (échantillon 2), représentent une population jeune en début de carrière, tandis que les directeurs de laboratoires de recherche (échantillon 3) sont pratiquement tous proche de l'âge de la retraite, nous avons soulevé le facteur « âge » parce que nous avons compris suite à notre enquête, qu'il a un impact important sur la pratique du territoire de l'UC3.

Pour l'axe accessibilité et mobilité tous les directeurs de laboratoires de recherche se rendent à l'université avec leurs voitures personnelles, ils ont précisé que suite au COVID 19 et vu leur âge, ils évitent de prendre des transports publics par peur d'être contaminés. Tandis que selon les statistiques réalisés sur terrain, les étudiants utilisent plusieurs moyens de transport d'abord le Bus, par la suite le tramway et enfin la voiture personnelle.

Nous avons remarqué que presque le tiers des étudiants ont des voitures personnelles, mais pour la majorité c'est la voiture parentale, nous avons donc observé un phénomène qui nous a interpellé, les parents préfèrent donner la voiture personnelle à leurs enfants pour se rendre à l'université.

Le second constat est celui qui concerne l'accessibilité à l'UC3 si elle est bien conçue, la majorité des étudiants pensent que oui, tandis que pour les directeurs de laboratoires de recherche ils ont répondu à l'unanimité par un non, nous pensons que les étudiants vu leurs jeune âge, leur lecture du territoire universitaire de l'UC3 est différente, contrairement au directeurs de laboratoires de recherche qui ont du recul vu leur âge avancé, leur expérience et vécu ce qui leur permet une lecture plus pragmatique du territoire universitaire de l'UC3.

Pour l'axe de l'UC3 consommatrice de services pour l'échantillon 2 les étudiants ont un sérieux problème concernant la consommation des services.

Suite à nos entretiens en face to face avec eux, nous avons pu détecter un problème financier soulevé par tous les étudiants, celui de l'apport de la bourse estudiantine qui est insuffisant, et le fait de la cherté des sandwiches, pizzas, etc... qui sont majoritairement inaccessibles. Malgré cela plus de la moitié des étudiants mangent au fastfood qui se trouve à l'extérieur de l'UC3, ils précisent que leurs parents se privent pour eux.

En parallèle presque 40% d'entre eux apporte à manger de chez eux, cela confirme les difficultés financières des étudiants à l'UC3.

Pour le restaurant central de l'UC3 il est seulement fréquenté par le ¼ des étudiants, suite à l'enquête effectuée, nous avons constaté qu'il avait une capacité réduite par rapport au nombre de l'effectif étudiant à l'université ce qui cause des chaînes interminables, de nombreux étudiants précisent qu'ils ratent leur cours pour aller manger dans ce restaurant qui est subventionné par l'État, cela affirme encore plus la difficulté financière dans laquelle se trouve les étudiants.

Pour ce qui est de l'échantillon 3 celui des directeurs de laboratoires de recherche le constat est qu'ils ont tous plus de soixante ans, ils ont souligné la non présence de foyer au sein de leurs facultés, ni de restaurants pour les enseignants, il y a aussi ceux d'entre eux qui ont soulevé le problème du diabète vu leur âge, malheureusement ils sont contraints de jeûner toute la journée ce qui a causé des problèmes d'hypoglycémie.

Le fait aussi que la majorité des laboratoires de recherche sont situés aux derniers étages des facultés, avec une absence total d'ascenseurs, ce qui les obligent à monter le matin et rester au labo jusqu'à l'après-midi pour éviter de faire le trajet plusieurs fois par jour.

Pour la livraison de la nourriture ils ne peuvent pas se faire livrer directement au sein de leurs laboratoires, parce que des consignes sécuritaires ont été instaurées et interdisent totalement l'accès des livreurs au sein du campus. L'absence des lieux de restauration au sein du campus est un problème de taille.

En ce qui concerne l'axe le monde de la culture à l'UC3, les résultats de cette enquête ont révéler des constats inquiétants, pratiquement le tiers des étudiants ne fréquentent aucune structure culturelle de leurs facultés respectives, heureusement que les deux tiers restants se rendent à la bibliothèque.

Pour les activités sportives 4/5 d'entre eux ne sont pas inscrits, et ils ignorent carrément la présence de la DASCS¹⁶¹ au sein de l'UC3, nous pensons qu'il y a une grand manque de communication et d'information, au sein de l'UC3.

Pour ce qui est de la finalité de l'université, la population estudiantine interrogée, plus de 4/5 d'entre eux fréquentent l'université pour avoir un diplôme seulement, par contre presque la moitié d'entre eux le font pour étudier apprendre et développer l'esprit critique, ce qui est déjà un point positif. 1/3 d'entre eux le font pour obtenir un travail, et seulement le ¼ d'entre eux pour rencontrer des gens, nous pensons que l'aspect social est négligée au

¹⁶¹ Direction des activités scientifiques culturelles et sportives

sein de l'UC3, en réalité le système de zoning des différentes facultés ne favorise pas les rencontres, le manque d'espaces correctement aménagés accentue encore plus le dépaysement au sein de l'université.

**CHAPITRE IX : PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DES ÉCHANTILLONS
4, 5, 6 et 7**

INTRODUCTION

Nous avons effectué les tris à plat d'une seule variable à la fois, cette méthode permet de présenter les résultats de manière simple sous forme de schéma ou de tableau, pour décrire les informations collectées, nous avons calculé à l'aide du logiciel SurveyMonkey 2021, les pourcentages de modalité de réponse pour chaque question. Par exemple pour notre cas le nombre des étudiants est relativement élevé 111 au total, par contre celui des responsables administratifs qui est de 5, nous avons donc procédé à la lecture grâce à des fractions ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{3}{4}$, etc...), ou des nombres, puisqu'il suffit juste de les compter afin de faire la lecture et la comparaison des résultats.

V. ECHANTILLON 4 : STRATE 4

9.3 ENTRETIEN AVEC LES RESPONSABLES ADMINISTRATIFS DE L'UC3

Nous allons présenter les résultats que nous avons produits suite à l'enquête menée avec les responsables administratifs de l'UC3 nous devons noter qu'il s'agit de 4 interviewés interrogés à cet effet.

9.3.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWUÉS (Annexe X)

Pour ce volet l'objectif est de recueillir les informations personnelles des interviewés, afin de mieux connaître et cerner l'échantillon de terrain à étudier.

9.3.1.1 Âge 4 :

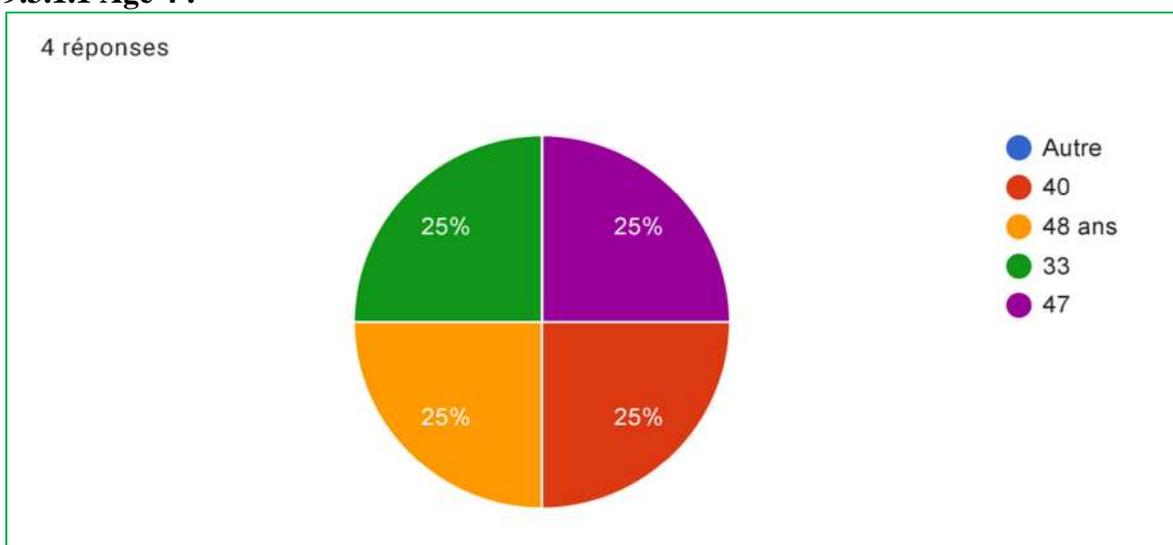


Figure 9.1 : Tranche d'âge 4 responsables administratifs interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question on constate que l'âge des enquêtés est entre 33 et 48 ans, en général c'est une population moyennement jeune.

9.3.1.2 Sexe 4 :

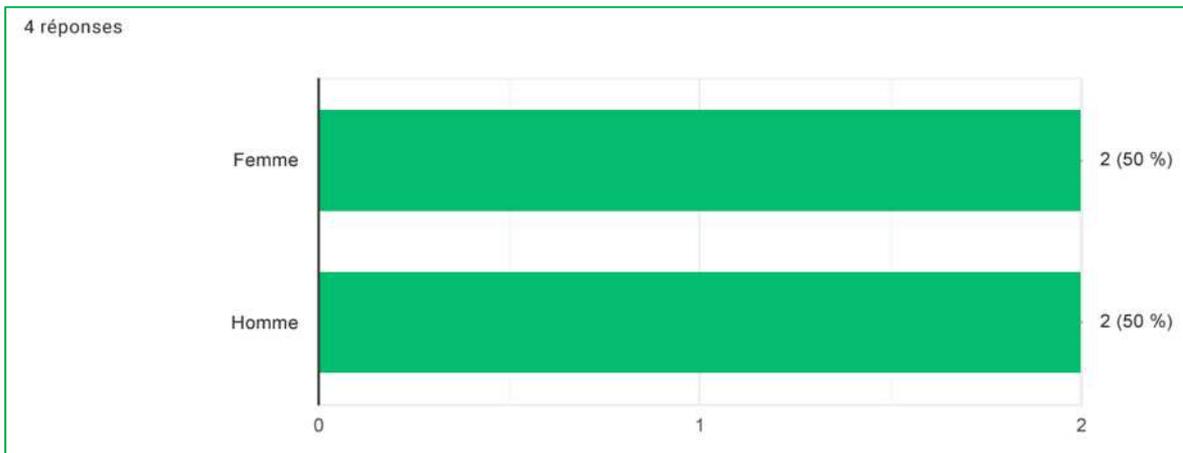


Figure 9.2: Catégorie Sexe 4 des responsables administratifs interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question nous avons pris dans l'échantillon 4 deux femmes et deux hommes.

9.3.1.4 Quel est votre emploi ?

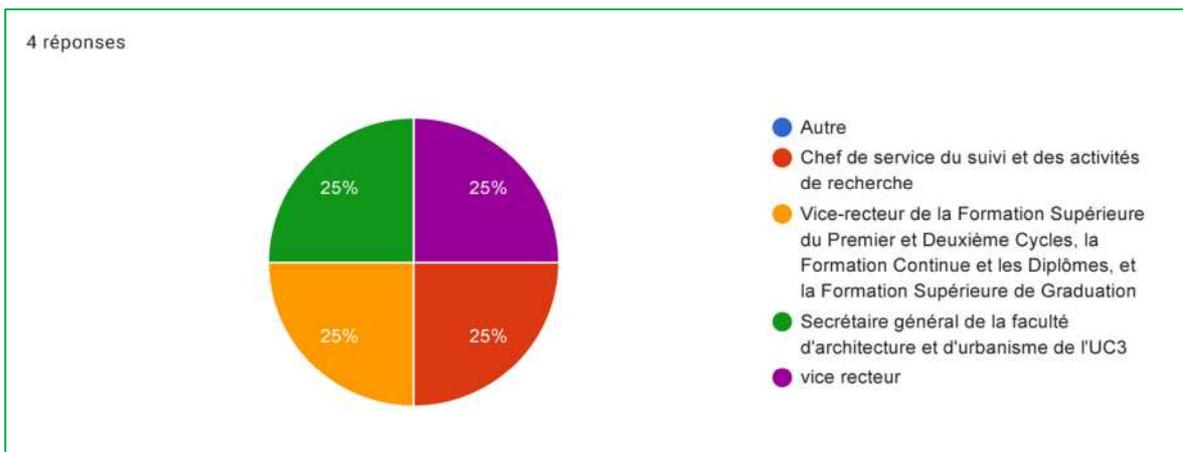


Figure 9.3 : catégorie emploi des responsables administratifs de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question il s'agit de 4 administrateurs qui travaillent au sein de l'UC3 à savoir :

- Vice-recteur de l'UC3 ;
- Vice-recteur de la Formation Supérieure du Premier et Deuxième Cycles, la Formation Continue et les Diplômes, et la Formation Supérieure de Graduation ;
- Secrétaire général de la faculté d'architecture et d'urbanisme de l'UC3 ;
- Chef de service du suivi et des activités de recherche.

9.3.1.5 Quelles sont vos tâches administratives?

Vice-recteur de l'UC3 :

Suivre et rendre compte des activités de recherche

Vice-recteur de la Formation Supérieure du Premier et Deuxième Cycles, la Formation Continue et les Diplômes, et la Formation Supérieure de Graduation :

Nos missions sont les suivantes :

- ✓ Suivre les questions se rapportant au déroulement des enseignements et des stages organisés par l'université,
- ✓ Veiller à la cohérence des offres de formation présentées par les facultés et instituts avec le plan de développement de l'université,
- ✓ Veiller au respect de la réglementation en vigueur en matière d'inscription, de réinscription, de contrôle des connaissances et de progression des étudiants,
- ✓ Suivre les actions de formation à distance assurée par l'université et promouvoir les activités de formation continue,
- ✓ Veiller au respect de la réglementation et de la procédure en vigueur en matière de délivrance de diplômes et d'équivalences,
- ✓ Assurer la tenue et la mise à jour du fichier nominatif des étudiants.

Secrétaire général de la faculté d'architecture et d'urbanisme de l'UC3 :

- Chapoter et gérer le personnel administratif;
- Assurer le bon fonctionnement de la faculté et les enseignements;
- Fournir les enseignants en matériel pédagogique et mobilier pédagogique;
- Veiller à la sécurité et l'hygiène, en gérant le budget fourni à cet effet;
- Assurer les stages et les sorties de terrain pour les étudiants.

Chef de service du suivi et des activités de recherche :

- Gestion de dossiers administratifs et planification.

9.3.1.6 Êtes-vous enseignant (e) chercheur (e)?

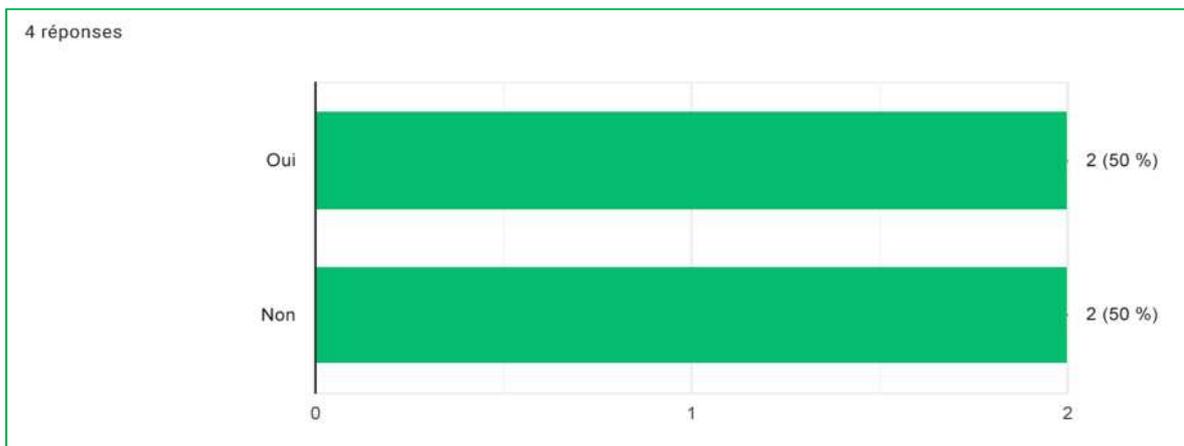


Figure 9.4 : catégorie enseignant chercheur (e). Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question on se rend compte que le staff administratif est constitué de deux enseignants chercheurs et deux administratifs qui ne sont pas enseignants chercheurs.

9.3.1.7 Quel est votre grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e)?

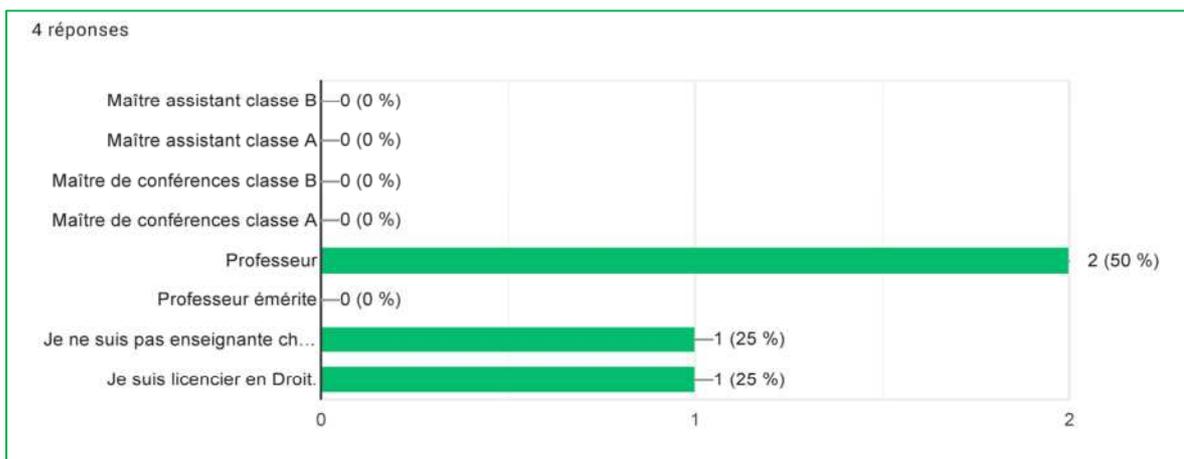


Figure 9.5 : grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e). Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question le 1/2 des enquêtés ont un grade de professeur, et les deux autres sont licencier en droit et licencier en économie.

9.3.1.8 Quel votre grade de recherche?



Figure 9.6 : grade de recherche. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question deux interviewés ont le grade de directeur de recherche, par contre les deux autres ne sont pas des chercheurs.

9.3.2 LE MONDE DE LA CULTURE A L'UC3

Pour ce volet nous allons nous concentrer sur l'aspect culturel qui se trouve à l'UC3, notamment les activités culturelles et sportives qui existent en son sein.

9.3.2.1 Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?



Figure 9.7 : fréquentation des infrastructures culturelles du campus. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question $\frac{3}{4}$ des interviewés ne fréquentent aucune infrastructure culturelle, sauf un seul d'entre eux fréquente la faculté d'Art et de Culture.

9.3.2.2 Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?

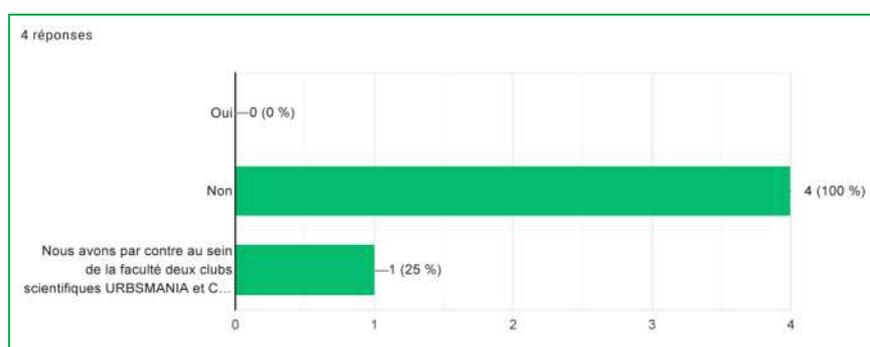


Figure 9. 8 : Inscription à une activité culturelle ou sportive. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question on constate que tous les enquêtés ne sont pas inscrits ni à une activité culturelle, ni à une activité sportive au sein de l'UC3. Par contre le secrétaire général de la FAU¹⁶² affirme avoir deux clubs scientifiques au sein de sa faculté à savoir : URBASMANIA et CAD CLUB.

9.3.2.3 Si Oui, laquelle?

Pour cette question, nous n'avons eu qu'une seule réponse à cette question le secrétaire général affirme qu'il y a un poste au sein de la faculté FAU qui dépends du DASCS mais il est toujours vacant.

9.3.3 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3

Pour cette partie nous allons essayer de comprendre le fonctionnement de l'accessibilité et la mobilité qui se trouve à l'UC3.

9.3.3.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?

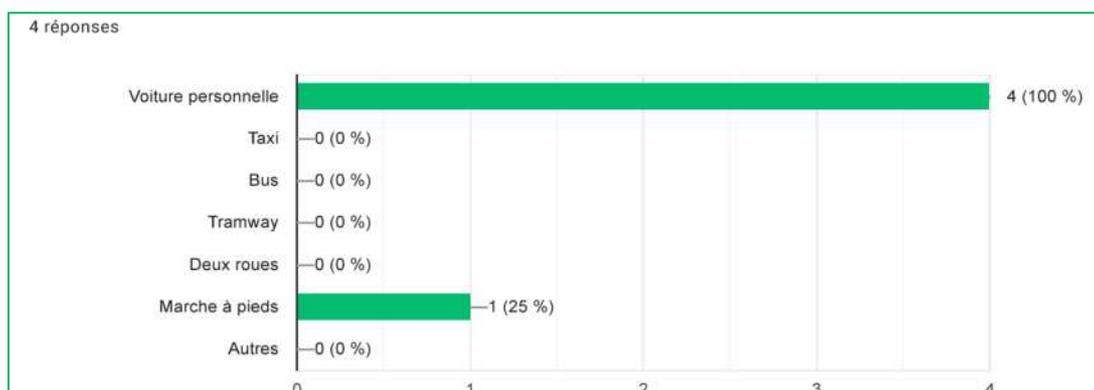


Figure 9.9 : Types de transports utilisés pour se rendre à l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question tous les interviewés utilisent leur voiture personnelle, l'un d'entre eux il affirme se rendre parfois en marche à pieds à l'UC3.

¹⁶² Faculté d'architecture et d'Urbanisme

9.3.3.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?

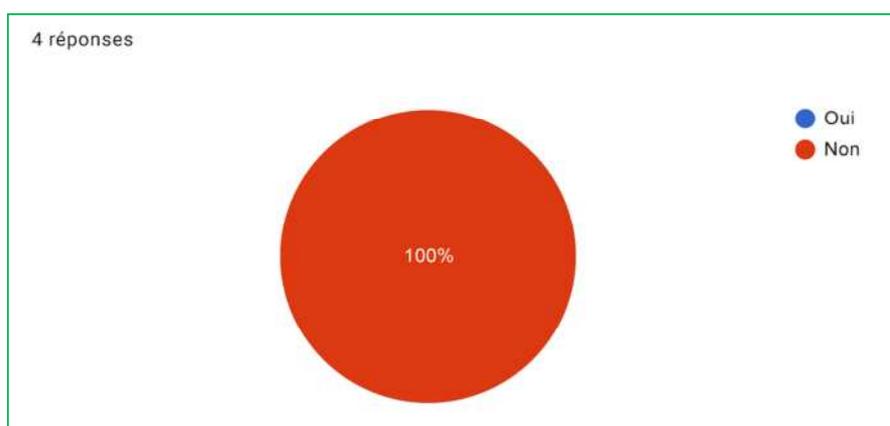


Figure 9.10 : Conception de l'accessibilité de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 100% des enquêtés affirment que l'accessibilité à l'UC3 est mal conçue.

9.3.3.3 Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?

Pour cette question les interviewés proposent l'ouverture de toutes les portes d'accès à l'UC3. Le secrétaire général soulève par contre le problème de sécurité à cause des résidences universitaires. L'une d'entre eux propose l'utilisation des vélos pour le déplacement au sein du campus universitaire.

9.3.3.4 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ?

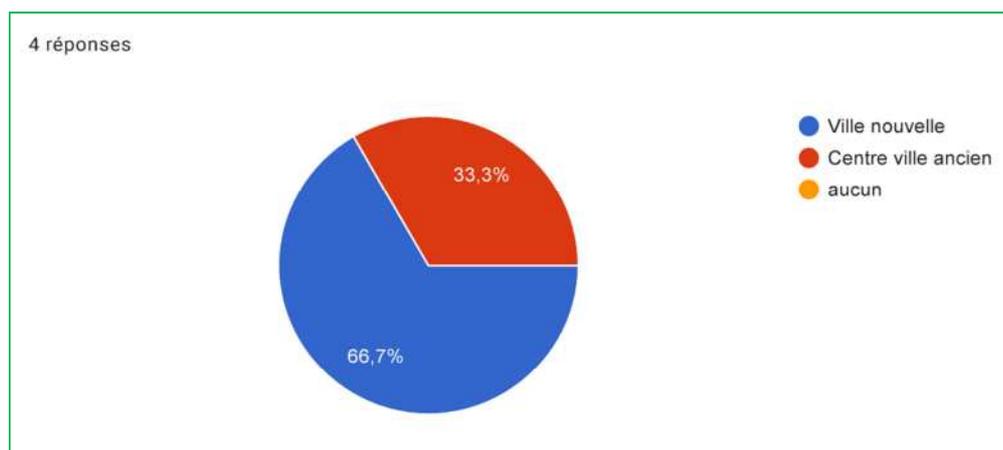


Figure 9.11 : fréquentation des endroits de la ville qui sont en dehors de l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 6/9 des enquêtés fréquentent la ville nouvelle de Constantine, tandis que 3/9 d'entre eux fréquentent le centre-ville ancien.

9.3.4 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES

Pour ce volet nous allons essayer de comprendre comment se passe la consommation de services au sein de l'UC3.

10.3.4.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?

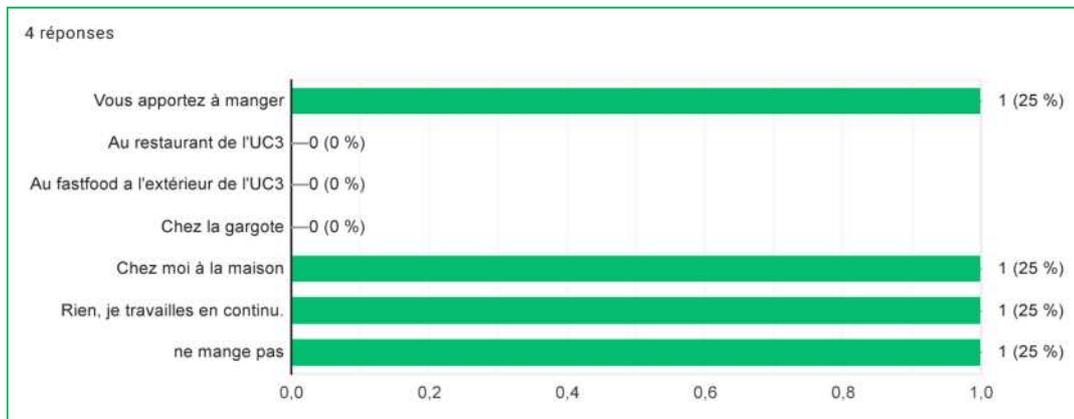


Figure 9.12 : lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question les avis sont partagés les $\frac{3}{4}$ des enquêtés ne mangent pas jusqu'au retour à leur domicile, le $\frac{1}{4}$ d'entre eux apporte à manger.

9.3.4.2 Où faites-vous vos courses ?

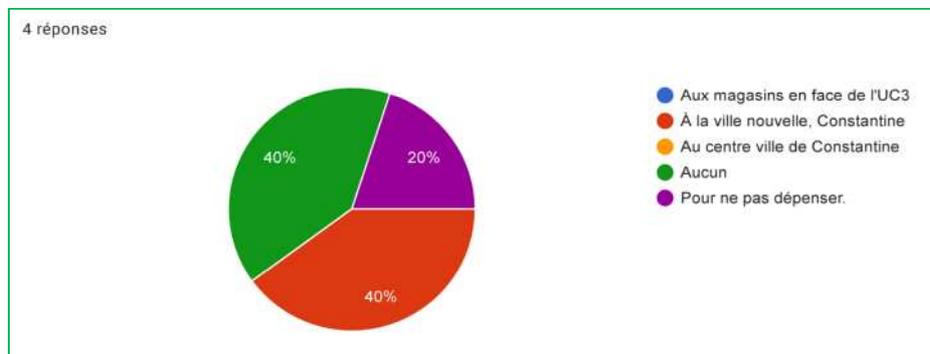


Figure 9.13 : lieux de courses. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question $\frac{2}{5}$ des enquêtés font leurs courses à la ville nouvelle, par contre $\frac{2}{5}$ font leurs courses dans les secteurs proposés, et enfin $\frac{1}{5}$ ne font pas de courses pour ne pas dépenser, faute de moyen.

9.3.5 QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?

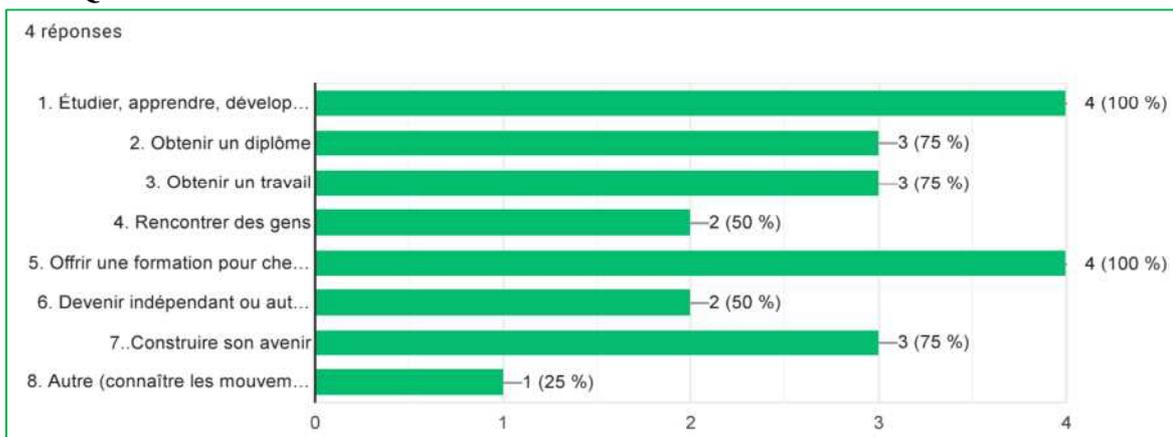


Figure 9.14 : la finalité de l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question tous les enquêtés pensent que la finalité de l'université consiste à étudier, apprendre et développer l'esprit critique, ainsi qu'à offrir des formations pour les chercheurs, $\frac{3}{4}$ d'entre eux pensent qu'elle consiste à obtenir un diplôme, obtenir un travail, et construire un avenir, par contre $\frac{1}{2}$ d'entre eux pensent qu'elle consiste à rencontrer des gens et devenir indépendant ou autonome, le $\frac{1}{4}$ d'entre eux pensent que c'est autre.

VI. ECHANTILLON 5 : STRATE 5

9.4 ENTRETIEN AVEC LES RESPONSABLES PEDAGOGIQUES DE L'UC3

Nous allons dresser les résultats obtenus suite à l'entretien réalisé avec les cinq responsables pédagogiques de l'UC3, nous devons noter qu'ils sont de différents statuts et grades.

9.4.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWUÉS (Annexe Y)

Pour cette partie l'objectif est de récolter les informations personnelles des interviewés, afin de mieux connaître et cerner l'échantillon de terrain à étudier.

9.4.1.1 Âge 5

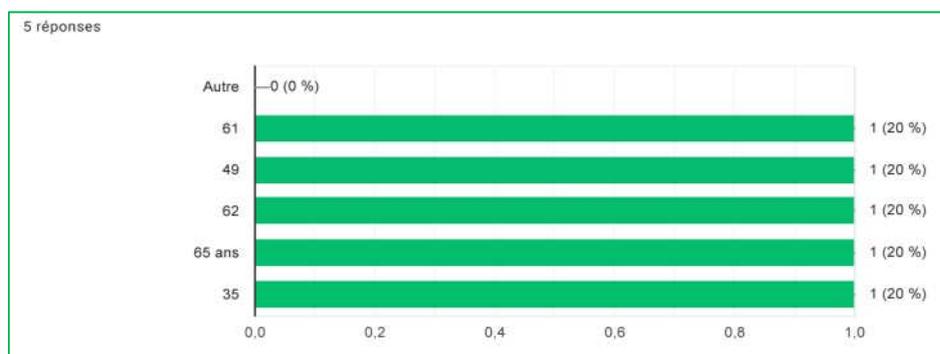


Figure 9.15 : Tranche d'âge 5 responsables pédagogiques interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question la catégorie d'interviewés a un âge qui est entre 35 et 65 ans.

9.4.1.2 Sexe 5

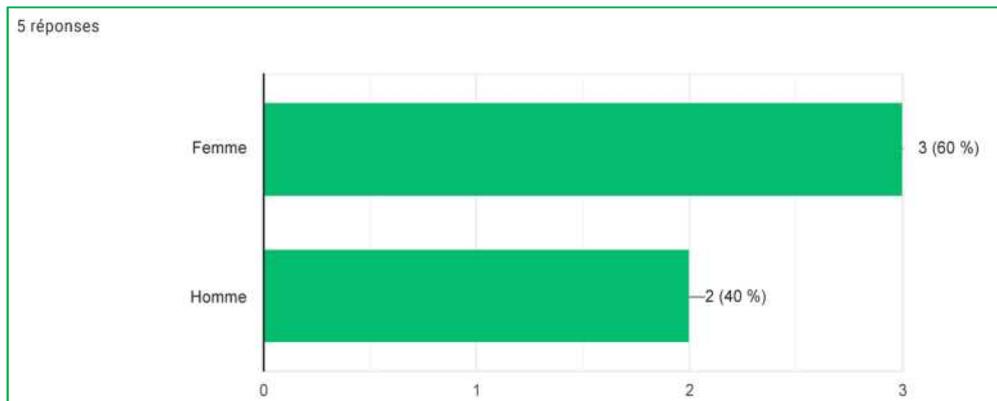


Figure 9.16 : catégorie Sexe 5 des responsables pédagogiques de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question les enquêtés ont un pourcentage de 60% de femmes et de 40% d'hommes.

9.4.1.3 Êtes-vous enseignant (e) chercheur (e)?



Figure 9.17 : catégorie enseignant (e) chercheur (e). Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question, on constate que 100% des interviewés sont des enseignants chercheurs.

9.4.1.4 Quel est votre grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e)?

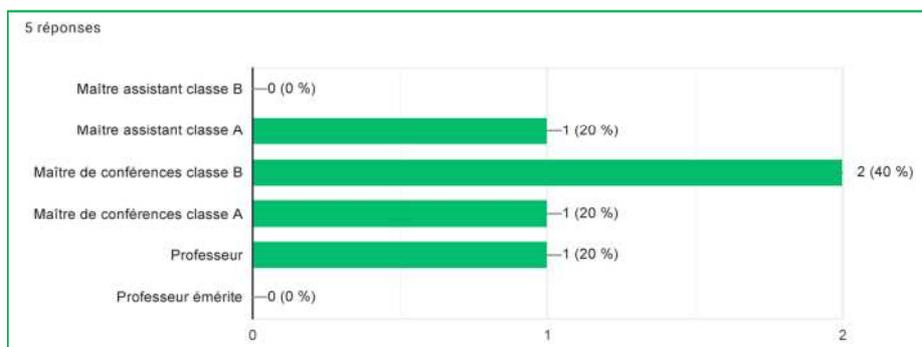


Figure 9.18 : catégorie grade en tant qu'enseignant (e) chercheur (e) Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question les interviewés sont de différents grades 2 sont des maitres de conférences B, 1 maitre-assistant classe A et 1 maitre de conférences classe A et enfin 1 professeur.

9.4.1.5 Quel votre grade de recherche?

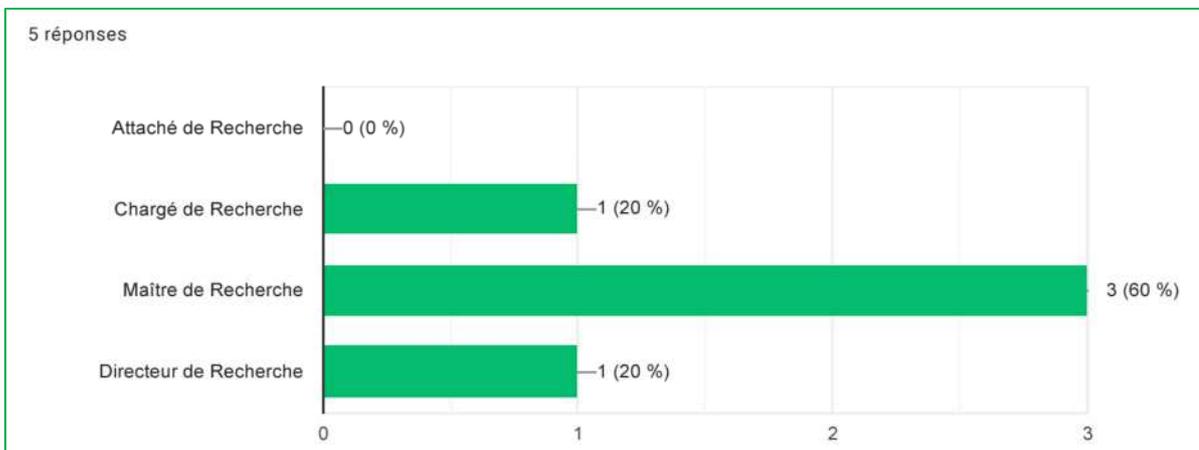


Figure 9.19 : catégorie grade de recherche Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question nous avons 3 maitres de recherche, 1 chargé de recherche et 1 directeur de recherche.

9.4.2 LES MISSIONS DU VICE RECTORAT DE LA PÉDAGOGIE

9.4.2.1 Êtes-vous en accord avec ces missions?

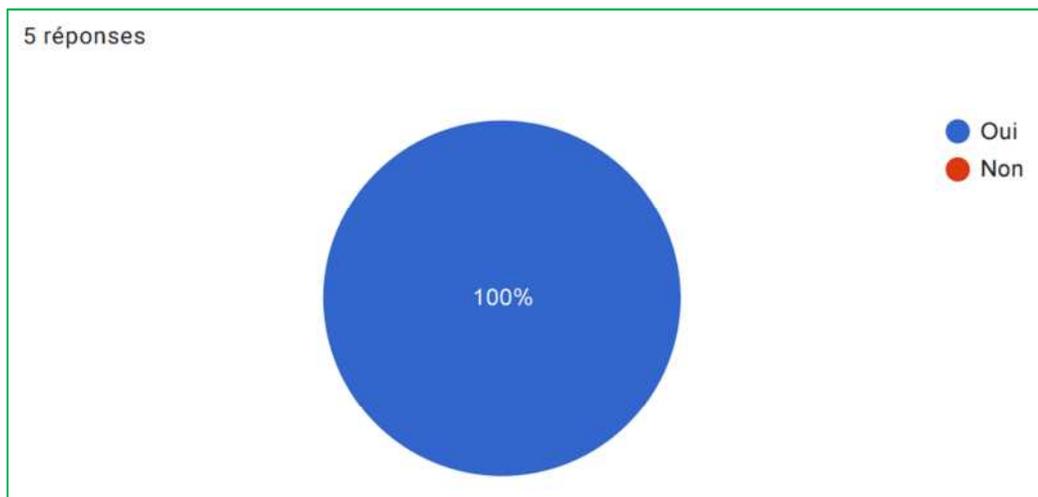


Figure 9.20 : Accord avec les missions du rectorat Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 100% les interviewés sont en accord avec les missions du VRP.

9.4.2.2 Pensez-vous que ces missions sont bien accomplies au sein de l'UC3 ?

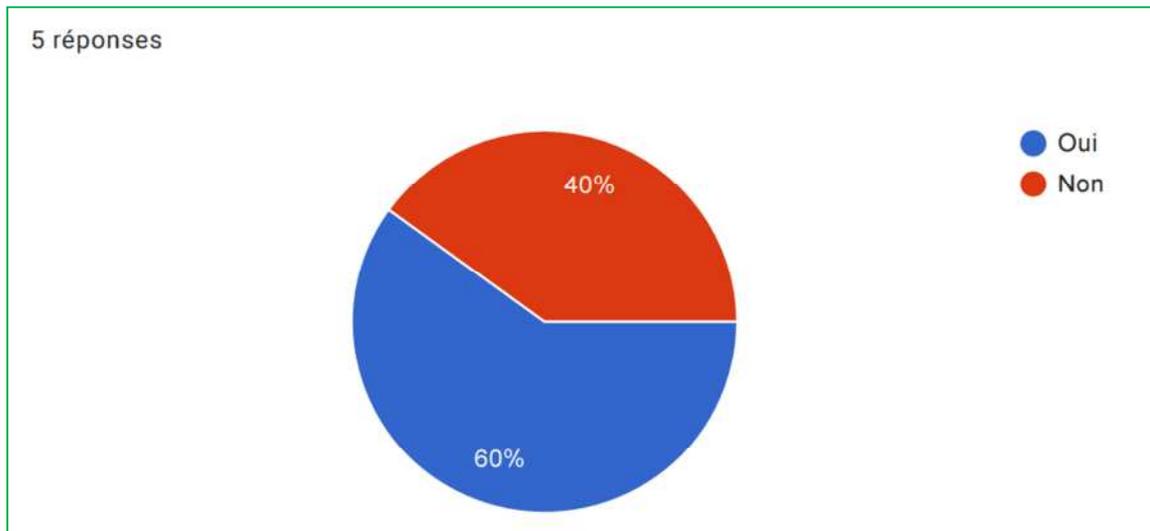


Figure 9.21 : Accomplissement des missions de la VRPG. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 3/5 des enquêtés pensent que ces missions sont bien accomplies à l'UC3 par contre 2/5 pensent le contraire.

9.4.2.3 Est-ce que ces missions permettent une meilleure visibilité, attractivité et compétitivité de l'UC3?

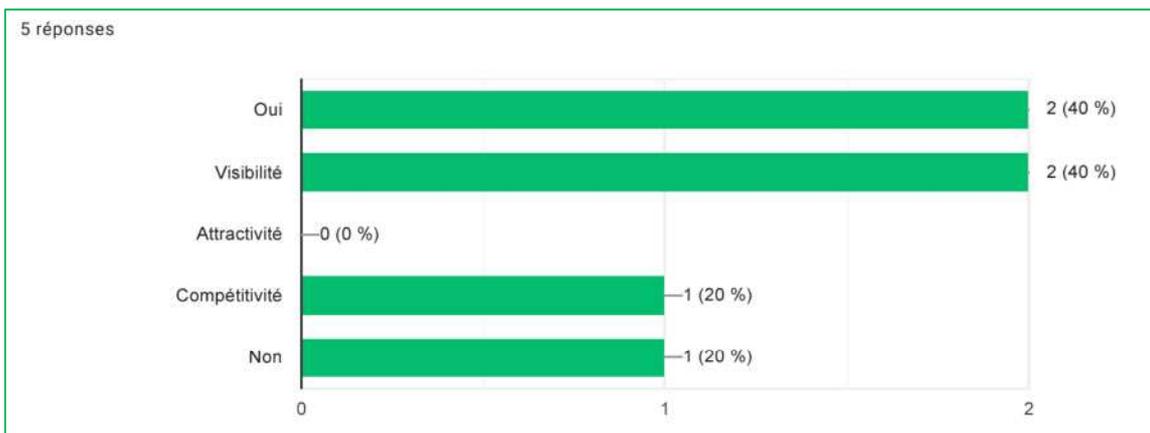


Figure 9.22 : visibilité, attractivité et compétitivité de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 2/5 pensent que oui et que ses missions permettent une meilleure visibilité et le 1/5 pense qu'elles permettent une meilleure compétitivité de l'UC3, tandis que 1/5 ont répondu par un non.

9.4.3 SYSTÈME LMD

9.4.3.1 Êtes-vous pour le système LMD?

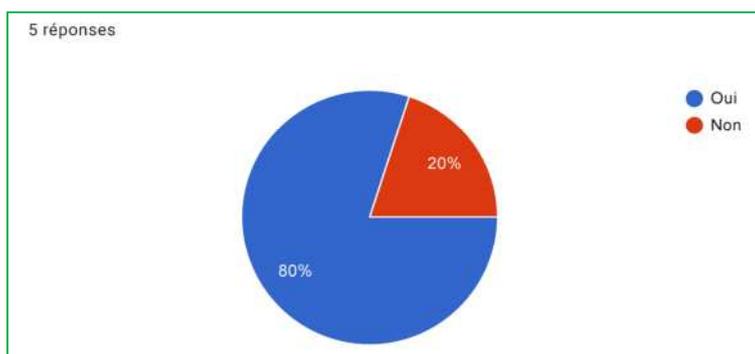


Figure 9.23 : catégorie Système LMD. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 80% de l'échantillon interrogé sont pour, et 20% sont contre.

9.4.3.2 Pouvez-vous nous expliquer pourquoi?

Pour cette question les réponses ont été diverses et les avis ont été partagés, un interviewé a précisé que c'est pour « *s'inscrire dans le système qui est universel, pour permettre la mobilité entre le national et l'international qui développe les compétences, et s'inscrire à donner des connaissances liées à la pédagogie du projet en général et une approche active qui est systémique* ». Le second nous a dévoilé que « *Parce c'est un système international* ». Le troisième précise que ce système prône l'approche par compétences (dans son esprit) ce qui cadre parfaitement avec la formation des activités. En plus la formation en LMD devrait répondre aux besoins de la société. Le quatrième nous communique un avis contradictoire à ses confrères il pense qu'il est « *inadapté surtout à la formation d'architecte* ». Et enfin le tout dernier il évoque le fait « *qu'il permet une harmonisation avec les autres pays de la communauté internationale, c'est un système où l'étudiant est au cœur des préoccupations, garantissant la reconnaissance et le transfert de ses acquis, sa mobilité et son employabilité* ».

9.4.3.3 Êtes-vous pour le système classique?

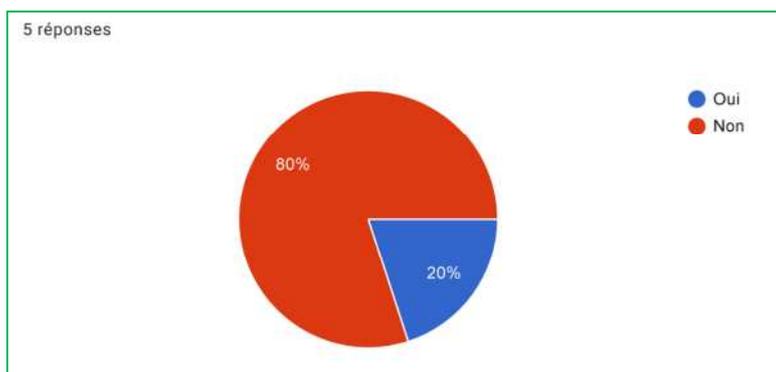


Figure 9.24 : catégorie système classique. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 80% ont répondu qu'ils ne sont plus pour le système classique tandis que 20% ont précisé que si, ils le sont.

9.4.3.4 Pouvez-vous nous expliquer pourquoi?

Le 1^{er} enquêté nous a communiqué « qu'il faut le limiter à certaines formations uniquement ». Le 2^{ème} a précisé que « le système classique est fondé sur l'acquisition de connaissances qui sont en fait disponibles partout et en pléthore, alors que le LMD use des connaissances pour construire des compétences ». Le 3^{ème} pense « qu'il adhère à une refonte voire une réforme de l'enseignement de l'architecture ». Tandis que le 4^{ème} a répondu « qu'il s'adapte avec les spécificités de certaines disciplines telle que l'architecture ».

9.4.3.5 Quelles sont les objectifs du système LMD pour lesquelles vous êtes d'accord ?

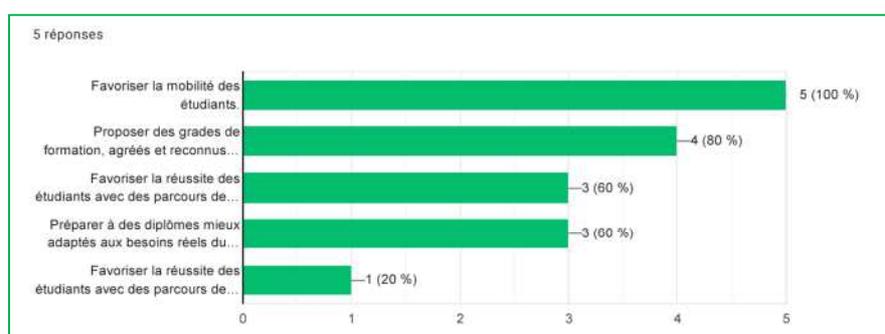


Figure 9.25 : les objectifs du système LMD. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 100% des enquêtés sont pour la réponse favoriser la mobilité des étudiants, 80% sont pour proposer des grades de formation, agréés et reconnus, 80% sont pour favoriser la réussite des étudiants avec des parcours de formation diversifiés et personnalisés, et les préparer à des diplômes mieux adaptés aux besoins réels du marché de l'emploi.

9.4.3.6 Le système LMD repose sur 3 principes. Vous êtes d'accord avec lesquels?

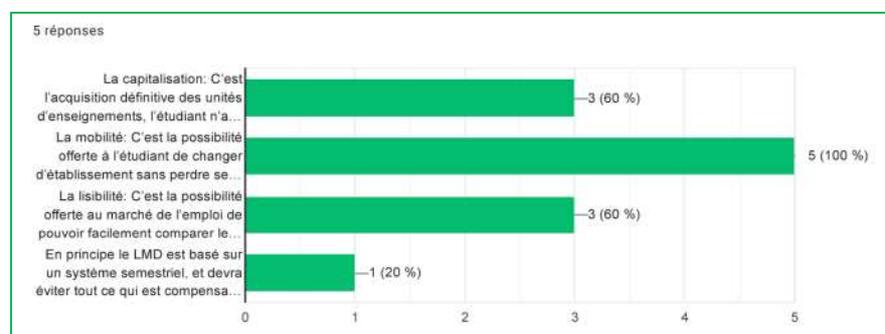


Figure 9.26 : les principes du système LMD. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question on constate que 100% sont pour la réponse de la mobilité, qui est la possibilité offerte à l'étudiant de changer d'établissement sans perdre ces acquis, alors que 60% d'entre eux sont pour la capitalisation et la lisibilité, alors que l'un d'entre eux a précisé que le LMD est basé sur un système semestriel et qu'il devra éviter tout ce qui est compensable.

9.4.3.7 Êtes-vous pour le diplôme Master Académique?

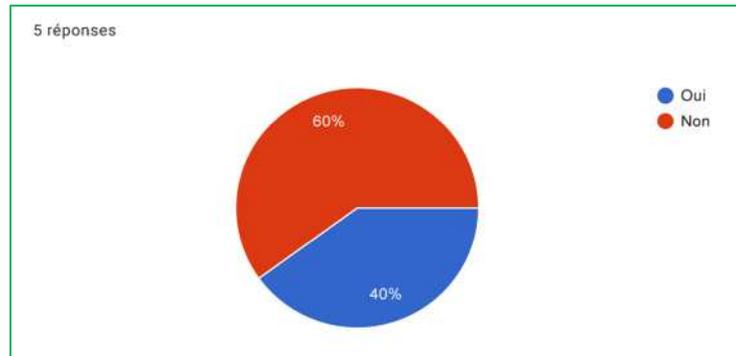


Figure 9.27 : le diplôme Master Académique. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 3/5 des enquêtés sont contre le master académique et 2/5 sont pour.

9.4.3.8 Êtes-vous pour le diplôme Master Professionnel?



Figure 9.28 : le diplôme Master Professionnel. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 100% des interviewés sont pour le master professionnel.

9.4.3.9 Combien d'offres de formations en licences académique y a-t-il à l'UC3?

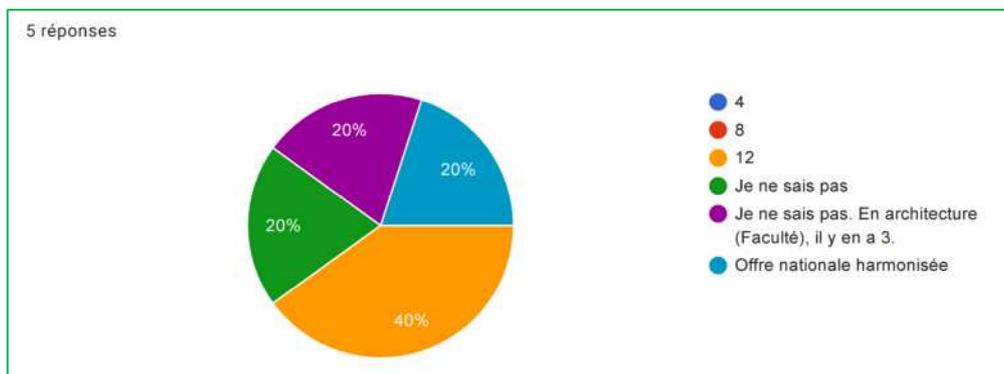


Figure 9.29 : offre de formations en licence académique. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 40% ont répondu qu'il y a 12 licences académique, et 20% pensent que c'est une offre nationale harmonisée, les autres 20% ne ignorent pas la réponse à cette question les 20% restants précisent que pour la faculté d'architecture il y a 3 offres de formations en licence académique.

9.4.3.10 Combien d'offres de formations en Masters académique y a-t-il à l'UC3?

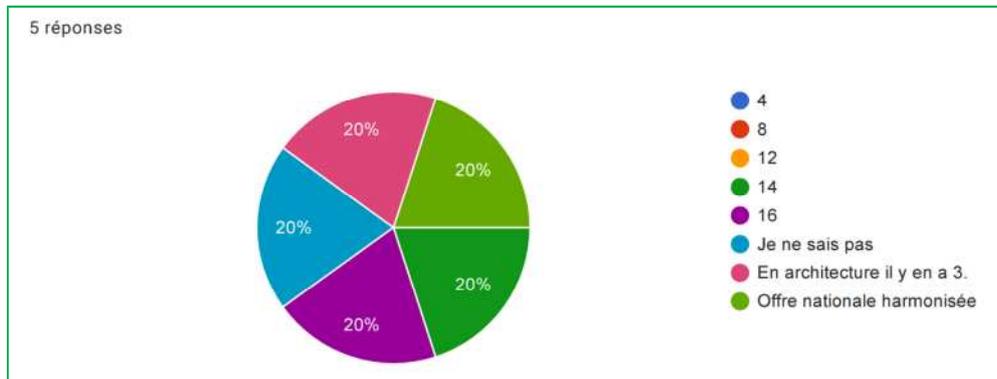


Figure 9.30 : offres de formation en masters académique. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les avis ont été partagés 20% pensent qu'il y a 16 formations académique, 20% ont répondu qu'il y en a 14, les autres ne connaissent pas le nombre exacte tandis que l'un d'entre eux a précisé qu'en ce qui concerne l'architecture il y en a 3.

9.3.4.11 Combien d'offres de formations en masters professionnels y a-t-il à l'UC3?

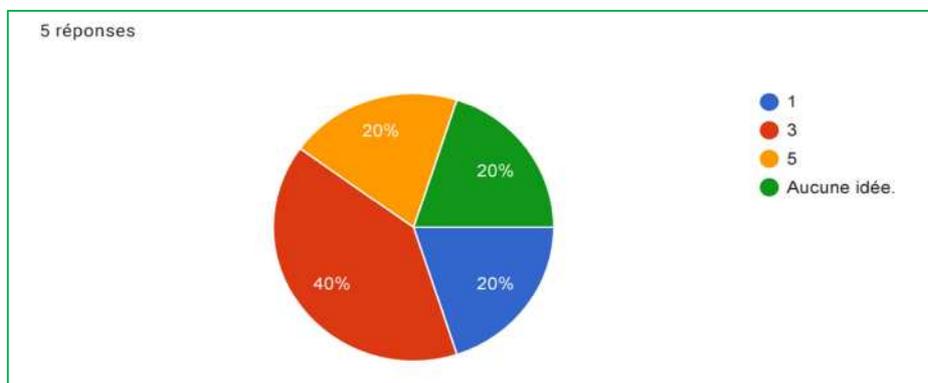


Figure 9.31 : offres de formations en master professionnel. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 40% ont répondu qu'il y a 3 formations en master professionnel, 20% pensent qu'il y en a 5, 20% pensent qu'il y en a 1 seule formation, et les 20% restants ignorent le nombre exacte.

9.4.4 LA PASSERELLE

9.4.4.1 Êtes-vous pour la passerelle?

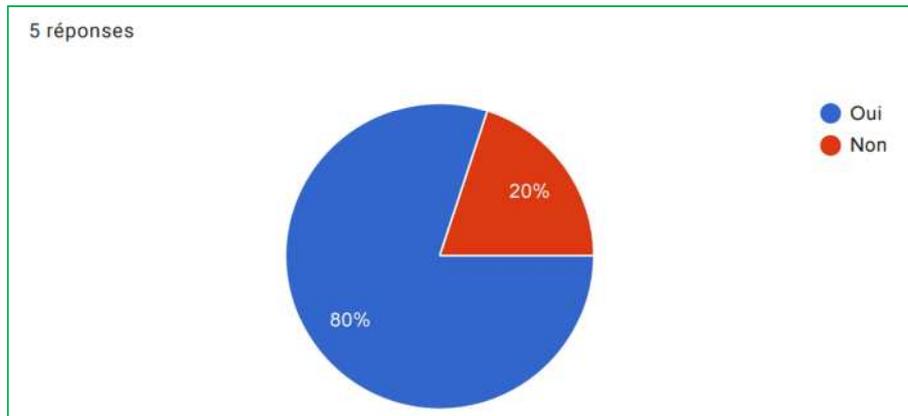


Figure 9.32 : la passerelle en LMD. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 20% ne sont pas pour la passerelle et 80% sont pour cette dernière.

9.4.4.2 Pouvez-vous nous expliquer pourquoi ?

L'un des enquêtés a précisé que « *la capitalisation des connaissances construites est importante en changeant le parcours du projet de notre vie* ». Le second a mentionné « *qu'elle ne sert à rien* ». Le 3^{ème} nous communique « *que de nombreux étudiants sont en général mal informés sur les différentes spécialités* ». Le 4^{ème} précise « *qu'il y a beaucoup d'abondant surtout en 1ere année (Architecture) il évoque la Possibilité de réorientation et capitalisation des acquis* ». Le 5^{ème} précise « *qu'elle permet aux diplômés de regagner l'université, d'enrichir leur savoir en se spécialisant dans un master académique spécifique et de passer le concours doctorat afin d'accéder à la recherche et à une promotion de grade* ».

9.4.5 LE MONDE DE LA CULTURE A L'UC3

9.4.5.1 Quelles infrastructures culturelles du campus fréquentez-vous?

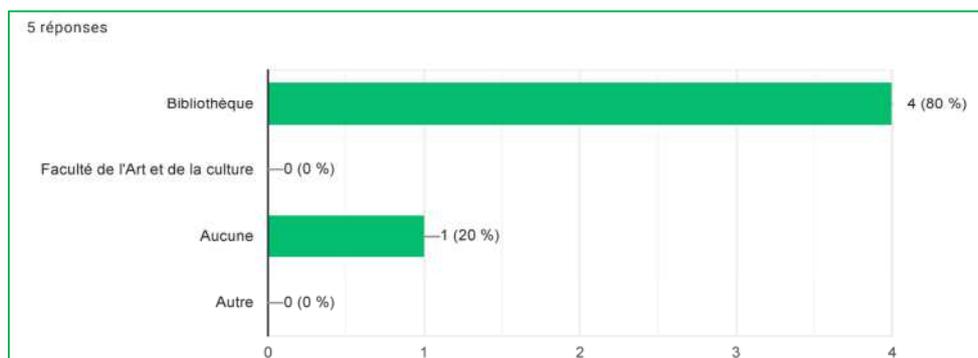


Figure 9.33 : le monde de la culture à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 80% d'entre eux fréquentent la bibliothèque, tandis que l'enquêté restant ne fréquente aucune infrastructure culturelle.

9.4.5.2 Êtes-vous inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus ?

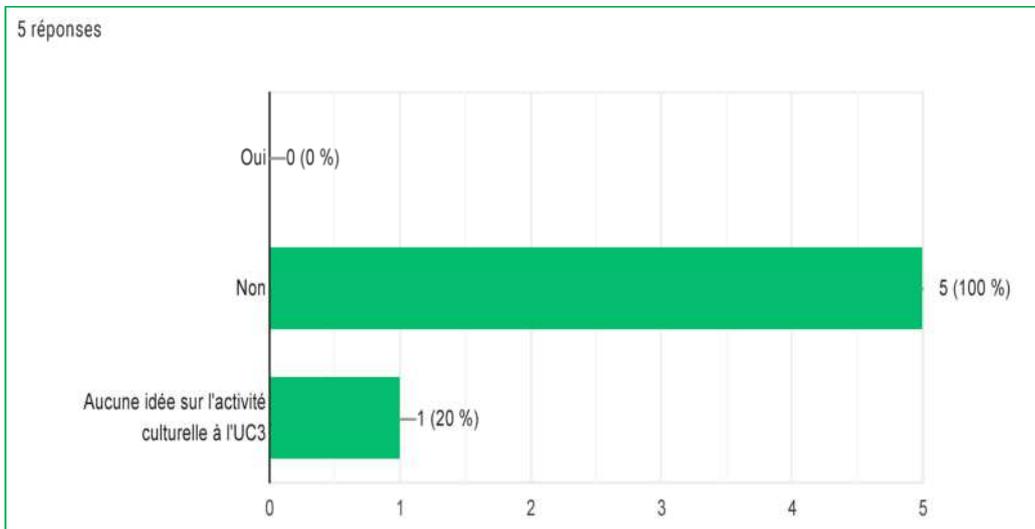


Figure 9.34 : inscription en activité culturelle et sportive au sein du campus Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question aucun des interviewés, n'est inscrit à une activité culturelle et sportive sur le campus.

9.4.5.3 Si Oui, laquelle?

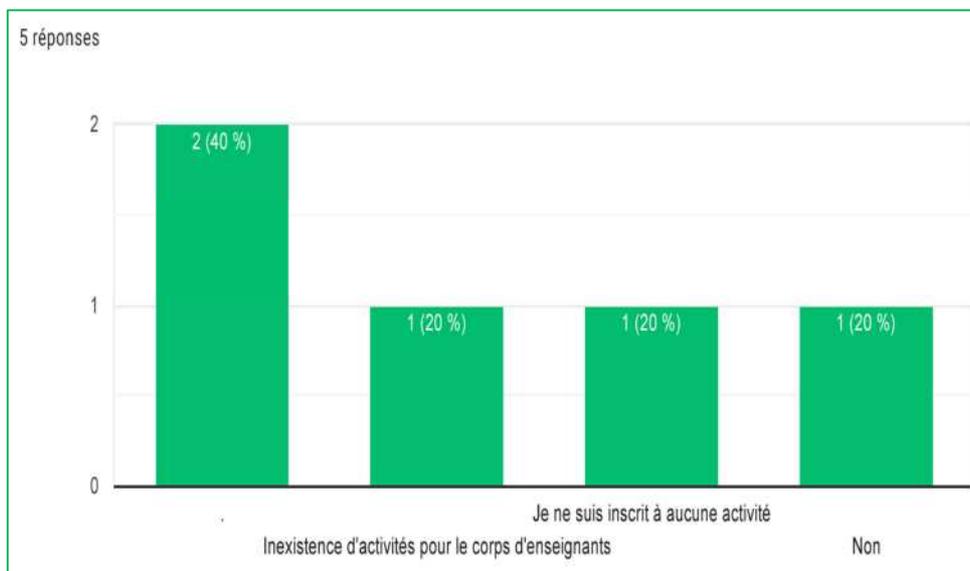


Figure 9.35 : Précision de l'activité culturelle ou sportive. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question aucun des enquêtés n'est inscrit à une activité culturelle et sportive.

9.4.6 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ À L'UC3

9.4.6.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?

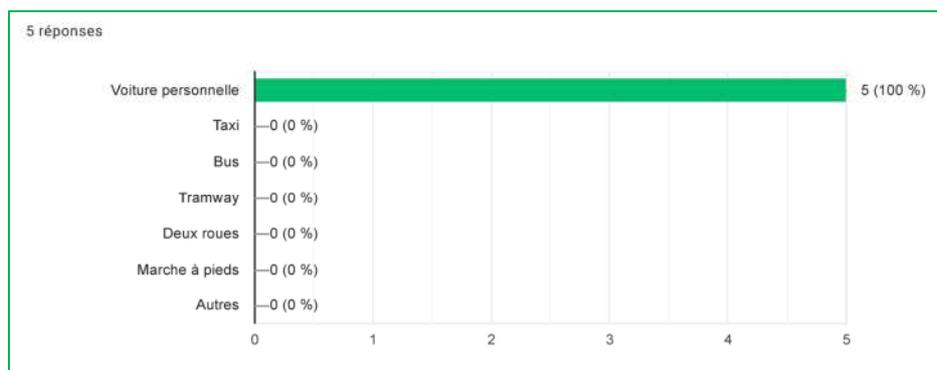


Figure 9.36 : Types de transport utilisés pour se rendre à l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 100% des interviewés se déplacent avec leur voiture personnelle.

9.4.6.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?

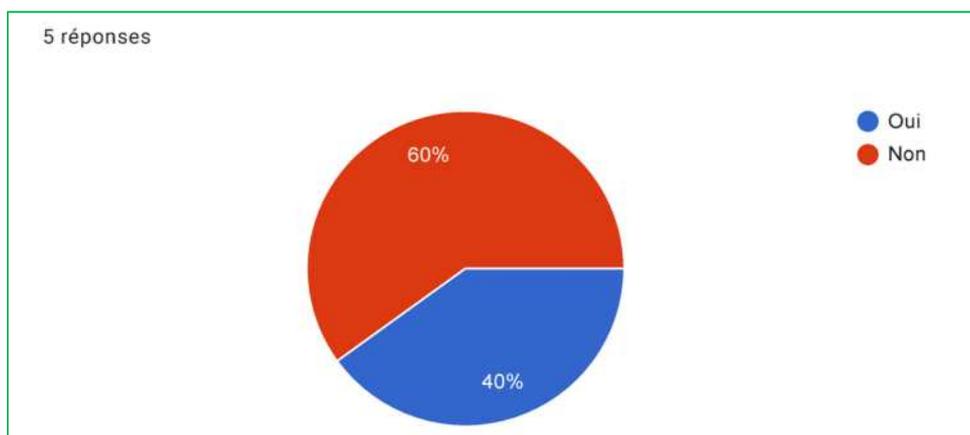


Figure 9.37 : l'accessibilité à l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 60 % pensent que l'accessibilité à l'UC3 n'est pas bien conçue et les 40% restants pensent que si elle est bien conçue.

9.4.6.3 Si ce n'est pas le cas, que proposez-vous?

Pour cette question les enquêtés proposent que :

- Pour les portes existantes il y a seulement trois qui sont ouvertes, ouvrir les autres portes restantes.
- Aménagement de parcours piétons et pistes cyclables.
- Repenser avec des spécialistes cette question, revoir la gestion des accès.
- L'université possède beaucoup d'accès la majorité, sont fermés malheureusement.
- L'accès est assez mis en valeur, mais il faut adapter les heures de la navette de bus avec les heures d'enseignement, d'offrir la possibilité de se déplacer par taxi devant l'université, de sécuriser le chemin vers le tramway.

9.4.6.4 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ?

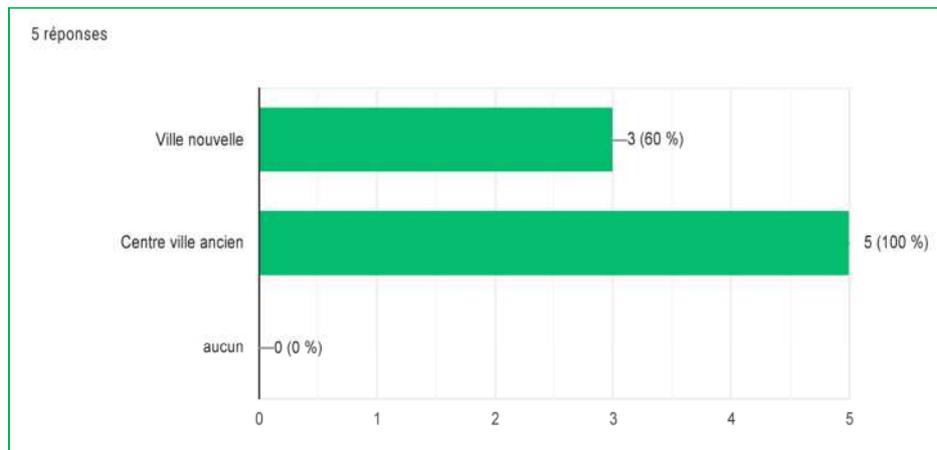


Figure 9.38 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 100% des interviewés fréquentent le centre ancien de Constantine, et 60% d'entre eux fréquentent aussi la ville nouvelle.

9.4.7 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES

9.4.7.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?

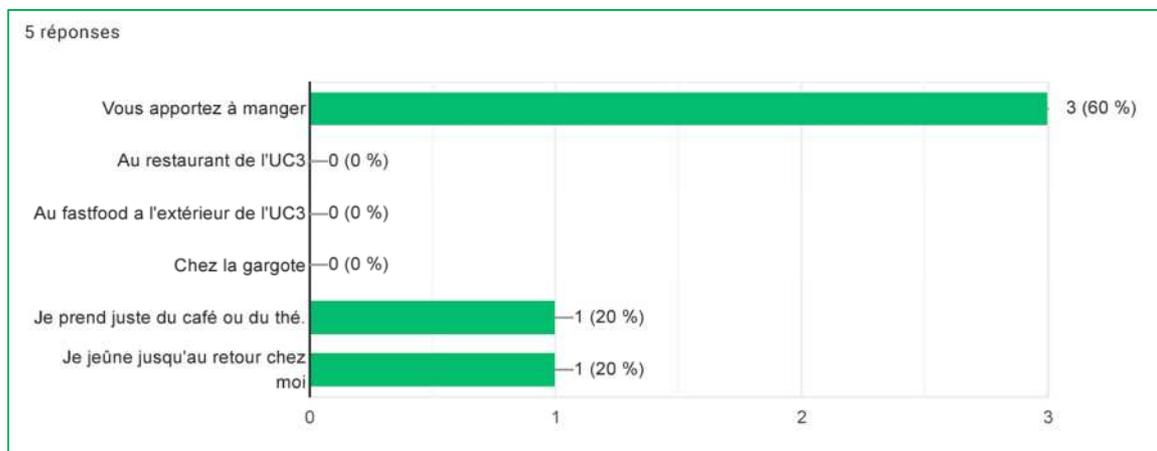


Figure 9.39 : lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 3 enquêtés apportent à manger, 1 d'entre eux précise qu'il prend juste un café ou un thé, et le tout dernier communique qu'il jeûne et mange seulement lorsque il sera chez lui.

9.4.7.2 Où faites-vous vos courses ?

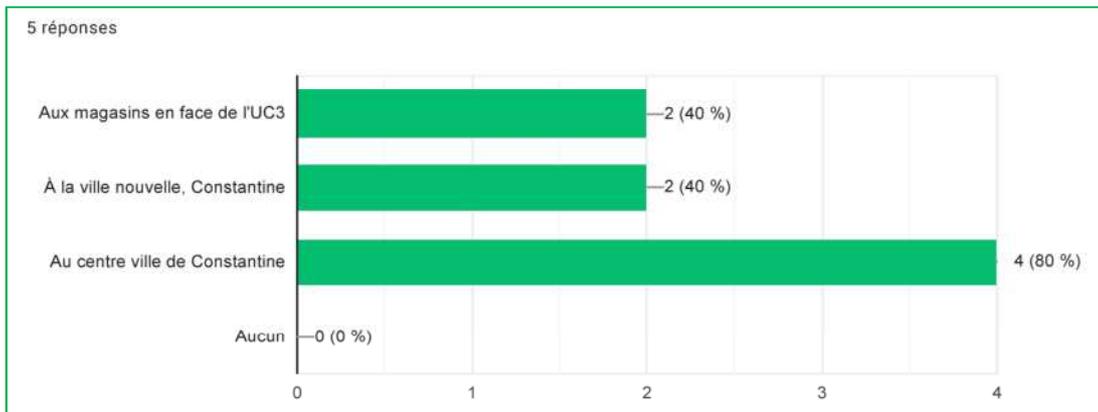


Figure 9.40 : lieux de courses. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question quatre des interviewés font leur courses au centre-ville de Constantine, tandis que les deux restants le font soit à la ville nouvelle, ou parfois en face des magasins de l'UC3.

9.4.8 QUELLE EST SELON VOUS LA FINALITÉ DE L'UNIVERSITÉ ?



Figure 9.41 : la finalité de l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 80% des enquêtés pensent que la finalité de l'université est : construire son avenir, étudier et apprendre et développer un esprit critique. Les 60% autres, pensent que c'est pour obtenir un diplôme, les 40% restants pensent par contre que c'est pour obtenir un travail, rencontrer des gens, offrir une formation pour les chercheurs et professionnels, se spécialiser, et enfin c'est pour devenir indépendant. Les derniers 20% pensent que c'est pour connaître les mouvements sociaux, et créer des liens avec les entreprises et avec la communauté.

VII. ÉCHANTILLON 6 : STRATE 6

9.5 ENTRETIEN AVEC LES TRAVAILLEURS DE L'UC3

Nous allons dresser les résultats obtenus suite à l'entretien réalisé avec les quatre travailleurs à l'UC3, nous devons noter qu'ils sont de différents statuts.

9.5.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWUÉS (Annexe Z)

9.5.1.1 Âge 6

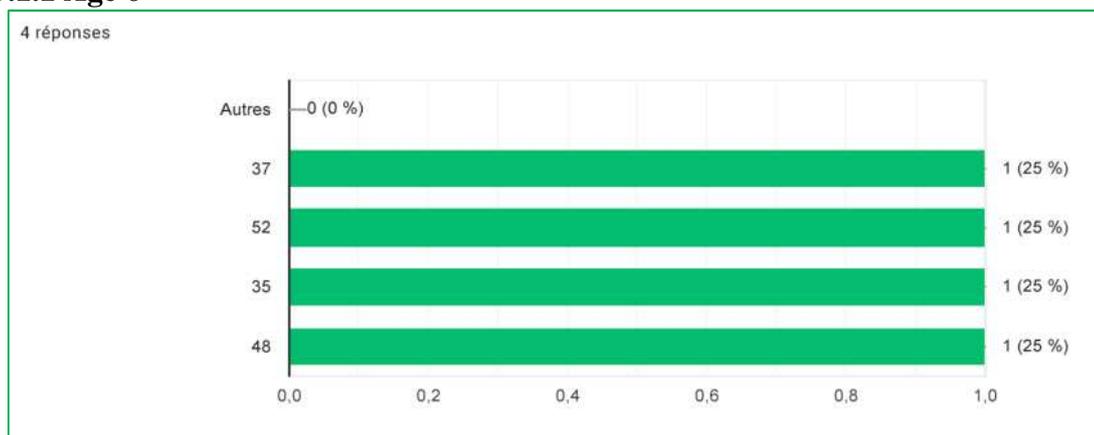


Figure 9.42 : Tranche d'âge 6, catégorie, des travailleurs interrogés. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question on constate que les quatre travailleurs interviewés ont un âge entre 35 et 52 ans

9.5.1.2 Sexe 6

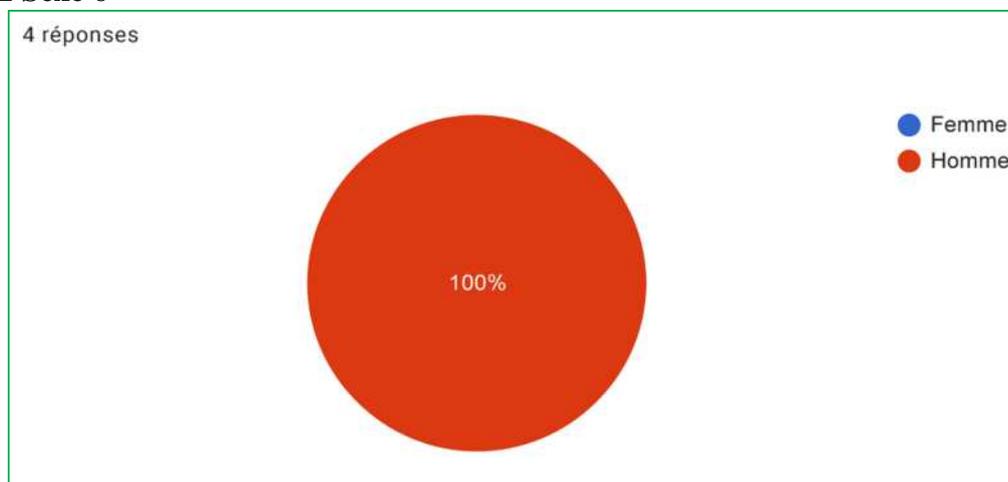


Figure 9.43 : catégorie sexe 6, des travailleurs de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question on constate que 100% des enquêtés sont des hommes.

9.5.1.3 Quel est votre emploi actuel?

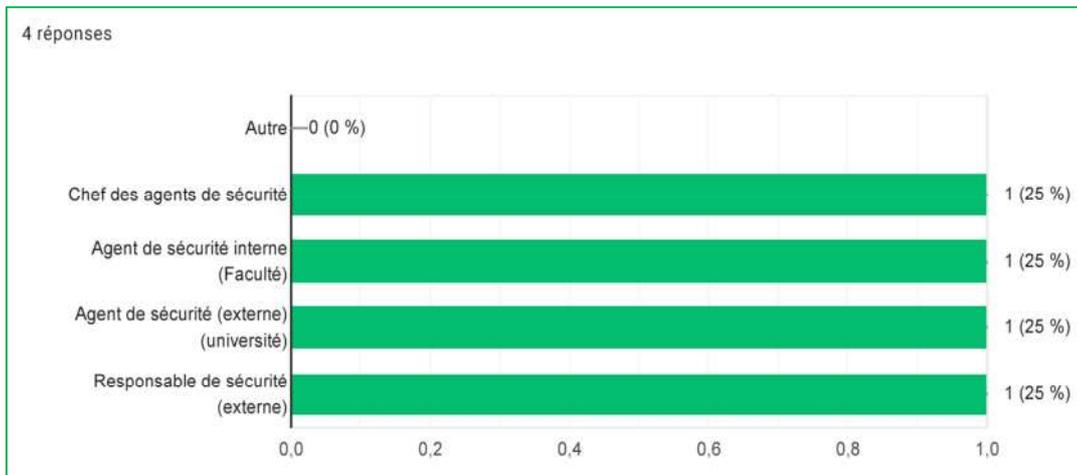


Figure 9. 44 : catégorie emploi. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les enquêtés interrogés s'occupent tous de la sécurité au sein de l'UC3, par contre chacun d'entre eux occupe un poste particulier avec un grade différent.

9.5.2 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3

9.5.2.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?

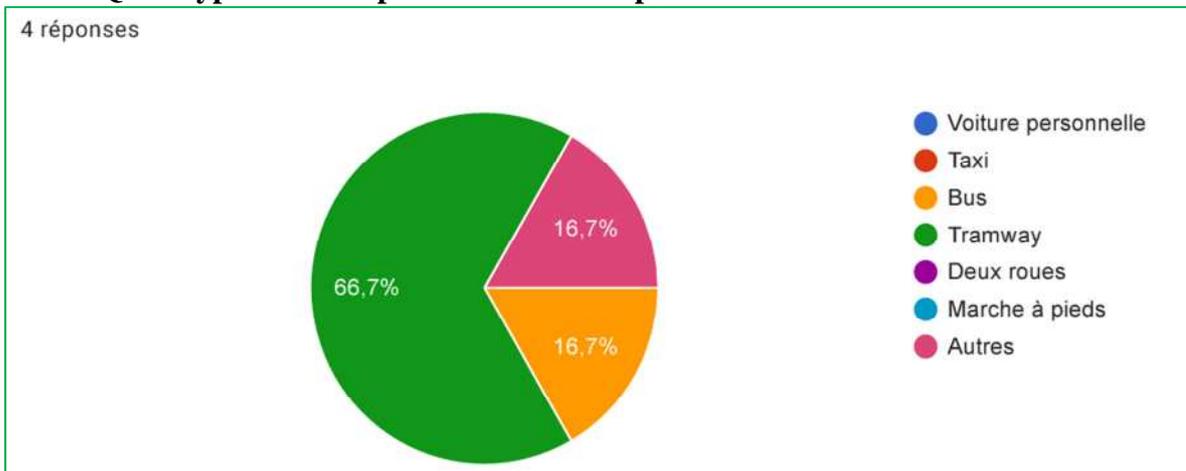
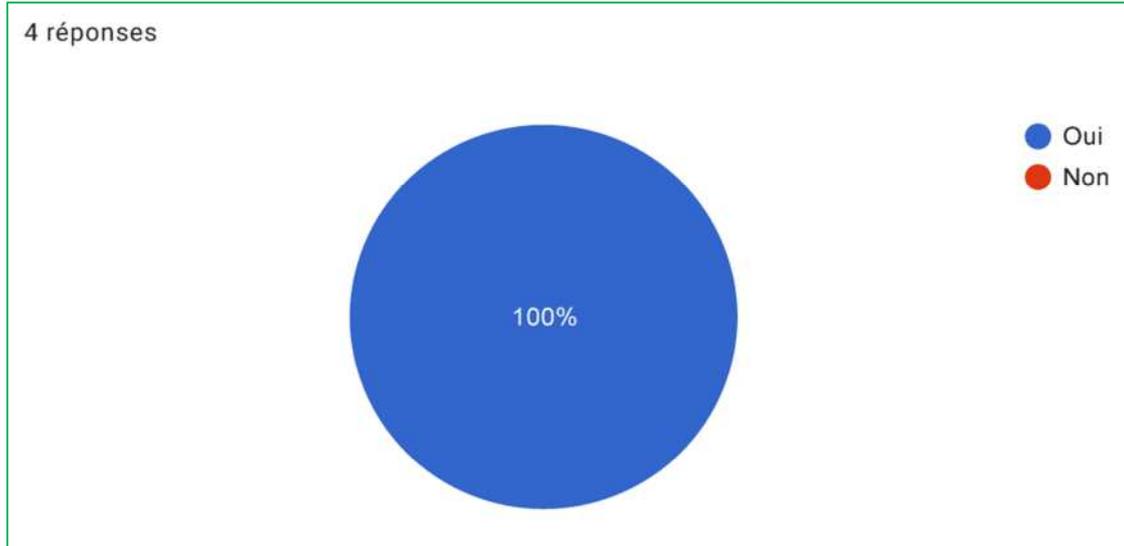


Figure 9.45 : Types de transport utilisés pour se rendre à l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question le type de transport le plus utilisé est celui du tramway avec 66,7%, les travailleurs précisent que parfois ils utilisent, le Bus et parfois ils sont accompagnés par leur collègues véhiculés.

9.5.2.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçue?



Pour cette question 100% des enquêtés confirment que l'accessibilité est bien conçue au sein de l'UC3.

9.5.2.3 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ?

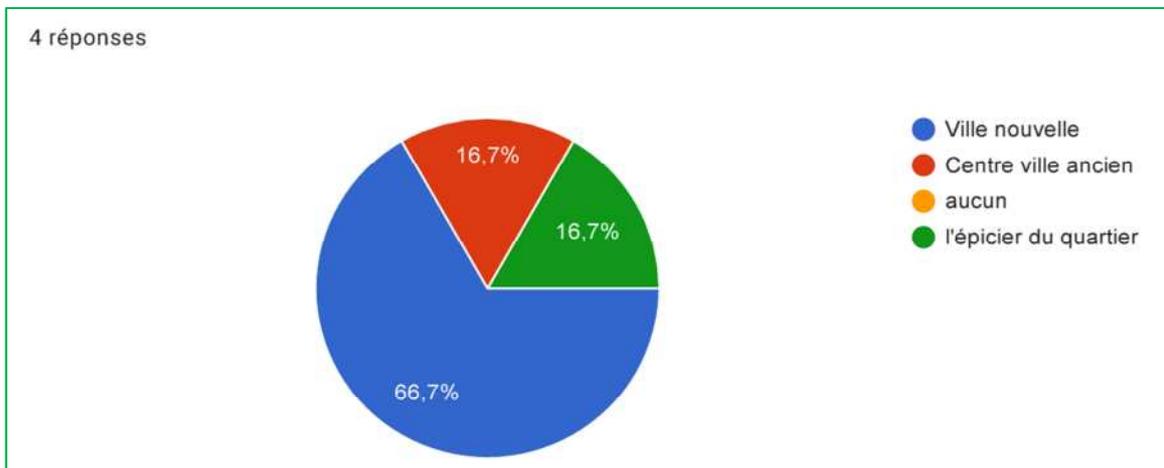


Figure 9.47 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question la majorité de l'échantillon interrogé précisent qu'ils fréquentent la ville nouvelle avec un pourcentage de 66,7%, suivi de 16,7% d'entre eux qui fréquentent le centre-ville ancien de Constantine, l'un d'eux précise qu'il s'alimente chez l'épicerie du quartier.

9.5.3 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES

9.5.3.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?

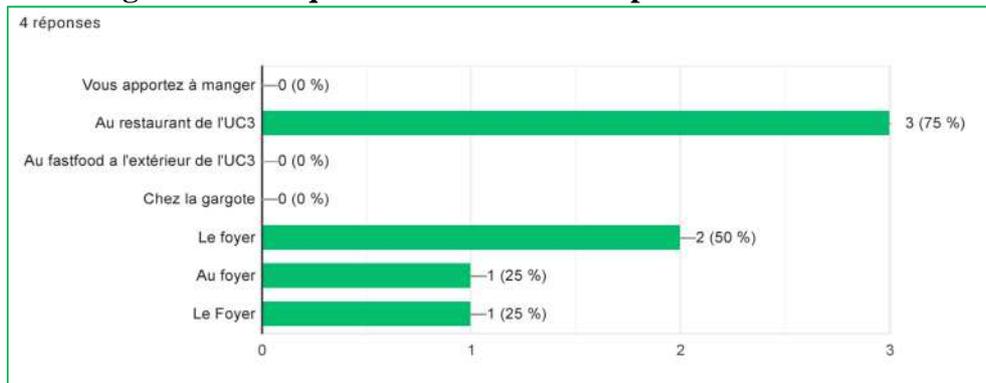


Figure 9.48 : lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les travailleurs précisent qu'ils mangent tous au foyer, et parfois les $\frac{3}{4}$ d'entre eux mangent au restaurant de l'UC3.

9.5.3.2 Où faites-vous vos courses ?

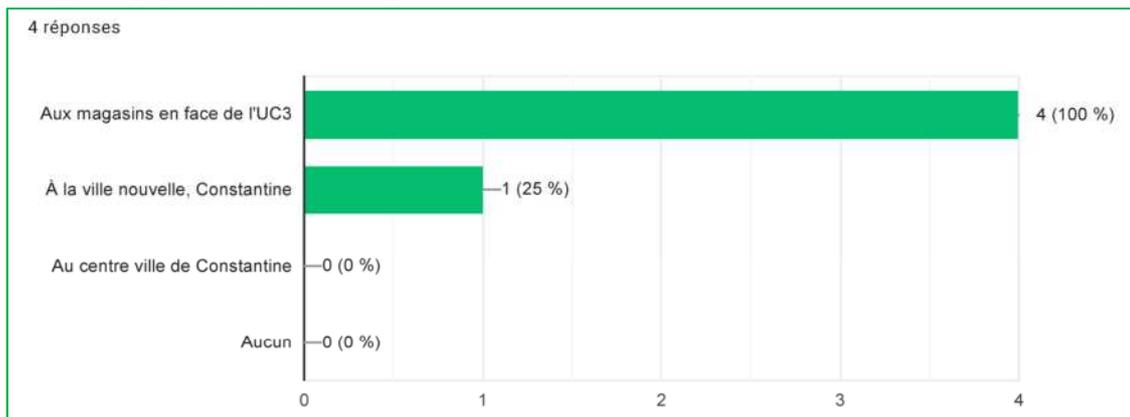


Figure 9.49 : lieux de courses. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question tous les enquêtés précisent qu'ils font leurs courses en face des magasins de l'UC3, l'un d'entre nous communique qu'il fréquente la ville nouvelle pour faire ses courses.

VIII. ECHANTILLON 7 : STRATE 7

9.6 ENTRETIEN AVEC LES ACTEURS EXTERNES DE LA VILLE

Nous allons dresser les résultats obtenus suite à l'entretien réalisé avec les quatre acteurs externes à l'UC3, nous devons noter qu'ils sont de différents statuts.

9.6.1 INFORMATIONS DES INTERVIEWUÉS (Annexe Z')

9.6.1.1 Âge 7

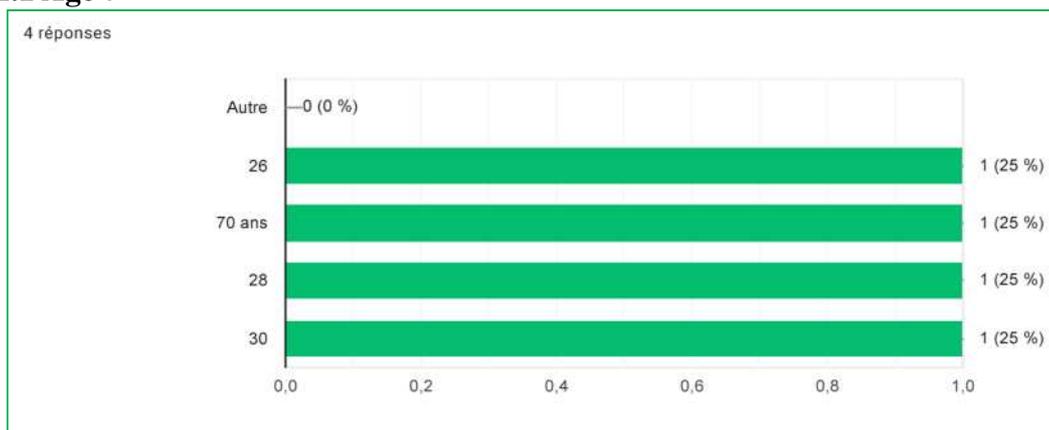


Figure 9.50 : Tranche d'âge 7, catégorie, les acteurs externes interrogés.

Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question l'âge des interviewés est entre 26 et 70 ans.

9.6.1.2 Sexe 7

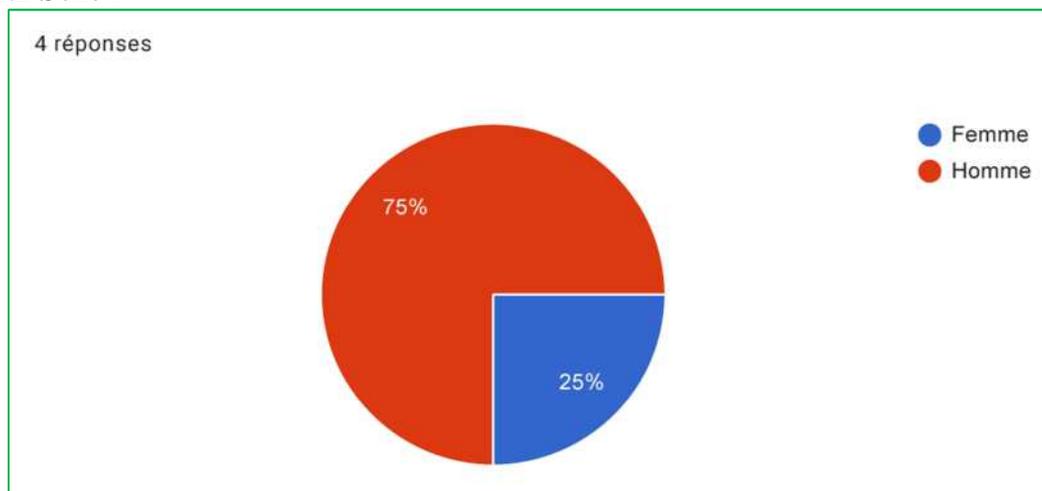


Figure 9.51 : catégorie sexe 7, catégorie des acteurs externes à l'UC. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question 3 des personnes interrogées sont 3 hommes et une seule femme.

9.6.1.3 Quel est votre emploi actuel?

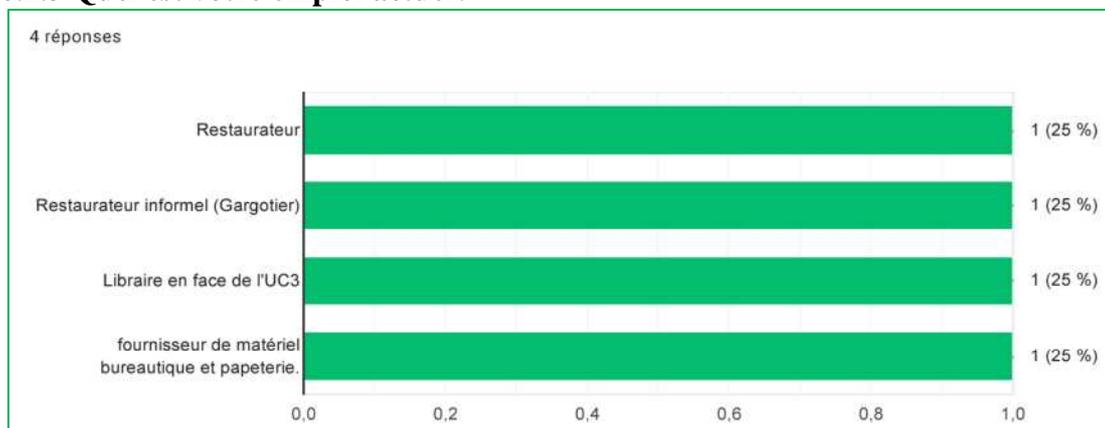


Figure 9.52 : catégorie emploi. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les quatre enquêtés ont les emplois suivants :

- une restauratrice en face de l'UC3
- un restaurateur informel, en face de l'UC3
- le libraire en face de l'UC3
- fournisseur de matériels pour laboratoires de recherche.

9.6.1.4 vous recevez combien de clients à peu près par jour?



Figure 9.53 : nombre de clients reçus par jour. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question les réponses ont été différentes :

- le fournisseur de matériels reçoit 10 à 15 personnes par jour
- la restauratrice et le restaurateur informel (gargotier) reçoivent chacun d'entre eux plus de 50 personnes par jour
- le libraire affirme recevoir une cinquantaine de personnes par jour.

9.6.1.5 Vos clients sont de quel statut?

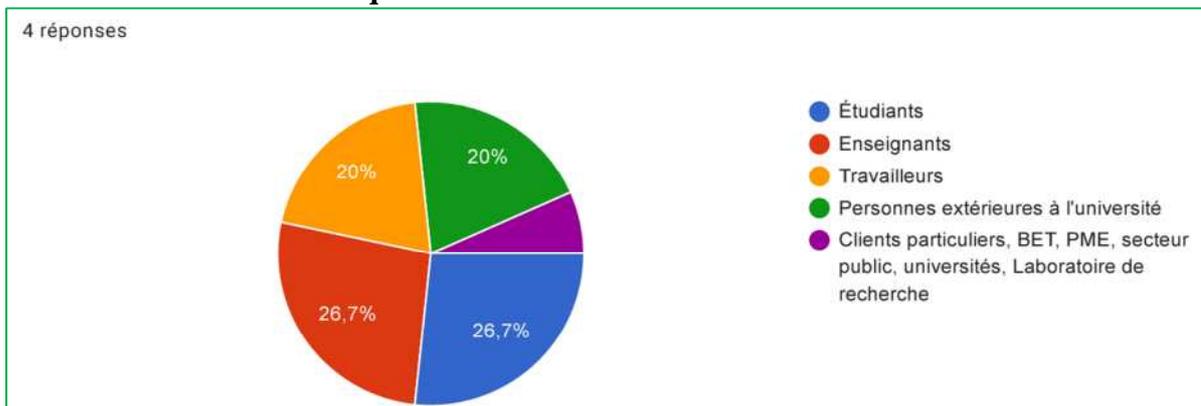


Figure 9.54 : statuts des clients reçus Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question les enquêtés précisent que :

- 26,7% des clients sont des enseignants ;
- 26,7% des clients sont des étudiants ;
- 20% des travailleurs et personnels ;
- 20% des personnes extérieures à l'université ;
- 6,6 % des personnes représentent les clients du fournisseur de matériels.

9.6.2 MOBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ A L'UC3

9.6.2.1 Quels types de transports utilisez-vous pour vous rendre à l'université ?

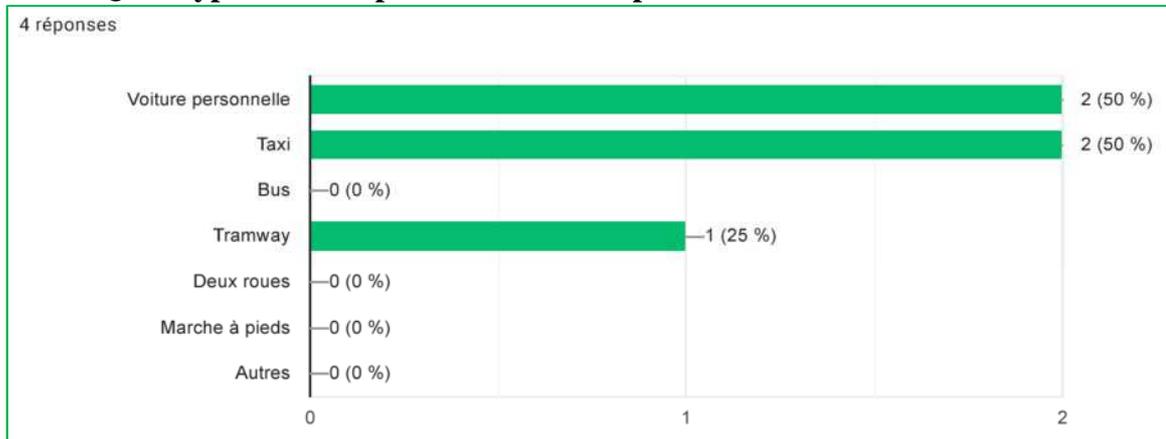


Figure 9.55 : types de transports utilisés pour se rendre à l'université Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les réponses ont été partagés 2 interviewés se déplacent par voiture personnelles, les deux autres par taxis et enfin le tout dernier par tramway

9.6.2.2 Pensez-vous que l'accessibilité à l'UC3 est bien conçu?

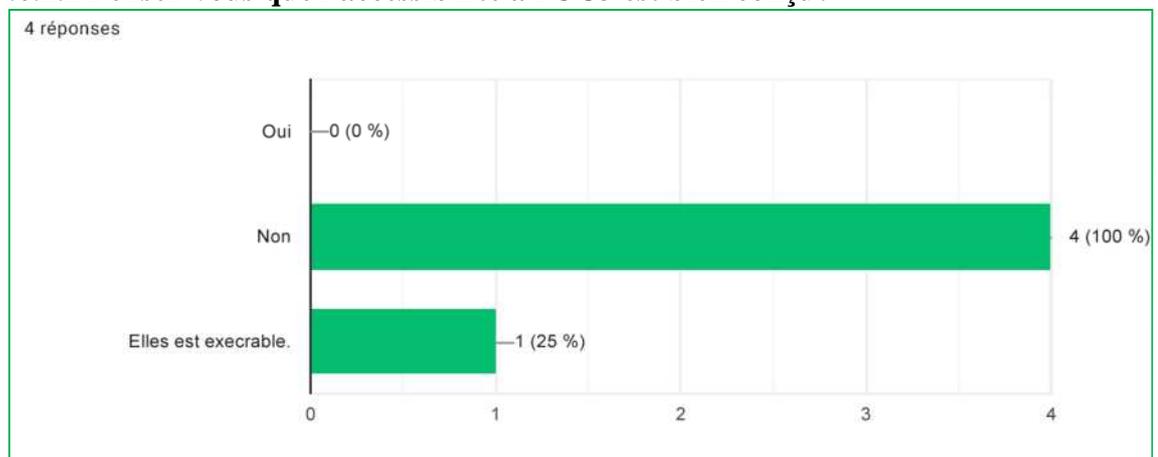


Figure 9.56 : l'accessibilité à l'UC3 Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question 100% des enquêtés pensent que l'accessibilité à l'UC3 n'est pas bien conçue.

9.6.2.3 Quels sont les endroits de la ville que vous fréquentez qui sont en dehors de l'université ?

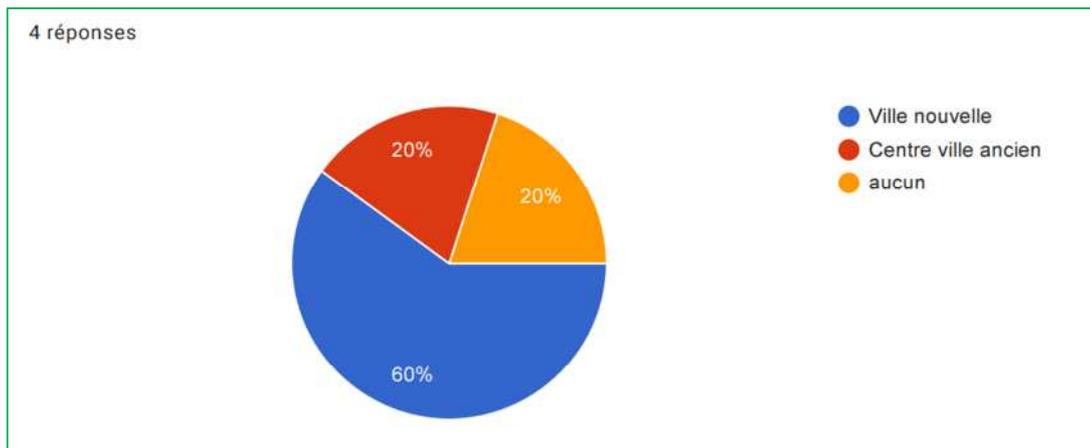


Figure 9.57 : fréquentation des endroits de la ville en dehors de l'université. Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021

Pour cette question les réponses des interviewés ont été différentes 3/5 fréquentent la ville nouvelle, tandis que l'un d'entre eux précise qu'il fréquente le centre-ville ancien de la ville de Constantine, enfin le tout dernier il ne fréquente pas du tout ses deux endroits.

9.6.3 L'UC3 CONSOMATRICE DE SERVICES

9.6.3.1 Où mangez-vous lorsque vous êtes sur le campus ?

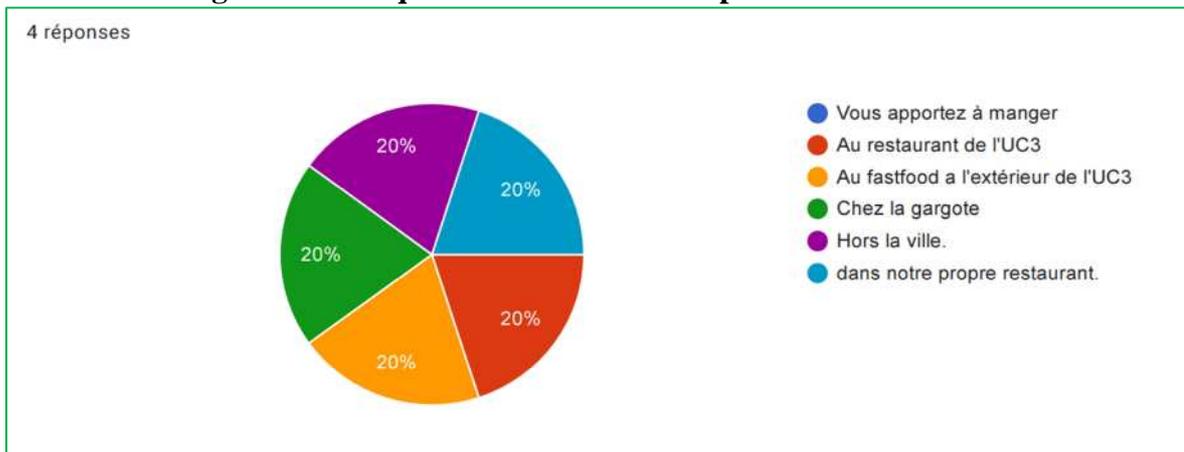


Figure 9.58: lieu de consommation de la nourriture au sein de l'UC3 Source : Auteure / Logiciel Survey Monkey 2021.

Pour cette question les avis ont été partagés chacun des enquêtés fréquente un lieu particulier ou pas.

- 1 mange au restaurant de l'UC3.
- 1 mange au fastfood à l'extérieur de l'UC3.
- 1 mange chez le restaurateur informel (gargote).
- 1 mange hors la ville.

CONCLUSION

Dans ce chapitre nous avons dressé les résultats obtenus suite à l'analyse du terrain concernant les quatre échantillons restants (4-5-6-7).

Les résultats ont levé le voile sur plusieurs réalités et constats, les personnes interrogées sont relativement jeunes leur âge varie entre 26 et 70 ans, dispatchées selon plusieurs fonctions et grades, les échantillons sont constituées de personnes de sexe différents (homme et femme).

Pour l'axe du monde de la culture, le constat est que ces différentes catégories d'acteurs universitaires interrogés (échantillon 4-5) en majorité ne pratiquent pas ni des activités culturelles ni des activités sportives, par contre les $\frac{3}{4}$ d'entre eux, fréquentent la bibliothèque de leurs facultés respectives, et le $\frac{1}{4}$ restant fréquente la faculté de l'Art et de la culture. Nous expliquons cela par leur niveau intellectuel et leur grade.

Pour l'axe de la mobilité et l'accessibilité tous les acteurs interviewés (responsables administratifs et responsables pédagogiques) qui sont représentés par les échantillons (4-5) utilisent leurs voitures personnelles pour se rendre à l'université, on explique cela par le fait qu'ils occupent de hautes fonctions et grades, ce qui leur a permis de s'offrir une voiture personnelle. Tandis que les échantillons (6-7) qui sont représentés par les travailleurs et les acteurs externes de l'UC3, ils se déplacent majoritairement par tramway, bus et rarement les taxis, on explique ce phénomène par le fait de leurs salaires sont bas, ce qui ne leur permet pas de s'offrir un véhicule personnel.

Pour l'axe de la consommation de services pour les responsables administratifs et responsables pédagogiques la majorité d'entre eux apportent à manger, les autres jeûnent et mangent à leur retour chez eux.

Pour les travailleurs ils mangent soit au restaurant de l'UC3, et rarement au foyer, ils nous ont précisé qu'ils ne peuvent pas se permettre de manger dans les restaurants et les fastfoods, et que leur salaire ne leur permet pas d'avoir ce luxe, pour le foyer ils ont précisé que souvent leur accès est refusé, les agents de sécurité permettent juste aux étudiants de l'UC3 de le fréquenter.

Pour les acteurs externes à l'université, pour les restaurateurs chacun d'entre eux mange dans son restaurant ou son fastfood ce qui est tout à fait logique, par contre pour le libraire il consomme chez le fastfood qui est mitoyen à sa librairie, enfin le fournisseur de matériel il mange chez lui.

CHAPITRE X : INTERPRETATION DES RESULTATS / SCÉNARIOS PROSPECTIFS

INTRODUCTION

Ce dernier chapitre X est consacré à la discussion des résultats que nous avons traités dans les chapitres précédents il a pour vocation de répondre à notre question principale de recherche :

« Quelles sont les effets directs, ou indirects qu'exerce l'UC3 sur le territoire pour nourrir la dynamique territoriale, et qui lui permettent d'être un acteur de développement ? »

Cette question principale se décline en quatre sous questions pour lesquelles nous allons tenter de répondre et qui sont :

- Peut-on considérer le territoire comme un système ?
- Est-ce que l'université Salah Bounider peut être un acteur émergent de développement ?
- Quels seront les impacts de l'UC3 sur la ville de Constantine? Et de cette même ville sur l'UC3 ?
- Qu'en est-il des nouvelles dynamiques et synergies créées entre le couple université/ territoire ?

Nous présenterons les résultats finaux de cette enquête sur terrain consacrée à l'étude de la dynamique territoriale qui a été impulsée suite à l'implantation de l'UC3.

Nous évoquerons les problèmes soulevés par les enquêtés lors des différents entretiens effectués et les solutions proposées par ces derniers.

Nous vérifierons si l'on peut considérer le territoire comme un système

Nous vérifierons si l'université Salah Bounider peut être un acteur émergent de développement.

Nous présenterons les impacts de l'UC3 sur la ville

Nous présenterons les impacts de la ville sur l'UC3

Nous ferons un état des lieux du couple UC3/ ville / Territoire

Le (tableau 10.5) ci dessous représente le cheminement de la réflexion du travail de thèse de son début jusqu'à la fin, cette chronologie nous a permis de structurer ce travail, par rapport à un fil conducteur principalement axé sur les travaux de (BOUTINET, J.P, 1990) sur le projet, et la travaux de (MOINE, 2005) sur le territoire en tant que système, ces derniers ont été d'un grand apport pour l'avancement de ce travail de thèse.

Tableau 10.1: récapitulatif du cheminement de la réflexion du travail de thèse

1-Identification du thème de recherche	Comprendre la dynamique territoriale de l'UC3, et le fonctionnement du système d'acteurs et du projet en question
2-Identification des problèmes de recherche	<ul style="list-style-type: none"> -possibilité de considération du territoire comme un système -possibilité de considération de l'UC3 en tant qu'acteur de développement -ignorance des impacts de l'UC3 sur la ville de Constantine -ignorance des impacts de la ville de Constantine sur l'UC3 -ignorance des nouvelles dynamiques et synergies créées entre le couple université/ territoire
3-Inventaire de ce qui a été déjà connu et fait sur les problèmes de recherche	<p>Travaux réalisés dans la partie art et conceptualisation :</p> <ul style="list-style-type: none"> -L'UC3 implique un sujet -L'UC3 vise un objet -L'UC3 travaille sur le rejet -L'UC3 s'intègre dans un trajet -L'UC3 génère un surjet
4-Elaboration de la problématique : 4-1 Formulation des questions de recherche	<p>« Quelles sont les effets directs ou indirects qu'exerce l'UC3 sur le territoire pour nourrir la dynamique territoriale, et qui lui permettent d'être un acteur de développement ? »</p> <ul style="list-style-type: none"> -Peut-on considérer le territoire comme un système ? -Est-ce que l'université Salah Boubnider peut être un acteur émergent de développement ? Si c'est le cas de quelle manière ? -Quels seront les impacts de l'UC3 sur la ville de Constantine? Et de cette même ville sur l'UC3 ? -Qu'en est-il des nouvelles dynamiques et synergies créées entre le couple université/ territoire ?
4-2 Élaboration des objectifs de recherche	<p>Objectif général : comprendre le fonctionnement de ce territoire nouvellement créé en rapport avec ce système à analyser, pour arriver à une homogénéité territoriale dont l'université UC3 est le centre.</p> <p>Sous objectifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Comprendre la dynamique territoriale qui se trouve au sein du territoire universitaire de Constantine 3. -Cerner les enjeux, le jeu d'acteurs et leurs rôles, -Comprendre la gouvernance qui se trouve au sein du territoire de l'UC3 et ses potentialités, -détecter les facteurs de développement de ce territoire universitaire, qui participent au développement de la ville de Constantine. -Comprendre comment et de quelle manière l'université Salah Boubnider Constantine 3 peut être qualifiée d'acteur de développement de Constantine-ville.
4-3 Élaboration des hypothèses de recherche	<p>Première hypothèse : le territoire de l'université Constantine 3 représente un système complexe, de par ses jeux d'acteurs, sa gouvernance et ses différentes échelles d'intervention. Il possède les moyens et les potentialités nécessaires pour être un acteur de développement.</p> <p>Seconde hypothèse: le territoire de l'université Constantine 3 se présente comme « <i>un système constitué de deux sous-systèmes distincts : celui des acteurs et celui de l'espace géographique.</i> » (MOINE, 2005, p. 7). Ces deux sous-systèmes fonctionnent en étroite relation, et jouent eux-mêmes un rôle important dans la dynamique territoriale universitaire et urbaine de Constantine.</p>
4-5 Définition des concepts et des variables pour conduire l'analyse	<ul style="list-style-type: none"> Capacité de recherche scientifique et technologique La recherche et excellence La réforme LMD La formation et le développement des compétences Le développement économique Les Missions du rectorat

	Le Système LMD La Passerelle La mobilité et l'accessibilité Le monde de la culture La consommation de service La finalité de l'université
5-Formulation de l'intitulé et du sujet de recherche	Le pôle universitaire Constantine 3 et les territoires urbains en formation

Source : l'Auteure

IX. DISCUSSIONS ET INTERPRETATION DES RÉSULTATS

Ce (tableau10.2) si dessous dresse un récapitulatif des résultats de l'étude de terrain de l'UC3, le travail de terrain à révéler plusieurs réalités l'échantillon total analysé est de 142 personnes interviewés, leur âge varie entre **17** et **64** ans, **42%** d'entre eux sont des femmes et **58%** sont des hommes.

✚ Pour la consommation de service nous avons récolté les résultats suivants :

Le **1/3** des enquêtés mangent chez eux, au retour à la maison, **1/3** d'entre eux apportent à manger, le **1/3** restant de l'échantillon mangent soit au restaurant de l'UC3, soit au restaurant en face de l'UC3, soit aux fastfoods, par contre une minorité commande les repas ou mange au foyer.

✚ Pour l'accessibilité à l'UC3 nous avons récolté les résultats suivants :

Presque **1/2** des interviewés se déplacent en voiture personnelle, presque le **1/3** d'entre eux le font par tramway, le **1/6** de l'échantillon se déplacent par taxi, tandis que presque le **1/6** le font par Bus, une minorité viennent à l'UC3 a pieds et se sont pratiquement tous des résidents aux cités universitaires aux des enseignants et du personnel qui habitent à proximité de l'UC3.

✚ Pour l'accessibilité si elle bien conçue nous avons récolté les résultats suivants :

58,2% ont répondu par un Non et **41,2%** ont répondu par un Oui.

Pour les endroits fréquentés en dehors de l'UC3 nous avons récolté les résultats suivants :

48,68% fréquentent la Ville nouvelle, **37,5%**, se déplacent vers le centre-ville ancien, et **13,82%** fréquentent d'autres endroits.

✚ Pour le monde de la culture nous avons récolté les résultats suivants :

Presque la moitié de l'échantillon fréquentent les bibliothèques de leurs facultés, le **1/3** d'entre eux ne fréquente aucune infrastructure culturelle, le **1/5** d'entre eux fréquente les bibliothèques de la ville ou l'institut français, le **1/14** fréquentent la faculté de l'Art et la culture.

✚ Pour l'activité culturelle et sportive nous avons récolté les résultats suivants :

Presque **92,27%** ont répondu par un Non, **3,37%** ont répondu par un Oui et **1,37%**

Font des activités sportives en dehors de l'UC3.

✚ Pour la finalité de l'université nous avons récolté les résultats suivants :

- **57,65%** sont pour : Étudier, apprendre, développer l'esprit critique.
- **52,5%** sont pour : Obtenir un diplôme
- **37,75%** sont Obtenir un travail.
- **28,57%** sont pour : Rencontrer des gens
- **39,27%** sont pour : Offrir une formation pour chercheurs et professionnels, se spécialiser.
- **28,12%** sont pour : Devenir indépendant ou autonome :
- **46,85%** sont pou : Construire son avenir :
- **14,17%** sont pour : Autres (connaître les mouvements sociaux, créer des liens avec les entreprises, créer des liens avec la communauté ...).

Tableau 10.2 : Récapitulatif des résultats de l'étude de terrain de l'UC3

Les résultats après corrélations entre les huit échantillons	Corrélations de résultats de terrain
Echantillon total	140 personnes interrogées
Age	17-64 ans
Sexe	42% de Femmes, 58% Hommes
Consommation de service	Ils apportent à manger : 29,38% Ils jeunent et mangent en rentrant chez eux : 33,18% Manger au restaurant de l'UC3 : 10,04% Manger au restaurant en face de l'UC3 : 10% Chez le gargotier (restaurateur informel) : 6,3% Chez les fastfoods : 9,66% Commander des repas : 0,72% Au Foyer : 0,72%
Accessibilité à l'UC3	Voiture personnelle : 46,12% Tramway : 27,16% Taxi : 14,32% Bus : 13,8% Marche à pieds : 6,8%
Accessibilité bien conçue	Non : 58,2% , Oui : 41,2%
Endroit fréquenté en dehors de l'UC3	Ville nouvelle : 48,68% , Centre-ville ancien : 37,5% , Autres : 13,82%
Le monde de la culture	Bibliothèque : 44,16 % Faculté d' Art et culture : 7,34% Aucune : 30,3% Autres : IF ¹⁶³ , bibliothèques de la ville ¹⁶⁴ : 18,2%
Activité culturelle et sportive	Oui : 3,37% Non : 95,27% Autres : 1,36%

¹⁶³ Institut Français de Constantine

¹⁶⁴ Bibliothèque Malek Haddad, bibliothèque de Bab el Kantra, Bibliothèque du musée de Cirta etc...

La finalité de l'université	Etudier, apprendre, développer l'esprit critique : 57,65% Obtenir un diplôme : 52,5% Obtenir un travail : 37,75% Rencontrer des gens : 28,57% Offrir une formation pour chercheurs... : 39,27% Devenir indépendant ou autonome : 28,12% Construire son avenir : 46,85% Autres (connaître les mouvements sociaux....) : 14,17%
------------------------------------	--

Source : l'Auteure

10.1 Les problèmes détectés à l'UC3 lors de l'enquête du terrain/solutions proposées par les enquêtés

Suite à notre enquête du terrain de l'UC3, les interviewés ont soulevés plusieurs problèmes qu'ils rencontrent quotidiennement sur ce lieu, nous les avons dressées et énumérer dans le tableau si dessous (tableau 10.3), pour mieux les cerner et comprendre la réalité du terrain étudié, en présentant les solutions proposées par les enquêtés pour faire face à ces problèmes.

Tableau 10.3 : problèmes détectées / solutions proposées par les enquêtés

Les Axes d'entretiens communs entre les huit échantillons	Les problèmes détectés à l'UC3 lors de l'enquête du terrain de l'UC3	Propositions de solutions selon les enquêtés
Consommation de service	<ul style="list-style-type: none"> -cherté de la restauration pour les étudiants, les enseignants et les personnels -Bourse insuffisante pour les étudiants -Manque de foyers au sein de l'UC3, -Capacité d'accueil insuffisante au restaurant de l'UC3 pour les étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> -Prise de considération des tarifs et proposition de tarifs pour la population universitaire -Réalisation de nouveaux foyers pour les étudiants les enseignants et les personnels afin de combler le déficit en matière de restauration.
Accessibilité à l'UC3	<ul style="list-style-type: none"> -Le rond-point géant qui oblige de faire le tour de l'université -Perte de temps -Perte de carburant -Impossibilité des étudiants a arrivé à temps aux cours, TP, TD Portes d'accès insuffisantes à l'UC3 Encombremments, circulations et parcours long, déplacements difficiles au sein de l'UC3 Horaires des bus inadéquats 	<ul style="list-style-type: none"> -Avoir un accès direct par la porte principale de l'UC3 et éviter l'accès latéral -économiser le temps perdu et le carburant en optant pour un accès par la porte principale -Ouvrir les portes d'accès à l'UC3 pour faciliter l'accès direct à toutes les facultés -proposer des navettes ou des vélos pour se déplacer au sein

	<p>Nombre de bus insuffisants Problème de stationnement des véhicules Capacité de parkings insuffisante en rapport avec la population universitaire Non accessibilité des taxis à l'UC3 Tramway loin de l'UC3 en rapport avec les portes d'accès ouvertes Fermeture de l'UC3 à 17 h</p>	<p>du campus universitaire -renforcer la capacité du nombre de Bus -trouver une solution pour le problème de stationnement en créant de nouveaux parkings -donner la possibilité d'accès aux taxis, yassir et véhicules de personnes externes à l'université, notamment les fournisseurs de matériels et les livreurs d'alimentation...</p>
Le monde de la culture	<p>-Manque de communication entre les différentes facultés et l'institut IGTU de l'UC3 -Manque de manifestations culturelles au sein de l'UC3 -Le 1/3 des étudiants de l'UC3 ne fréquentent pas la bibliothèque de leurs facultés -Manque d'instauration de l'importance de la culture dans la population estudiantine</p>	<p>-Créer des liens entre les différentes facultés pour favoriser le partage intellectuel et humain -organiser des manifestations culturelles au sein de l'UC3 -sensibiliser les étudiants à la fréquentation des bibliothèques, par des journées de sensibilisation à la lecture et à la recherche scientifique</p>
Activité culturelle et sportive	<p>-Problème de non adhésion des étudiants aux activités culturelles et sportives malgré la présence de la DASCS¹⁶⁵.</p>	<p>- informer les étudiants de l'existence de la DASCS, en distribuant des flyers au sein des facultés</p>
La finalité de l'université	<p>-Fréquentation de l'UC3 juste pour obtenir un diplôme -Problème de non socialisation de l'UC3 vu le zoning des facultés -Problème de non présence de lieux de rencontres et de partages</p>	<p>-Expliquer aux étudiants que l'université ne sert pas juste à étudier et à obtenir un diplôme -socialiser l'UC3 en créant et aménageant des lieux de rencontre communs à toutes les facultés</p>

Source : l'Auteure

¹⁶⁵ Direction des Activités Scientifiques, Culturelles et Sportives

A- LE TERRITOIRE COMME SYSTÈME

Nous avons évoqué dans nos deux hypothèses de recherche le fait de considérer le territoire comme système constitué de deux sous-systèmes qui fonctionnent en étroite relation, et jouent eux-mêmes un rôle important dans la dynamique territoriale universitaire et urbaine de Constantine.

Nous avons vérifié ces hypothèses tout le long de ce travail, en nous inspirant de l'approche d'Alexandre MOINE, qui nous a aidés à faire avancer considérablement ce travail de thèse. La littérature concernant les concepts du territoire, acteur, projet et université a été expliquée dans la partie état de l'Art.

Le pôle universitaire Constantine 3 a subi une politique d'externalisation (par rapport à sa situation) à l'image des universités à l'échelle nationale, comme la précisé MERLIN *la nouvelle situation universitaire, caractérisée par une augmentation de la population étudiante et des établissements d'enseignement supérieur, n'est pas sans conséquences pour l'université et la ville* (MERLIN. P, 1995). Pour cela la répartition de l'université sur le territoire devient un enjeu important dans la stratégie des villes et des régions.

Il fallait trouver des terrains suffisamment vastes pour permettre aux universités de se développer, situés en périphérie des villes, et qui offrent cette possibilité. Ces terrains se trouvent généralement dans des zones souvent reconnues pour leur fonction agricole, ce qui est le cas pour le pôle universitaire Salah Boubnider où la partie Nord qui se trouve en face de l'accès principal de l'université est constituée exclusivement de trois terrains agricoles. Selon DHAHER « *Le débordement de l'urbanisation sur les sols agricoles a favorisé un dézonage agricole continu* » (DHAHER N. , 2010b).

Le pôle universitaire est en train d'offrir à la ville une lecture différente, par rapport à sa mise en place dans les projets d'aménagement : sa forme urbaine, ses interactions avec la ville, ses hiérarchies fonctionnelles et même son expression architecturale, sont des facteurs qui favorisent la dynamique territoriale universitaire et urbaine entre l'université et la ville de Constantine. Mais ce que l'on constate est que l'université de Constantine 3 tourne le dos à la ville de Constantine. En parallèle les déplacements des étudiants entre les résidences universitaires, les lieux d'études et les lieux de restauration plusieurs fois par jour ont créé une dynamique urbaine tout au long des parcours étudiants au sein de l'université et dans son environnement immédiat.

B- L'UC3, ACTEUR ÉMERGENT DE DÉVELOPPEMENT

Nous nous sommes dirigée vers le cabinet du wali à plusieurs reprises, dans la période entre le 15 et le 30 décembre 2021, le bureau du courrier nous a précisé que ni le wali, ni le secrétaire général ne reçoivent en cette période de fin d'année, la secrétaire avait même refusé d'accuser réception de notre lettre de recommandation, nous avons pris notre mal en patience, et nous nous sommes redirigée le 2 janvier 2022, à force d'insister auprès du personnel du cabinet du wali, la secrétaire nous a accusé réception de la lettre (Annexe X''') sans plus.

À ce jour nous sommes le 18 janvier 2022, nous n'avons rien reçu, aucun appel téléphonique ! Aucun Email ! Ni aucune lettre, de la part du wali ou du secrétaire général pour nous recevoir afin de réaliser notre entretien.

Suite à cette impasse, nous avons utilisé l'enregistrement (la réunion de ladite convention a été enregistrée en directe et diffusée via la page Facebook de l'UC3) comme outil de travail pour justifier la signature du PACTE (convention) effectuée le 21 décembre 2021 entre la DAL¹⁶⁶ et l'UC3.

Pour ce qui est de l'entretien avec le maire de Constantine le même scénario, que celui du cabinet du wali, personne n'a voulu nous recevoir, personne n'a voulu signé ni garder notre lettre de recommandation (Annexe Y'''), (pour cause il n'y avait pas de maire officiel en cette période de l'année, l'ancien maire n'avait pas fait la passation au nouveau maire), nous nous sommes retrouvée dans une seconde impasse, dès lors nous avons décidé de lier la commune d'El Khroub à l'UC3 par le billet du projet pilote le CapDel, proposée à l'échelle nationale et où cette commune sélectionné, représente l'une des dix communes choisies à l'échelle du territoire algérien, l'université dans ce projet joue le rôle d'experte, travaillant en collaboration avec l'Assemblée Populaire Communale (APC).

10.2 L'université experte, et acteur de développement économique local

Le CapDel¹⁶⁷ est un programme de renforcement des capacités des acteurs de développement local / communes modèles il est porté par le Ministère de l'Intérieur, des Collectivités Locales et de l'Aménagement du Territoire. Ce programme est cofinancé par les trois partenaires à hauteur de plus de 11 millions d'Euros, 2,97 millions d'Euros par le Gouvernement Algérien, près de 8,5 millions d'Euros par l'Union Européenne, et 200 000 Euros par le PNUD (Annexe z''').

¹⁶⁶ Direction de l'Administration Locale

¹⁶⁷ Démocratie participative et développement local

Le PNUD¹⁶⁸ précise que « *le CapDeL est un ambitieux programme dont la mise en œuvre s'étale sur quatre années, de 2017 à 2020* ». Ce programme (Figure 10.1) qui vise à :

- L'implication des acteurs locaux par le biais d'une démocratie participative,
- La modernisation et la simplification des services administratifs au niveau communal,
- Le renforcement de la planification stratégique, notamment en vue de créer des emplois et des revenus durable (développement économique local),
- Amélioration de la gestion multi sectorielle et multi niveaux des risques majeurs au niveau communal.

Période	Ressources financières :
Domaine : Gouvernance Locale	Budget total du projet : 11 702 000 \$
Atlas Proposal ID : 00087774	- Contribution de l'UE : 8 532 000 \$
Date de début : Janvier 2016	dont 7% frais de gestion : 558 168 \$
Date clôture : Décembre 2020	- Contribution du Gouvernement : 2 970 000 \$
Date du LPAC :	dont 3 % frais de Gestion : 86 505 \$
Modalité de gestion : NIM avec Appui du PNUD – Bureau Pays	- Contribution du PNUD : 200 000 USD

Figure 10.1 : Cout du projet CapDel. Source : (MICLAT, 2017, p. 6)

Source : Programme de renforcement des capacités des acteurs du développement local « DEMOCRATIE PARTICIPATIVE ET DEVELOPPEMENT LOCAL » Le CapDeL : Une tripartite innovante de partenariat pour la démocratie participative et le développement local en Algérie, p.6

En ce qui concerne les parties prenantes du projet elles sont illustrées dans le tableau ci-dessous (Tableau 10.4).

¹⁶⁸ Programme des Nations unies pour le développement

Tableau 10.4 : Parties prenantes du projet CapDel

Parties prenantes	
Parties prenantes	Intérêts
Ministère de l'Intérieur et des Collectivités Locales	Mise en œuvre du projet
Ministère des Affaires Etrangères	Coordination du partenariat Algérie-PNUD
Communes	10 communes pilotes, objet de la mise en œuvre du projet
Autorités locales	Accompagnement et facilitation dans la mise en œuvre du projet
Société civile	Participation à la mise en œuvre du projet
PNUD	Partenaire technique dans la mise en œuvre du projet

Source : l'Auteure

« Le CapDel a mis en œuvre son approche modèle dans 10 communes pilotes, représentatives de la richesse et de la diversité du territoire algérien : Djemila (W. Sétif) ; Babar (W. Khenchela) ; Timimoun (W. Adrar) ; Ghazaouet (W. Tlemcen) ; Messaad (W. Djelfa) ; Djanet (W. Illizi) ; El Khroub (W. Constantine) et Ouled Ben Abdelkader (W. Chlef), Beni Maouache (W. Bejaia) ; Tigzirt (W. Tizi Ouzou). Pour notre cas nous allons nous concentrer sur la commune d'El Khroub. ¹⁶⁹»

10.2.1 Le programme CapDel, de la commune d'El Khroub

Le choix s'est porté sur la ville d'El Khroub, puisqu'elle fait partie de ses villes nouvelles qui font face à des défis liés à une expansion urbaine effrénée et non maîtrisée, pour se faire le conseil consultatif de la commune d'El Khroub à Constantine a été installé dans le cadre du programme pilote pour le développement local et la démocratie participative (CapDel).

Le Conseil est constitué de plusieurs experts en gouvernance participative comme un partenaire "privilegié" de l'Assemblée populaire communale (APC¹⁷⁰), à vrai dire l'objectif vise à instaurer le dialogue avec les acteurs locaux en les consultants sur les options de développement, et les projets prioritaires de la commune ayant une incidence sur les conditions de vie des citoyens. A titre indicatif « *le Gouvernement algérien, le*

¹⁶⁹ https://procurement-notices.undp.org/view_file.cfm?doc_id=121084

¹⁷⁰ Assemblée Populaire Communale

CapDeL, et les experts algériens assureront des formations en cascade pour préparer les autorités locales, la société civile et des cabinets d'études spécialisés, à l'utilisation du guide méthodologique et de ses manuels pratiques pour la planification communale, prévue en 2018 dans les dix communes modèles du CapDeL. » (MICLAT, 2017)

Imène Zeghibid, coordinatrice locale du programme CapDel, précise que « *la mise en place de ce conseil consultatif permettra le renforcement des capacités des acteurs locaux, de la société civile et des opérateurs économiques afin d'améliorer leur travail conjoint et leur implication dans le développement de leur commune* ». (MICLAT, 2017)

En réalité selon la coordinatrice locale du CapDel ce programme est composé de 8 catégories qui seront représentées au sein de ce conseil avec un nombre de sièges bien défini, à savoir les associations (15), les opérateurs économiques (15), les comités de quartier (12), les femmes (3), les jeunes (3), les personnes aux besoins spécifiques (2), **l'université (2)** et 8 sièges au profit de la société civile (experts dans les domaines de la santé, l'éducation, le sport, la culture, l'urbanisme, ...).

Cela prouve que l'université a sa place en tant qu'experte avec 2 sièges sur un total de 60 sièges du conseil consultatif ce qui n'est pas négligeable.

Elle ajoute que « *Ce conseil consultatif permettra de dégager une vision commune qui sera intégrée au nouveau plan communal de développement (PCD), d'autant que les membres de ce conseil jouissent collectivement d'un statut spécial qui en fait des partenaires de l'action communale.* » (MICLAT, 2017)

10.2.2 Préparer les conditions d'une gouvernance locale consultative

La charte communale de participation citoyenne a été également adoptée, début octobre 2018, conformément aux directives du programme CapDel, pour l'encadrement de la participation des citoyens et des acteurs de la société civile dans la gestion des affaires de la commune et la planification stratégique de son développement pour les 4 prochaines années. « Dans cette optique, l'APC d'El Khroub a lancé un appel en direction des citoyens et des acteurs de la société civile pour participer aux élections des membres du conseil consultatif, afin que chacun puisse concourir, en fonction de ses compétences, à la gestion des affaires de la commune et améliorer les conditions de vie des habitants.¹⁷¹»

¹⁷¹ <https://www.dz.undp.org/content/algeria/fr/home/projects/programme-de-renforcement-des-capacites-des-acteurs-de-developpe.html/>

Le programme CapDel a été initié au titre d'une coopération d'un triptyque composé du gouvernement algérien, l'Union européenne (UE) et le Programme des Nations unies pour le Développement (PNUD), il a été lancé le 6 avril 2017.

Nous devons souligné le fait que ce programme est mené à travers dix (10) communes pilotes du territoire national à savoir, El Khroub (Constantine), Babar (Khenchela), Djemila (Sétif), Massaad (Djelfa), Ghazaouet (Tlemcen) et Djanet (Illizi), Timimoune (Adrar), Ouled Ben Abdelkader (Chlef), Beni Maouche (Béjaïa) et Tighzirt (Tizi-Ouzou).

10.3 « LE PACTE » entre la wilaya de Constantine et l'UC3 (la convention)

Notre entretien avec le Wali de Constantine n'a pas eu lieu, mais nous avons écouté l'enregistrement vidéo de la réunion de cette convention, qui représente un outil important il nous a permis de lever le voile sur le PACTE signé entre la wilaya de Constantine et l'UC3, cette convention inédite vise une collaboration entre la direction de l'administration local dite la DAL et l'université Salah Bounider Constantine 3, qui c'était tenue le 14 décembre 2021, au sein du siège de la wilaya de Constantine, la DAL était représentée par Mr Nacer ZERROUKI directeur de l'administration locale et l'UC3 représentée par Mme Karima BENMOHAMED, vice rectrice de la Formation Supérieure du Premier et Deuxième Cycles, la Formation Continue et les Diplômes, et la Formation Supérieure de Graduation de la post graduation et de la recherche scientifique, avec la présence des cadres et des responsables et des doyens de l'université Salah Bounider Constantine 3. La convention en question traite plusieurs volets soulevés par le directeur de la DAL à savoir :

- L'ouverture entre les collectivités locales et l'UC3 et vice versa entre l'UC3 et l'administration locale ;
- Les deux parties doivent travailler et communiquer ensemble ;
- Offrir aux étudiants, enseignants et chercheurs de l'UC3 la possibilité, pour l'échange avec les collectivités locales par les biais de l'organisation de séminaires, de colloques et de journées d'études, dans tous les domaines.
- Formation des cadres de la wilaya dans les techniques de gestion de la ville (Institut de gestion et des techniques urbaine de l'UC3).
- Proposer un canevas de formation selon les besoins de la wilaya de Constantine,
- La préservation du patrimoine matériel et immatériel, l'aménagement du territoire, l'urbanisme, l'architecture (faculté d'architecture et d'urbanisme de l'UC3), les énergies renouvelables, etc...

- La modernisation de l'administration par l'adoption de la stratégie « *Zero papier* » par l'utilisation des nouvelles techniques de l'information et de la communication NTICs.

L'UC3 sera sollicitée en ce qui concerne la gestion des services publics, comme le jardin Bardo, les collectivités locales veulent faire de cet espace de détente un espace de marque pour la wilaya de Constantine, pour plus de visibilité les responsables de la DAL ont sollicité Mr le recteur de l'UC3, pour faire part de ce projet aux enseignants chercheurs, qu'ils soient architectes ou urbanistes, spécialistes de l'aménagement du territoire, ou paysagistes, spécialistes des sciences sociales etc... Ce pacte a pour but que l'UC3 apporte son plus à la ville de Constantine, améliorer et connecter la ville et l'université Constantine 3, il faut noter que l'université est un atout pour la wilaya de Constantine, elle va faire bénéficier la ville de son expérience et de l'intelligence territoriale de ses cadres supérieurs, la wilaya donnera des instructions dans un cadre règlementaire pour que les étudiants de fin de cycle en fin de mémoire et les enseignants soient reçus par les différentes administrations avec facilité et professionnalisme.

La wilaya de Constantine avec ses quatre universités de renom, l'université islamique el Amir Abdelkader, l'université Mentouri, Constantine 3, l'université Abdelhamid Mehri Constantine 2 et enfin l'université Salah Boubnider Constantine 3 qui possèdent en leurs sein de grandes compétences et permettent de bénéficier toutes de partenariats concrets.

A titre indicatif une convention cadre de partenariat (Annexe F) a été signée aussi, entre la wilaya de Constantine représentée par Mr Noureddine BEDOUI et l'UC3 représentée par l'ex recteur de l'UC3 Mr Madani BOUKERZAZA qui vise à faire participer et impliquer l'université Salah Boubnider dans l'animation et le suivi du programme des réalisations et des activités « *Constantine, capitale de la culture arabe 2015* » pour une durée de 5 ans ; malheureusement cela a été voué à l'échec après 6 ans de cette manifestation culturel, les mosquées sont toujours fermées et ont atteints un degré d'insalubrité de non-retour, la rue du 19 Juin 1965 l'ex Rue de France qui tombe actuellement en miettes, elle est devenue pratiquement inaccessible tel un chantier non fini. Nous avons d'ailleurs rédigé un article dans ce sens qui traite de ce massacre urbain, intitulée : « *Le devenir d'un événementiel face à un citoyen et un artiste absents. (Le cas de Constantine capitale de la culture arabe 2015* » (ABADA, 2019).

C- LES IMPACTS DE LA VILLE DE CONSTANTINE SUR L'UC3

La ville de Constantine à plusieurs impacts sur l'université, la présence de la culture permet à la ville du *Ilm et Oualamas*¹⁷² d'ouvrir et de proposer ses espaces publics à la population estudiantine notamment par leur gestion et leur entretien, et en proposant et en facilitant l'accès à ses services urbains il faut noter qu'«*Aujourd'hui, les services urbains occupent une place déterminante à la fois comme élément du développement économique et comme facteurs essentiels d'amélioration de la vie quotidienne. Il leur a été également assigné l'objectif de contribuer à la réduction des inégalités sociales. Par leur intermédiaire et en liaison avec les autres partenaires publics et les intervenants privés, les collectivités locales contribuent également à réunir les conditions permettant à tous de bénéficier d'un véritable droit à la ville*» (AUBERTEL, P. et GILLIO, C, 1989, p. 1), tel que faire évoluer sa mobilité en diversifiant et en enrichissant ses modes de transports, par exemple proposer le système de co-voiturage pour les étudiants, les enseignants et les personnels, en réservant par exemple des espaces de stationnement pour la population universitaire dans la ville, en proposant une palette de services qui serve les besoins de cette dernière.

Tableau 10. 5 : Impacts de la ville de Constantine sur l'université Salah Boubnider Constantine 3

Facteurs d'impacts	Impacts de la ville de Constantine sur l'université Salah Boubnider Constantine 3
Le monde de la culture	Image et identité de la ville
Partenaires internationaux (relation avec les universités internationales) (ERASMUS, PROFAS, YABDA, AUF...)	Visibilité, attractivité et compétitivité <u>Développé en amont CHAPITRE V :</u> l'UC3 génère un surjet, travail sur le rejet et s'intègre dans un trajet, section (5.3) page (149-162)
Partenaires socio-économiques	La wilaya de Constantine
Programme CapDel El Khroub	La commune d'El khroub

Source : l'Auteure

D- LES IMPACTS DE L'UC3 SUR LA VILLE DE CONSTANTINE

Pour comprendre l'impact de l'UC3 sur la ville de Constantine il fallait d'abord connaître l'emprise spatiale de l'UC3 en comparaison avec la wilaya de Constantine et la ville nouvelle, nous avons étudié l'échantillon des étudiants parce qu'ils représentent cette population jeune nouvelle, qui a une forte conséquence sur l'économie local de la ville, ainsi que toute la population universitaire (échantillons 1-2-3-4-5-6-7) qui se trouve au sein

¹⁷² Savoir et savants

de l'UC3 (enseignants, étudiants, directeurs de laboratoires de recherche, responsables administratifs, responsables pédagogiques, travailleurs, restaurateurs, libraire, acteurs de la ville) qui a un grand impact sur le marché local de consommation et celui de l'emploi, cette population universitaire impacte considérablement sur la consommation de biens et de services, ce qui entraîne le développement de la ville.

10.4 Impact spatial de l'UC3 sur la ville nouvelle et la wilaya de Constantine

L'emprise spatiale de l'UC3, dans la ville de Constantine, nous notons que la superficie de l'UC3 est de 170 hectares divisée en 30 parcelles, ce qui représente 0,73% de la superficie totale de la wilaya de Constantine qui est de 231 63 h, et 11,33% de la superficie totale de la ville nouvelle de Constantine qui est de 1500 hectares (Tableau 10.3).

La distribution des bâtiments sur le domaine universitaire de l'UC3 distingue ce dernier dans la ville, notamment avec la création de ce que la population et les usagers de l'UC3 appellent « *le plus grand rond-point du monde* », il s'agit ici de l'UC3 qui devient une sortes de rond-point, à cause du contournement qui a été créée par les collectivités locales, afin d'obliger les usagers de la ville à faire le tour de toute l'université pour y accéder et pour accéder aussi à la ville nouvelle.

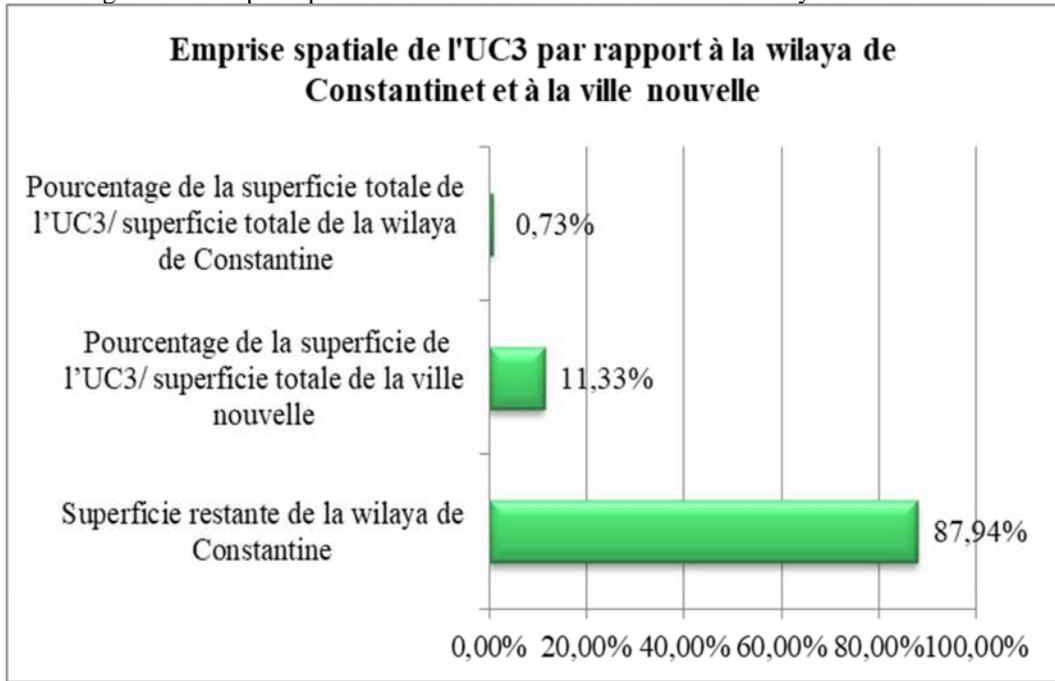
Il est a noté que l'UC3 (Figure 10.2) se trouve à 17,8 Km du centre-ville de Constantine, ce qui nous fait 24 minutes en voiture, 35 minutes en tramway et 30 minutes en Bus (Figure 10.3).

Tableau 10.6 : Pourcentage de l'impact spatial de l'UC3 sur la ville nouvelle et la wilaya de Constantine

Superficie restante de la wilaya de Constantine	Pourcentage de la superficie de l'UC3/ superficie totale de la ville nouvelle	Pourcentage de la superficie totale de l'UC3/ superficie totale de la wilaya de Constantine
87,94%	11,33%	0,73%
Superficie totale de la wilaya de Constantine	Superficie totale de la ville nouvelle	Superficie totale de l'UC3
231 63 ha	1500 ha	170 ha

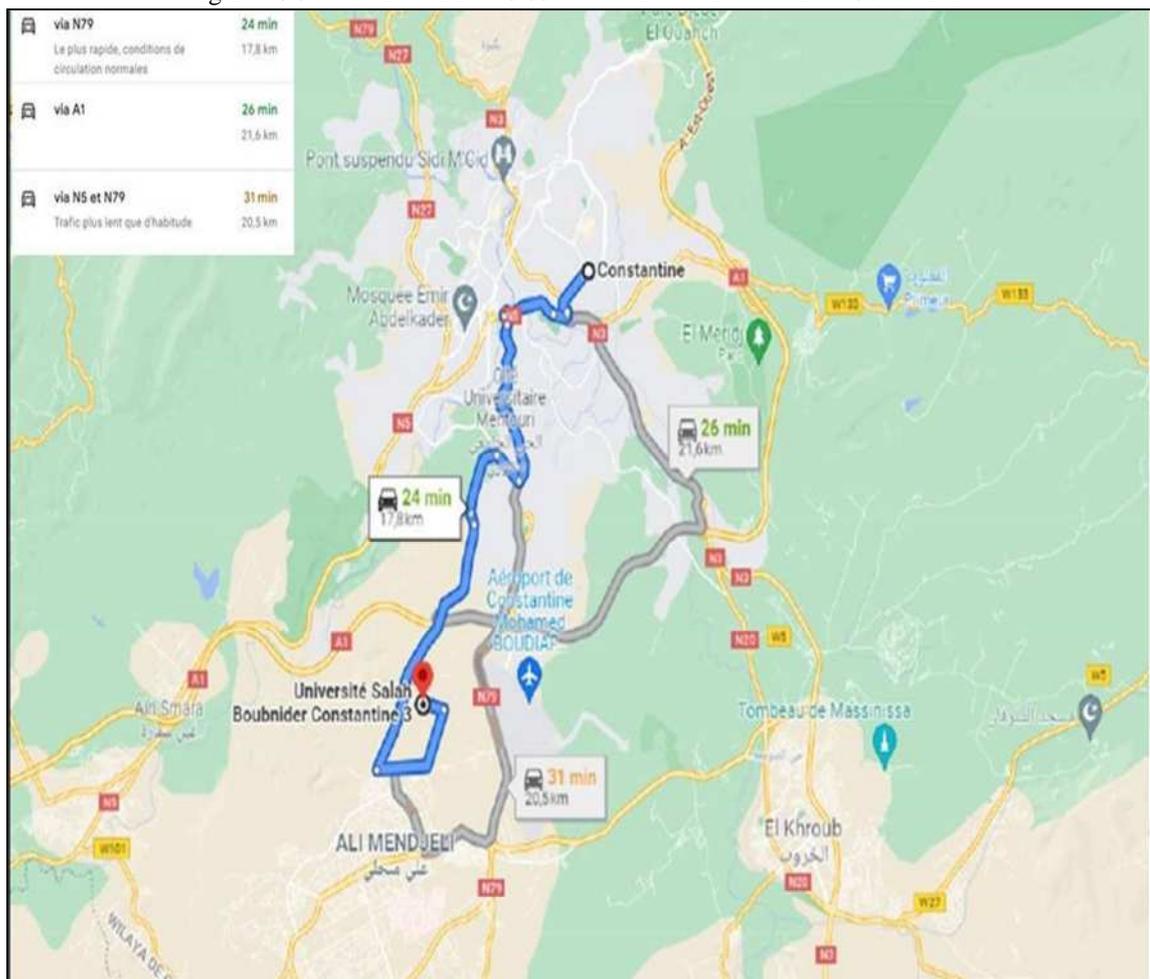
Source : l'Auteur

Figure 10.2: impact spatial de l'UC3 sur la ville nouvelle et la wilaya de Constantine



Source : l' Auteure

Figure 10.3 : distance entre l'UC3 et le centre-ville ancien de Constantine



Source : l' Auteure

Figure 10.4 : Situation de l'UC3 par rapport au centre-ville de Constantine



Source : l'Auteure

10.4.1 Morphologie spatiale de l'UC3

Pour ce qui est de la morphologie spatiale de l'UC3, elle est composée de bâtiments dispersés sur l'ensemble du pôle universitaire, sans rapports apparents les uns avec les autres. Chaque bâtiment regroupe une ou plusieurs spécialité(s), les étudiants de chaque spécialité se rendent à un seul bâtiment dans lequel ils suivent les cours ou les TP et TD, cela cause par conséquent son enclavement et sa mono fonctionnalité, « chaque discipline constituant un monde en soi » puisqu'en réalité chaque bâtiment regroupe une discipline et une branche distincte. Du coup la fréquentation de l'université est restreinte dans la majorité des cas à : la faculté, l'école ou l'institut auquel l'étudiant est affilié et dans lequel il suit son cursus, le rattachement dans ce cas est limité au lieu d'étude. Aucun lien ne rattache les étudiants à d'autres structures d'enseignements intérieures de l'UC3, si ce n'est juste un sentiment commun d'appartenance à ce même lieu, à ce même territoire universitaire

L'UC3 est entourée de plusieurs terrains : au Nord on retrouve trois terrains agricoles mitoyens, et une propriété privée qui abrite des fastfoods et une librairie, à l'Est on retrouve la ligne du tramway et à l'Ouest les logements enseignants au Sud un parking

pour les Bus privés. Alors dans ce contexte immédiat l'université n'apparaît pas comme un espace public propice à l'urbanité ou à la vie étudiante.

L'UC3 est équipé de dix-neuf résidences universitaires de part et d'autre : le coté Est doté du pôle A pour les garçons avec ses dix résidences universitaires, et le pôle B à l'Ouest pour les filles avec ses neuf résidences universitaires. Nous devons noter que le fait d'intégrer les résidences universitaires au sein du pôle, sans aucune séparation a posé plusieurs contraintes au niveau sécuritaire. Ces ruptures fragmentent le territoire universitaire mais elles sont imposées par le tissu urbain, elles poussent les universités à se refermer sur elles-mêmes et à ignorer leur environnement immédiat.

L'UC3 est composé de bâtiments ponctuels séparés, qui se distinguent par leurs fonctions à savoir : les facultés, un institut, et les écoles supérieures et normales. Cette séparation a joué en défaveur des rencontres des acteurs de l'université, elle ne permet ni le partage ni la connexion entre les différents bâtiments ce qui plonge l'université dans un étalement urbanistique interne, qui désarticule l'université et la met en pièces tel un puzzle non construit.

Les différents blocs pédagogiques, administratifs, bibliothèque et restaurants, sont structurés par rapport à un axe central constitué en forme arborescente, desservant des sous axes perpendiculaires qui distribuent la circulation de part et d'autre pour les différents équipements universitaires, un anneau ovale de circulation entoure l'axe principal, et les sous axes permettant le parcours de tous les équipements universitaires et le passage des véhicules ainsi que le transport universitaire des étudiants.

Une agora centrale représentée par l'axe principal contenant des points d'eaux et des espaces verts minimes, munis de quelques espaces de repos (bancs), plongent l'université dans l'impression d'agoraphobie perpétuelle. L'université sur le plan urbain représente ce no man's land implanté au milieu de nulle part, qui ère entre des terrains agricoles et des logements de fonction universitaire. Les façades et leurs traitements ne reflètent en aucun cas l'impression qu'on se trouve au sein d'un pôle universitaire, sans parler du gaspillage du foncier et des matériaux de construction. Le gigantisme réduit à néant l'image et l'identité de l'université et la noie dans le paysage urbain sans valeur ajoutée.

L'analyse du terrain de l'université Constantine 3 a montré que son architecture est assez particulière puisqu'elle a été conçue en tant que pôle universitaire, le plus grand d'Afrique, ce qui rend sa morphologie différente des autres universités à l'échelle nationale.

10.5 Impact économique de l'UC3 sur la ville de Constantine

L'université a un impact économique important sur la ville de Constantine elle emploie un nombre conséquent de personnels, c'est pour cela qu'on considère que l'université est l'un des principaux employeurs de la ville, avec des professions hautement qualifiés. « *Par ailleurs, de par ses besoins, l'Université est amenée à faire travailler un certain nombre d'entreprises locales (bâtiment, entretien, alimentation, fournitures en librairie-papeterie, ...). Elle a donc un impact sur le marché local de la consommation, mais aussi sur celui de l'emploi, notamment par des emplois induits par sa propre consommation de biens et de services en ville.* » (GUILLOMOT, 1993)

10.6 Impact socio culturel de l'UC3 sur la ville de Constantine

« *L'Université favorise les échanges sociaux, compte tenu de la population nouvelle qu'elle apporte à la ville, et y entraîne un développement des animations culturelles* » (GUILLOMOT, 1993). Sur le plan socioculturel les étudiants favorisent les échanges sociaux en apportant une population nouvelle, ils animent la ville culturellement, par les associations, le bénévolat, parce qu'ils se mobilisent périodiquement dans des actions concrètes, ils interpellent l'opinion publique locale par l'organisation de manifestations culturelles et scientifiques.

10.6.1 Rôle social des étudiants

Les étudiants, souvent par l'intermédiaire d'associations, jouent un rôle social au sein de la communauté urbaine et celle de la ville de Constantine. « *Ces actions bénévoles bénéficient à l'ensemble de la communauté urbaine* » (Magali HARDOUIN et Bertrand MORO, 2016). Les étudiants interpellent également l'opinion publique locale lors de manifestations, nous pouvons citer par exemple le « *Hirak* » à Constantine qui a permis un contact rapproché entre la communauté étudiante et la population locale. « *Mais l'animation étudiante en ville passe aussi (et surtout) par la fréquentation constante des espaces centraux urbains, même si cela est plus difficile à appréhender* » (Magali HARDOUIN et Bertrand MORO, 2016). Cette présence d'étudiants en ville favorise le développement d'échanges avec les habitants et participe à l'animation de la ville de

Constantine. A partir de son Université, la ville de Constantine bénéficie donc d'un rayonnement national et international, particulièrement intéressant.

10.6.2 Le rôle culturel des étudiants

Dans une ville universitaire tel que Constantine, on attend généralement des étudiants une animation culturelle, une ambiance urbaine, un brassage social, il faut noter que ces bienfaits émergent de plusieurs facteurs, même si les collectivités locales attendent beaucoup de l'université pour améliorer l'image de leur ville en matière d'activités culturelles, cela implique que les étudiants doivent participer activement à la vie de la ville. Mais est-ce vraiment le cas dans l'UC3 ? Est-ce que les infrastructures proposées dans la ville de Constantine répondent-elles réellement à leur attente ? Est-ce que la ville de Constantine permet aux étudiants d'avoir une vie récréative, festive, conviviale ou est-elle juste une ville où les étudiants seront de « *simples passants* » (GUY, 1994)?

E- ÉTATS DES LIEUX DU COUPLE UC3/VILLE DE CONSTANTINE

Pour répondre aux questions citées dans la problématique qui sont « quels seront les impacts de l'UC3 sur la ville de Constantine? Et de cette même ville sur l'UC3 ? ». Nous allons aborder dans ce travail la question du rapport entre l'UC3 et la ville de Constantine ; suite à notre étude de terrain nous avons constaté qu'il y a un réel conflit entre ces deux composantes, nous voulons proposer en quelques sortes un éventuel moyen d'entente entre la ville de Constantine et l'UC3, par rapport à l'enquête du terrain effectuée, plusieurs constats se sont dégagés nous allons les dresser dans les schémas qui suivent.

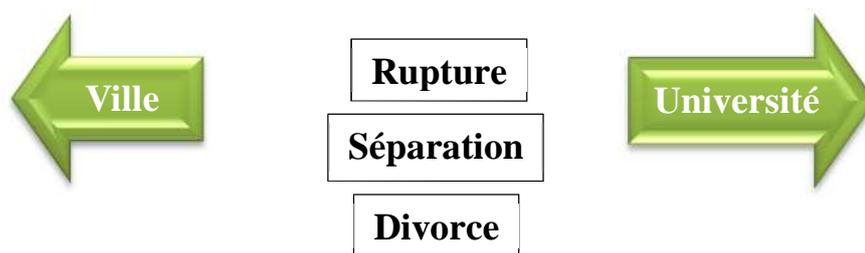


Figure 10.5 : relation entre la ville et l'université
Source : (EL MERNISSI, 2016, p. 25)



Figure 10.6 : Lier l'UC3 à la ville de Constantine
 Source : (EL MERNISSI, 2016, p. 25)

On propose par le schéma ci-dessous de trouver un moyen pour lier l'UC3 à la ville et vice versa la ville à l'UC3.

L'université en tant que lieu de savoir, savoir être et savoir-faire (voir p92-93), est un lieu qui crée des socialités, ces dernières sont visibles par la relation entre le triptyque étudiant enseignant et espace qui se trouve au sein de l'UC3, en réalité nous avons observé que quelques interactions, et quelques rencontres et des échanges sont visibles au sein de l'université. Le contexte interne de l'université favorise donc les sociabilités que ce soit d'étudiant à étudiant, ou d'enseignant à enseignant ou d'enseignant à étudiant, ces sociabilités se passent au sein d'un même espace commun qui est l'UC3.

10.7 Réconcilier l'UC3 et la ville de Constantine

Nous nous sommes posé la question comment réconcilier l'UC3 et la ville de Constantine ? Suite à ce travail de recherche, plusieurs pistes de réflexions se sont dégagées, notamment en ce qui concerne la relation du couple UC3 et Ville de Constantine dans les deux sens bien sûr.

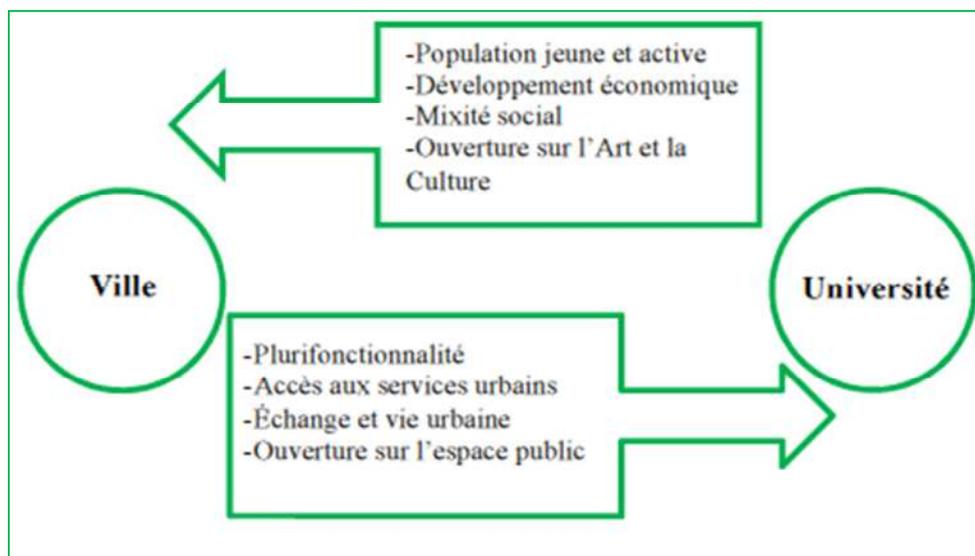


Figure 10.7 : Réconcilier l'UC3 et la ville de Constantine. Source: L'Auteur inspirée des travaux de (EL MERNISSI, 2016)

10.7.1 Le système de zoning adopté à l'UC3 a causé plusieurs effets négatifs

On constate une fragmentation visible entre la ville de Constantine et l'UC3, il faudrait donc connecter l'université à la ville et la ville à l'université et réfléchir sur une éventuelle possibilité de réconciliation.

Pour cela nous pensons que si l'université optimise ses liens avec la ville elle pourra répondre à ses besoins et ouvrir les espaces de vie étudiante pour les usagers de la ville. Dans ce cas revoir les parcours et les itinéraires qu'entreprennent les usagers et les retravailler, puisqu'ils peuvent jouer un rôle important pour lier entre l'UC3 et la ville de Constantine. Il faudra donc trouver un compromis entre le couple université / ville pour éviter l'isolement de l'UC3 en périphérie, nous pensons que cela sera possible en optimisant la pratique de la ville par sa population estudiantine. L'idée consiste donc « à offrir aux étudiants le choix de pratiques de la ville et à la ville, le choix de profiter des espaces universitaires, la liaison entre la ville et l'université renforce cette dynamique à deux sens » (EL MERNISSI, 2016).

10.7.2 Lecture des besoins de l'UC3 et de la ville de Constantine

Nous avons pu détecter qu'il existe un réel conflit socio-économique et fonctionnel, nous pensons que l'amélioration des connections entre la ville et l'université, la multiplication des espaces publics et l'implantation d'équipements sportifs et culturels peuvent être une solution qui permettra de réconcilier entre l'UC3 et la ville de Constantine.

10.7.3 Identification des besoins de l'UC3 et de la ville de Constantine

Les besoins de la ville de Constantine sont : les expertises universitaires (PACTE/ convention wilaya de Constantine et l'UC3, 21 décembre 2021), les différents stages proposés pour les étudiants dans le cadre des conventions universitaires (Annexe L), les équipements sportifs, les espaces publics, les équipements culturels.

Les besoins de l'UC3 sont : les équipements culturels, les espaces publics, les équipements sportifs et un restaurant universitaire avec une capacité d'accueil qui sera dans les normes.

F- DYNAMIQUES ET SYNERGIES CRÉÉES ENTRE LE COUPLE UNIVERSITÉ /TERRITOIRE

Suite à nos observations du terrain et à notre enquête, nous avons détecté plusieurs impacts (Tableau 10.4) qui influencent le fonctionnement de l'UC3, ce qui a généré une dynamique importante par l'émergence de nouvelles implantations, de nouveaux services, une

population jeune qui fréquente l'UC3, de nouveaux emplois, nous pensons que cela favorisera le développement économique, et en parallèle les rencontres urbaines entre les différents acteurs de l'université, et la promotion de l'art et la culture favoriseront à leur tour le développement social (DHAHER N. , 2010a).

10.8 Impact de l'université sur le territoire local de Constantine

Dans cette section nous allons parler des effets directs de l'UC3 sur le territoire évoqués par (Stéphane Elshoud et Jean-Paul Ourliac, 2018) dans leur rapport qui s'inscrit dans les travaux du Groupe sur l'évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche, constitué par France Stratégie et présidé par le professeur Émile Quinet.

Ce rapport précise que l'existence d'impacts économiques directs découle du fait qu'une université, qui est caractérisée par sa grande taille, en matière de superficie, elle constitue dans ce cas un acteur économique majeur du territoire. C'est le cas de l'UC3 qui en matière de superficie de 170 ha, représentée par le plus grand pôle universitaire d'Afrique dans cette alignée les auteurs précisent qu'« *Une université consomme comme tout autre agent économique (entreprises, collectivités, etc.) des ressources en partie acquises à l'échelle locale (bâtiments, services divers, produits de toute nature), mais l'essentiel de son impact économique est à chercher ailleurs. En effet, la plus grande part de l'impact économique local d'une université tient dans sa capacité à fixer sur le territoire des individus qui consomment en grande partie localement*» (Stéphane Elshoud et Jean-Paul Ourliac, 2018, p. 18). Ils dénotent qu'il n'est pas facile de chiffrer exactement le nombre des étudiants qui restent sur le territoire en tant qu'actifs ou ils y consomment et le pratique en tant qu'acteurs à part entière, et de ceux qui sont fraîchement diplômés ; dans ce cas ils quittent le territoire pour devenir actifs ailleurs. Il est difficile donc de mesurer cet impact, et de cerner avec précision son effet sur la dynamique du territoire universitaire de Constantine. « *Au-delà de ces effets directs, il existe également des effets plus difficiles à appréhender et à mesurer, que l'on peut désigner comme étant des effets catalytiques. Pour les chimistes, une substance est dite catalytique quand elle augmente la vitesse d'une réaction chimique par sa seule présence, parfois sans même paraître participer à cette réaction*». Les auteurs citent dans le cas des effets catalytiques trois effets importants qui sont des effets d'image, d'attractivité et d'écosystème.

- **L'effet d'image** est celui qui permet un accroissement de la notoriété du territoire, ce qui vient renforcer ses activités en termes de marketing territorial.
- **L'effet d'attractivité** va plus loin que l'effet d'image car il en résulte une contribution au développement exogène du territoire. En effet, la présence de l'université peut favoriser la venue sur le territoire d'entreprises, de capitaux mais aussi de personnes dont l'activité est en lien avec les champs scientifiques investigués par les chercheurs de l'université.
- **L'effet d'écosystème** contribue au développement endogène, notamment sous forme de création d'entreprises. L'excellence de la recherche est certes garante de la qualité de la « production académique », mais pas d'un effet économique, qu'il soit direct ou a fortiori catalytique.

Tableau 10. 7 : les impacts de l'UC3 sur le territoire de Constantine

Facteurs d'impacts	Impacts de l'université sur la ville/ Territoire
Recherche et excellence -Capacité de recherche scientifique et technologique -formation et le développement des compétences Missions du vice rectorat -Enseignements et stages organisés -Offres de formation	Visibilité, attractivité et de compétitivité
La reforme LMD	Mobilité : des étudiants Capitalisation : Reconnaissance des grades de formation à l'échelle mondiale Lisibilité : diplômés adaptés au besoin du marché de l'emploi académique et professionnel
La mobilité et l'accessibilité	-Transports en commun bus, tramway, taxis, ...etc -Transports individuels voitures personnels -Accès à l'université -Itinéraires voitures, bus, tramway... -Portes de l'université -Dominance de l'utilisation de la voiture crée plusieurs nœuds à l'accès de l'université -Présence de taxis clandestins (fraudes) -Nuisance sonore
Développement économique	-Consommation de service -Création du BLEU -Création d'UNIVAL
Le monde de la culture	Ouverture et visibilité
La finalité de l'université	Impact socioculturel -Rencontrer des gens, connaître des mouvements sociaux -Créer de liens avec la communauté universitaire -Créer des liens avec la population locale de la ville -Devenir indépendant ou autonome -Créer de liens avec les entreprises, Impact économique -Créer des emplois -Obtenir un travail

	<p>-Diplôme professionnel</p> <p><u>Impact socio-économique</u> Ruptures et no man's lands qui entoure l'UC3</p> <p><u>Impact sur les usages et les fonction</u> -Une seule librairie, un fastfood, un restaurant en face de l'UC3, une gargote (restaurateur informel) -Les autres services se concentrent soit dans la ville nouvelle, soit dans l'ancien centre de Constantine -Présence de plusieurs terrains vides (agricoles) en face de l'UC3 -Problème de sécurité au sein de l'UC3</p> <p><u>Impact académique</u> -Choix de l'université et de la ville -Etudier, apprendre, développer l'esprit critique - Diplôme académique</p> <p><u>Impact de la recherche scientifique</u> -Offrir des formations pour les doctorants les chercheurs et les professionnels, se spécialiser. -Publication des articles et brevets, classement dans les Rankings.</p> <p><u>Impact de la formation</u> Diplôme académique Diplôme professionnel Qualité de la formation</p>
La consommation de service	-Restaurants, fastfoods, magasins, transports, commerce...

Source : l'Auteure

CONCLUSION

Ce dernier chapitre de thèse, représente pour nous le vrai apport personnel de la chercheure que nous sommes, le croisement des différents travaux récoltés de l'enquête avec les travaux théoriques nous ont permis de construire une réflexion autour du rôle de l'UC3 en tant qu'acteur à part entière du développement du territoire, les effets directs induits (création d'emplois, l'investissement de l'université, les effets des dépenses des étudiants, du personnel ou de fonctionnement sur l'environnement que ce soit sur le plan spatial, culturel, social, ou sur le plan de la mobilité et de l'accessibilité) nourrissent l'espace de la ville de Constantine, et favorisent la création d'une dynamique territoriale et urbaine, Selon (MILLE, 2004) « *Les impacts des universités sur leur territoire d'accueil peuvent être divisés impacts de dépenses et en impacts de connaissance académique. Les impacts de dépenses se réfèrent aux effets des dépenses de consommation des étudiants, du personnel administratif, technique et enseignant et des dépenses des universités en biens d'équipement, sur le revenu et l'emploi de la région ou de l'agglomération considérée. Les effets de la connaissance académique se réfèrent aux bénéfices tirés des activités universitaires, et plus précisément aux effets de la production et de la diffusion universitaires de connaissances y compris le capital humain sur le monde économique*

local.» c'est pour cela que lors de la confection de nos grilles d'entretien nous n'avons pas pu nous abstenir de questionner les acteurs sur la connaissance académique (recherche et excellence, missions du Vice Rectorat, Reforme LMD), et tout ce qui concerne les activités universitaires culturelles et sportives. Cette enquête nous a permis de mieux lire le terrain étudié, en assimilant certains phénomènes inconnus.

CONCLUSION GÉNÉRALE

Au terme de ce travail de recherche, nous avons expliqué ce qui nous a amenés à poser une problématique autour de nos trois concepts clés à savoir : l'université, les acteurs et le territoire. Ce triptyque s'est traduit dans une articulation qui intègre une quatrième composante, celle du projet, pour aboutir à un système qui fonctionne en Quadruple hélix.

Plusieurs résultats ont été dégagés et confirment nos propos, ils ont permis de cerner des réalités qui étaient invisibles mais importantes, l'interprétation des résultats à soulever des points cruciaux que nous allons évoquer en répondant aux questions et aux deux hypothèses émises en amont.

Nous avons pu détecter l'émergence de plusieurs nouvelles dynamiques territoriales et urbaines ; la présence de l'université Salah Boubnider Constantine 3 au sein du territoire fonctionne comme un système complexe (MOINE, 2005, p. 7), ce système est constitué de deux sous-systèmes :

En premier lieu celui des jeux d'acteurs représenté par les acteurs de l'université elle-même ; l'analyse effectuée avec les deux logiciels MACTOR et SURVEYMONKEY sur le terrain de l'UC3 a révélé des réalités intéressantes en ce qui concerne le jeu d'acteurs (étudiants, enseignants, administrateurs, responsables pédagogique, travailleurs, acteurs externes etc.) qui représente dans ce cas particulier le maillon fort du système.

Et en second lieu un sous-système représenté par la gouvernance de l'université et ses différentes échelles d'intervention. Les travaux de DHAHER sur la thématique de l'université confirment nos propos, « *les universités sont en train de s'imposer comme un élément majeur de l'urbain. Ce redéploiement concerne leurs modalités de régulation interne et leurs modes d'intervention vis-à-vis de leur environnement proche. L'augmentation massive de la population étudiante est à l'origine de l'évolution des territoires universitaires.*¹⁷³ ». La combinaison entre le lien qui représente le réseau des acteurs de l'université, et le lieu qui représente le territoire universitaire du pôle Salah Boubnider est primordiale elle est la clé de la réussite de cette gouvernance

Les travaux de DHAHER sur l'université tunisienne confirment nos propos puisqu'il précise « *que la présence d'une population étudiante peut être génératrice de développement de services connexes, introduisant ainsi une diversification des fonctions* »

¹⁷³(« L'université tunisienne : entre localisation et internationalisation »). (DHAHER N. , 2009, p. 88).

(DHAHER N. , 2005). Les pratiques que les étudiants déploient sur l'espace universitaire et le budget temps alloué à ces activités, la sociabilité des étudiants sur l'espace universitaire et l'appropriation par les étudiants de leur site universitaire ainsi que l'appréciation de certains attributs du site universitaire (DHAHER N. , 2005), tous ces facteurs alimentent la dynamique territoriale du site de l'UC3, et participent à donner un sens à la ville de Constantine.

« L'université est représentée dans sa majorité par la population étudiante qui la fréquente à l'initiateur de la vie urbaine, elle ouvre des espaces à la ville notamment pour les étudiants et surtout les étudiantes issus des zones rurales ou peu urbanisées. Elle permet leur entrée dans la vie sociale, culturelle et professionnelle et une présence justifiée parmi les habitants de la ville. Cependant les cadres spatiaux n'ont été jusque-là que des réponses à des exigences d'ordre quantitatif. » (DHAHER N. , 2005), c'est pour cela que pour conclure ce travail une attention particulière a été donnée à cette catégorie estudiantine qui représente la plus grande part dans notre échantillon de thèse (111 étudiants sur un total de 140 personnes interrogés, elle représente 78% de l'échantillon total).

En ce qui concerne l'accessibilité et la mobilité.

En cherchant à analyser les pratiques des étudiants et leur vécu de l'espace, nous avons constaté qu'il y a une diversité apparente de leurs pratiques au sein de ce lieu, chacun d'entre eux pratique l'espace selon son propre rythme et selon sa convenance, l'analyse du terrain de l'UC3 a démontré que deux facteurs primordiaux qui sont celui de l'âge, et de la classe sociale influencent considérablement sur cette pratique, notamment par rapport à la mobilité où nous avons constaté que les étudiants modestes ne peuvent pas se permettre de prendre un taxi par exemple, ni manger un repas en dehors du restaurant universitaire ou du foyer de la résidence universitaire, leur budget ne leur permet pas de s'offrir ce luxe, contrairement à d'autres étudiants qui viennent par voiture pour étudier à l'UC3, et commandent des repas et mangent au restaurant du coin. On constate donc qu'il y a un grand écart apparent au sein de la société universitaire (population estudiantine) de l'UC3 qui se creuse et accentue jour après jour l'inégalité sociale.

Le facteur financier joue un rôle prépondérant sur la façon de pratiquer et de vivre l'espace universitaire. La consommation des biens et des services est réservée à quelques privilégiés de la société constantinoise. En filigrane le travail de terrain a démontré aussi que l'apport

de la bourse offerte par l'État est minimale, et ne suffit pas aux étudiants modestes pour subvenir à leurs besoins.

On dénote que le passage du tramway a résolu le problème des liaisons entre l'ancien centre de Constantine et le nouveau centre de la ville nouvelle Ali Mendjelli, qui était l'un des obstacles les plus sérieux au développement des relations entre l'université et la ville. Ce qui a permis de créer de nouvelles solutions sur le site pour desservir le campus efficacement, et régler le problème d'isolement par rapport à la société. Cette réflexion se base sur les travaux de GUIDARINI sur l'université qui précise que « *les villes en voie de développement ont besoin d'une université insérée dans la réalité urbaine. Quand elle jouit d'une certaine proximité urbaine, l'université dans les pays pauvres ou en voie de développement peut lutter contre les inégalités sociales et territoriales en offrant aux jeunes une voie de promotion sociale sur place* » (GUIDARINI, 2002) cité par (DHAHER N. , 2005). Ce qui lie la ville à l'université, c'est bien la ligne de tramway qui dessert cet axe important, il faut noter que cette ligne marque un arrêt dans toutes les universités de la métropole : l'université islamique, l'université Constantine 1 Mentouri, Campus Hamani, la Faculté des Sciences de la Terre de la Géographie et de l'Aménagement du Territoire Mentouri 1, l'université Salah Boubnider Constantine 3 et enfin l'université Abdelhamid Mehri Constantine 2. Le parcours universitaire se fait par une ligne qui permet la mise en relation de toutes les universités de la métropole constantinoise et cela est un atout majeur sur le plan de la structure des universités en matière de mobilité et d'accessibilité.

Les terrains qui se trouvent autour du campus sont délaissées, ce qui ne permet pas de transition entre l'université et la ville. La ligne du tramway a participé aussi à ajouter une valeur au pôle et à le rendre accessible à tous, la déviation qui a été intégrée à la route qui mène au pôle oblige les conducteurs de véhicules à faire le tour de , ce qui joue en faveur de sa visibilité et son attractivité. Il faut ajouter à cela sa proximité de la ville nouvelle Ali Mendjelli, ainsi que sa proximité de l'aéroport international Mohamed Boudiaf.

En ce qui concerne la consommation des services.

Les pratiques étudiantes que nous avons analysées sur le terrain de l'UC3 et qui visent l'aspect des comportements au sein du site universitaire, à savoir la fréquentation des espaces universitaires qui ne sont pas destinés exclusivement à l'enseignement comme le restaurant en face de l'UC3, le restaurant universitaire, les fastfoods, le gargotier, la librairie,... ont révélé des faits inquiétants, presque la moitié des étudiants apportent à

manger avec eux, et l'autre moitié mangent aux fastfoods ; le tiers d'entre eux mangent au restaurant de l'UC3 qui est subventionné par l'État, ce qui confirme notre remarque concernant l'inégalité sociale en matière de consommation de services. D'ailleurs certains d'entre eux que nous avons approchés nous ont confié qu'ils préfèrent quitter le campus après la fin des cours, c'est ce qui apparaît à travers nos entretiens, où une partie des étudiants affirment ne venir qu'en consommateurs de cours (ils jeûnent jusqu'à leur retour chez eux).

Nous avons constaté que malgré l'éloignement de l'UC3 de l'ancien centre-ville, la majorité des étudiants préfèrent faire leurs courses là-bas, heureusement que le tramway facilite l'accès c'est un point positif soulevé lors de l'enquête du terrain. Par contre la moitié d'entre eux se dirigent vers la ville nouvelle pour faire leurs courses, tandis qu'il y a ceux qui sont plutôt obligés de rester pour des raisons de temps limité, de transport, de moyens matériels ; ils représentent la catégorie des étudiants qui résident aux cités universitaires et qui sont généralement d'une classe sociale modeste.

Mais, si l'on se réfère à l'échantillon total de toutes les personnes interrogées on constate que la majorité d'entre eux font leurs courses à la ville nouvelle. On explique cela par rapport aux heures d'ouverture et de fermetures des commerces ; pour le centre ancien, ils ouvrent en moyenne à 10h du matin et ferment à 17h le soir, contrairement à la ville nouvelle où les heures d'ouverture et de fermeture sont plus étalées : en moyenne de 8h du matin jusqu'à 11h du soir.

Par contre en ce qui concerne les enseignants chercheurs, les personnels administratifs et pédagogiques, le constat est que tous ceux que nous avons approchés nous ont confié qu'ils se déplacent en voiture personnelle, à l'exception des travailleurs et de quelques acteurs externes qui utilisent le bus ou le tramway ; nous pensons que cela a une relation directe avec les sources de revenus de chaque échantillon étudié, c'est une relation exponentielle : plus le revenu est important, plus les moyens matériels et le confort sont meilleurs.

Ce que nous devons noter par contre est que l'université a été construite rapidement sans être pensée en termes d'intégration, avec un manque d'ouverture ; elle fonctionne en autarcie et offre aux étudiants un cadre de vie calme propice seulement au travail. Cependant, elle est bien loin du modèle des campus américains et souffre de la faiblesse de l'offre en matière de services (restaurant universitaire d'une capacité minime, non présence

de foyers au sein des facultés pour les étudiants, les enseignants et le personnel de l'UC3, (quelques halls de facultés sont équipées de distributeurs de boissons et de coupes faims) qui ne sont pas suffisamment diversifiés, c'est pareil en matière de restauration. Pour le volet consommation de services, nous notons que c'est un point négatif soulevé par tous les enquêtés.

En ce qui concerne le monde de la culture.

Ce volet concerne les échantillons des acteurs internes de l'UC3, ce qui est un point positif est que la moitié des personnes interrogées fréquentent les bibliothèques qui se trouvent au sein de leurs facultés. Ce qui est un point négatif est que 93% des enquêtés ne pratiquent aucune activité sportive ou culturelle, ni au sein de l'UC3 ni ailleurs ; pourtant 78% d'entre eux sont des étudiants c'est à dire une population jeune ; la totalité de l'échantillon interrogé ignore aussi l'existence de la DASCS¹⁷⁴ au sein de l'UC3.

En ce qui concerne la recherche et l'excellence et le développement économique.

Ce volet concerne l'échantillon des directeurs de laboratoires de recherche. La totalité des enquêtés sont au courant de la création des deux structures l'UNIVAL et le BLEU, ils ont évoqué leur enthousiasme et leur approbation totale de ces deux initiatives qu'ils trouvent prolifiques et servent l'université en premier lieu, et l'entreprise en second lieu. Le BLEU, Bureau de Liaison Entreprise-Université a été lancé en octobre 2020.

Il représente un espace de coopération et d'échange, qui vise à devenir un vecteur d'innovation et de transfert de connaissances entre les universités et les régions. Pour « UNIVAL » qui a pour mission la valorisation des résultats de recherche et pas seulement puisque cette structure plaide aussi pour la diffusion de la culture et de l'Art au sein de l'UC3 par la proposition de la projection de films, de documentaires, de courts métrages et de pièces théâtrales, de concerts de chants et de manifestations culturelles de tout type au sein de la faculté de l'Art et culture.

Pour instaurer la vision de la culture et de l'Art au sein de l'UC3, ces prestations seront payantes puisque c'est l'université qui louera ses locaux pour des personnes externes à l'UC3 avec des cahiers des charges spécialement conçus à cet effet. On remarque en filigrane, l'émergence de *l'université entrepreneur* dans un horizon proche grâce à ces deux initiatives inédites citées en amont.

¹⁷⁴Direction des activités scientifiques culturelles et sportives

Notre travail de thèse a fait ressortir que l'université contient un potentiel conséquent en matière de gouvernance et sur le plan de la recherche par la signature de plusieurs conventions et coopérations nationales et internationales, ainsi que son engagement au sein de plusieurs projets et réseaux internationaux.

Selon le Recteur de l'université Constantine 3, l'incubateur qui se trouve en son sein est fonctionnel depuis 2021 (signature de la convention entre l'UC3 et l'ANPT¹⁷⁵ (Annexe I), il a pour but le renforcement des capacités nationales en vue d'assurer les développements des technologies de l'information et de la communication (TIC) et de contribuer au développement économique et social du pays, c'est le deuxième incubateur régional après l'incubateur du Cyber parc de Sidi Abdellah qui est national.

L'université Salah Boubnider doit gérer une bonne gouvernance en son sein et entre les autres universités de Constantine et tout le territoire universitaire, cela lui permettra de diminuer la fracture urbaine universitaire qui se trouve dans Constantine métropole.

En ce qui concerne la réforme LMD et les offres de formations

Ce volet concerne l'échantillon des responsables pédagogiques, dont la majorité ont exprimé le fait qu'ils sont tout à fait en accord avec ce système, qui capitalise et favorise la mobilité des étudiants avec plus de lisibilité en comparaison avec le système classique.

La totalité des enquêtés sont pour le master professionnel plutôt que l'académique, il faut noter que l'UC3 contient en son sein 12 formations en masters académiques, toutes spécialités confondues, et seulement 5 masters professionnels ; ils sont en accord avec la passerelle qui offre à l'étudiant la possibilité de modifier son parcours pédagogique s'il juge qu'il ne lui correspond plus.

La formation est de qualité, elle palie plusieurs niveaux et spécialités. L'UC3 est engagée dans une stratégie d'enseignement en présentiel et en distanciel, en adoptant une démarche d'assurance qualité.

En ce qui concerne le Vice Rectorat de la Post Graduation (VRPG)

Ce volet concerne les responsables pédagogiques qui ont présenté à l'unanimité leur accord sur l'objectif que s'est fixé le VRPG afin de concrétiser les valeurs de l'UC3 qui sont basées sur l'intégrité, la gouvernance, la concertation (interne et externe), la persévérance,

¹⁷⁵ L'Agence Nationale de Promotion des Parcs Technologiques.

l'éthique et l'excellence. Ils dénotent que ces derniers peuvent renforcer la visibilité, l'attractivité et la compétitivité de l'UC3.

Par contre le constat est que l'université Constantine 3 est un espace peu attractif pour les étudiants qui dans la majorité des cas, ne s'y rendent que pour assister à leurs cours. Ces carences d'urbanité expliquent sa situation en enclave et son éloignement de la ville mère, même si elle se trouve à proximité de la ville nouvelle. Les *no man's land* qui l'entourent créent un vide urbain et une rupture, qui font d'elle une université rigide et figée, ce qui tue son effervescence et la plonge dans la monotonie du quotidien.

Notre réflexion est que l'université Constantine 3 devrait être un lieu d'ouverture sur la ville, et surtout un véritable lieu de communication. En réalité ce pôle fonctionne d'avantage comme un pôle à huis clos, avec une situation de repli par rapport à la ville de Constantine, entre deux centres, celui de l'ancien tissu de la ville, situé sur le rocher et le second centre situé dans le nouveau tissu de la ville nouvelle. Nous avons proposé une réconciliation entre l'UC3 et la ville de Constantine, en prenant en compte les besoins communs de chacune d'entre elles en matière d'expertise universitaire, de stages pour les étudiants, d'équipements culturels, d'équipements sportifs, et d'espaces publics.

La finalité de l'université.

Pour ce volet l'enquête a révélé plusieurs réalités, presque 60% des étudiants pensent que la finalité de l'université est d'étudier, apprendre, développer l'esprit critique ce qui est un point positif qui met en exergue l'envie des étudiants d'aller plus loin dans leur cursus, afin de développer la curiosité et de ne pas se limiter à l'apprentissage. Par contre la moitié d'entre eux fréquentent l'université juste pour obtenir un diplôme, ce qui n'est pas une finalité en soi ; cette attitude démontre le désintéressement des enquêtés par rapport à tout ce qui se passe autour d'eux, on remarque que le poids de la vie sociale (rencontrer des gens) au sein de l'UC3 a presque le plus faible pourcentage, on explique ce phénomène par le manque d'espaces de rencontres au sein de l'UC3, l'étalement des facultés, le manque de communication entre les différentes facultés ; le constat est que l'UC3 ne socialise pas. Par contre on remarque un intéressement apparent en ce qui concerne l'obtention d'un travail, et un taux satisfaisant en ce qui concerne la construction de leur avenir ; cela prouve que les enquêtés se projettent dans l'avenir, qu'ils veulent passer à la vie professionnelle.

Par contre pour la variante devenir indépendant et autonome, elle occupe la dernière place avec le taux le plus faible de 28,12%, cela dénote la réticence des interviewés à compter sur eux même, notamment la catégorie estudiantine, nous pensons que cela est dû à l'assistanat perpétuel qu'offrent les parents contemporains à leurs enfants en leur procurant tout le confort nécessaire. Ils mettent à leur disposition leur voiture personnelle pour se déplacer vers l'université, l'argent de poche avec excès, le téléphone portable de luxe... et beaucoup d'autres facteurs qui influencent le comportement de l'étudiant, et ne lui permettent pas de se projeter sans l'aide de ses parents. Cet assistanat devient un handicap réel qui affecte le concerné et bloque sa projection vers une indépendance et une autonomie individuelle.

En définitive ce travail de thèse a permis d'élargir notre champ de vision, notamment en ce qui concerne le concept de territoire universitaire et ses relations au jeu d'acteurs, nous avons complété cette recherche en replaçant ce système dans une perspective orientée dans le sens de l'aménagement de l'espace et le développement local en accordant tout un chapitre à l'étude et l'analyse de la gouvernance qui se trouve dans l'UC3.

L'approche systémique abordée dans cette recherche reste complexe pour comprendre ce système ; nous nous sommes appuyés sur les travaux de plusieurs chercheurs comme Alexandre MOINE, Philippe SIGNORET, Nadjem DHAHER, Jean Yves PIOT, Amor BELHEDI, etc., leurs regards croisés ont été la locomotive qui a conduit notre réflexion de thèse de doctorat.

Notre posture et ancrage urbanistique et épistémologique nous amène à considérer que le sujet contribue au développement du savoir, notre positionnement en tant que jeune chercheuse ouvre sur des perspectives théoriques et scientifiques, ce qui nous a permis de regarder le monde de la recherche scientifique autrement, et nous a ouvert des possibilités diverses que ce soit pour la recherche elle-même ou par rapport aux individus et à la société. .

Limites et pistes de recherche.

En ce qui concerne les limites et les pistes de cette recherche nous pouvons citer :

La non disponibilité des collectivités locales (acteurs externes : acteurs de la ville : le Wali de Constantine et le président de l'APC de Constantine) qui ne nous ont pas reçus, malgré

les conventions signées avec ces structures étatiques et l'UC3, afin de collaborer avec l'université, malheureusement cela nous a pas permis à décrocher un rendez-vous.

Il nous semble qu'un travail plus poussé avec les acteurs de la ville aurait pu apporter un plus à la réflexion de ce travail, pour rechercher ce qui lie la ville à l'UC3, notamment la convention du 31 décembre 2021 signée avec la Wilaya et le projet pilote CapDel de la ville d'El Khroub qui utilise les compétences universitaires pour faire un état des lieux et des expertises du projet.

Nos observations sur ce terrain d'étude et la finalité de cette thèse permettront d'ouvrir d'autres pistes de recherche pour différents chercheurs, et ouvriront des perspectives de recherches futures pour l'aménagement et le développement.

Pour clôturer ce travail de thèse nous proposons des orientations de recherche en trois scénarios :

Scenario n°1 : Constantine ville universitaire par excellence.

Nous remarquons que l'UC3 et la ville de Constantine ont des besoins communs, ce constat nous permet de proposer que seule la prise en considération de ces besoins peut permettre à la ville de Constantine de devenir une ville universitaire par excellence, l'ouverture de ses espaces publics aux étudiants, pour les expositions et les manifestations culturelles et scientifiques, l'ouverture de ses bibliothèques à la population estudiantine, et faire de ses complexes sportifs des lieux qui accueillent cette population jeune.

Tous ces espaces et équipements favoriseraient les rencontres et participeraient à une socialisation de la ville de Constantine, ce qui permettrait à la ville d'être plus festive, plus créative et récréative et lui donnerait la possibilité d'être une ville universitaire de renom. Pour cela nous avons pensons que ce qui liera la ville à l'UC3 et l'UC3 à la ville, c'est le jumelage entre le couple ville et université en faisant de la ville de Constantine une ville universitaire, il s'agit dans ce cas de :

- impliquer l'université par les offres de stages et de formations, pour faire bénéficier les acteurs de la ville des compétences universitaires,
- valoriser les passages piétons et les sécuriser ;
- optimiser les moyens de transport pour qu'ils soient plus fonctionnels et efficaces ;
- bien entretenir les espaces verts ;

- optimiser le lien entre les bibliothèques de la ville de Constantine et l'université ;
- augmenter si c'est possible la capacité d'accueil du restaurant universitaire qui reste considérablement insuffisante ;
- enfin optimiser les espaces sportifs et culturels qui se trouvent au sein de la ville et de l'université.

Nous ne pouvons parler de ville universitaire sans soulever le problème de l'accessibilité qui signifie le droit d'accéder à quelque chose ; si l'UC3 sera accessible elle offrira à tous les usagers quel que soit leurs différences le droit d'y accéder, et de la pratiquer librement, ce qui signifie une utilisation spatiale facile, flexible et sécuritaire, avec l'accès à l'information donc : la disponibilité des moyens de transports et leur accessibilité et l'accès aux espaces environnants aussi.

Scenarion°2 : l'UC3 acteur de développement territorial

L'université peut être considérée comme un véritable acteur de développement, c'est le cas pour l'UC3, même si elle est gérée par l'État via le rectorat, nous avons constaté qu'elle œuvre pour développer ses potentialités et faire profiter les collectivités locales de ses acquis, ses expertises et ses connaissances. On dénote cela par la signature d'un PACTE entre l'UC3 et la DAL¹⁷⁶ et la participation de la commune d'El Khroub, qui a été sélectionnée comme commune pilote pour le programme CapDel¹⁷⁷. Ce dernier vise le renforcement des capacités des acteurs de développement local/ commune d'El Khroub, il est porté par (MICLAT¹⁷⁸). Nous appuyons nos propos par les travaux de (MILLE, 2004) où elle précise que « *L'université n'est plus dès lors appréhendée uniquement comme un service de proximité à diffuser dans l'espace mais aussi comme un facteur clé du développement local.*

- **L'UC3 en tant qu'acteur public local**

Dans ce cas-là l'université devient un interlocuteur majeur des collectivités locales dans l'élaboration des politiques urbaines touchant à l'aménagement de l'espace, à l'urbanisme universitaire ; la convention de Constantine capitale de la culture arabe 2015 (Annexe F) et celle signée récemment le 21 décembre 2021, toutes les deux entre la wilaya de Constantine et L'UC3.

¹⁷⁶Direction de l'Administration locale

¹⁷⁷Démocratie participative et développement local

¹⁷⁸ Le Ministère de l'Intérieur, des Collectivités Locales et de l'Aménagement du Territoire

- **L'UC3 en tant qu'acteur de la formation**

L'université est un acteur indispensable pour la ville, elle est producteur et diffuseur de la connaissance, son rôle principal est de former les étudiants, développer le transfert de connaissances, dans le monde économique et celui de l'entrepreneuriat.

Pour se faire l'université doit passer d'une politique de l'offre à une autre orientée plutôt vers l'écoute des besoins extérieurs. L'UC3 doit impulser une coopération dynamique entre ses laboratoires de recherche et les autres structures de recherches telles que les unités de recherche et les centres de recherche. Dans ce cas l'implication des collectivités territoriales et locales doit être croissante et significative. L'objectif est d'accroître les synergies entre les différentes structures de recherche en collaboration avec les collectivités locales et territoriales.

L'UC3 doit proposer des formations et des cursus adaptés au marché du travail, et pertinents en matière de spécialisation, pour cela une analyse des besoins prévisionnels en matière de connaissance doit être instaurée, les enseignants chercheurs ont un rôle important à jouer, ils doivent permettre aux étudiants d'être des acteurs à part entière de leur formation.

- **L'UC3 en tant qu'acteur économique**

L'université est invitée à dialoguer avec les collectivités locales au sein des « écosystèmes d'innovation » dans la définition des stratégies économiques, convention signée entre l'ANPT (Annexe I) et l'UC3.

- **L'UC3 en tant qu'acteur social et culturel**

L'université et les collectivités agissent ensemble, selon des intensités diverses selon les contextes, aux actions de médiation scientifique et technique, cela se concrétise par la création de l'UNIVAL, et l'accord effectué avec la faculté de l'Art et culture de l'UC3.

- **L'université peut enfin être envisagée comme une véritable ressource stratégique pour le territoire**

Dans son ensemble, l'université peut contribuer (potentiellement) via ses activités de recherche fondamentale et de formation à la démocratisation de l'enseignement supérieur.

Scenario n°3 : l'université Constantine 3 un Eco campus à réintégrer au sein du territoire de Constantine

Plaider pour le développement durable de son territoire universitaire, notamment dans la continuité du projet éco campus, université Constantine 3 signée en accord avec la GIZ allemande pour le traitement des eaux et des déchets (Annexe L''), notamment par la

sensibilisation des étudiants aux actions durables et par des journées de sensibilisation afin d'instaurer la pensée et la culture du durable au sein de l'université. L'idée qui s'en dégage est que l'université Salah Bounider devient auto suffisante en matière de traitement de déchets et du recyclage de l'eau dans le cadre d'un projet appelé éco campus.

BIBLIOGRAPHIE

- ABADA, R. LABII, B. GUENADEZ, Z. (2020, 07 17). Le rôle et la place du pôle universitaire Constantine 3 dans la dynamique territoriale de Constantine métropole. (C. A. Université Hassiba Ben Bouali, Éd.) *Revue Académique des études sodiales et humaines (ARSHS)*, 12(2), pp. 21-33.
- ABADA, Rofia. (2015). *Gouvernance urbaine , décentralisation et gouvernement local*, p 6. inspiré du document de Jean pierre Tetard, *La nécessaire reconquête du Projet urbain Harmattan 2002*, p 113. Récupéré sur [En ligne]. <https://fr.slideshare.net/civitasagora1/gouvernance-urbaine-dcentralisation-et-gouvernement-local>
- ABADA. R, LABII. B. (2020, Décembre). L'université Salah Boubnider entre attractivité et compétitivité/ SALAH BOUBNIDER UNIVERSITY BETWEEN ATTRACTIVENESS AND COMPETITIVENESS. *A Periodical International Journal published by the Journal of Urban and Territorial Planning : Sixth Issue*, 6, pp. 182-200. <https://democraticac.de/?p=71852>.
- AJER. (2017). *ALGERIAN JOURNAL OF ENGINEERING RESEARCH*. Récupéré sur [En ligne]. <https://ajer.univ-constantine3.dz/>
- AJHSS. (2018). *ALGERIAN JOURNAL OF HUMAN AND SOCIAL SCIENCES*. Récupéré sur [En ligne]. <https://ajhss.univ-constantine3.dz/>
- AMUE. (1997). *Agence de mutualisation des universités et établissements (Amue)*. Consulté le Octobre 27, 2019, sur Pôles universitaires : quand l'union fait la force.: <http://www.amue.fr/presentation/articles/article/poles-universitaires-quand-lunion-fait-la-force/>
- AURIAC, F. (1984). *Système économique et espace*. 196-200.
- AVERROES, P. (s.d.). *Projet AVERROES : Echange, Coopération avec les Pays du Maghreb*. Récupéré sur [En ligne]. <https://www.agroligne.com/rubrique-formation/117-les-autres-formations/21848-projet-averroes-echange-cooperation-avec-les-pays-du-maghreb.html>
- BAILLY. A., FERRAS. R, PUMAIN. D. (1995). « *Encyclopédie de géographie* », Paris 2^{ème} édition: Economica.
- BATTUTA, P. (2013). *Building Academic Ties Towards Universities through Training Activities*. Récupéré sur [En ligne]. <https://www.battuta.eu/institutions>
- BAUELLE, G. GUY, G. MERENNE-SCOUMAKER B. (2013). *Le développement territorial en Europe. Concepts, enjeux et débats*. Rennes: PUR,, 281p. Col. Didactique Géographie.
- BECKER, H. (1985). *Outsider*, Paris, Métailié, (articles parus dans les années 50).
- BELANGER. P, PAETESCH. B. (2006). « *Le cas d'une ville apprenante : le projet de Montréal* ». (PUR, Éd.) Rennes: in Morvan Y. dir., *La formation tout au long de la vie. Nouvelles questions, nouvelles perspectives*. Colloque Rennes métropole 6 et 7 mars 2006.

- BELHEDI, A. (2002). Du lieu ... au territoire. *Des trajectoires, des enjeux, III^e Colloque du Département de Géographie de la Faculté des Sciences Humaines et Sociales. Tunis (9-11 mars 2000). Textes réunis et introduits par MR, Adnane Hayder, H Tayachi. Publications de l'ENS, (pp. 13-31).*
- BELHEDI, A. (2016). Territoire, développement territorial, géogouvernance. *Colloque international « Communication et gouvernance territoriales »*. FSEG Mahdia, IRA, ISG Gabes, Univ Sophia Antipolis, Univ de Toulon. Mahdia 3-5 avril.
- BELHEDI, A. (1992a). Société, espace et développement en Tunisie. *FSSH, PUT, Tunis*.
- BELHEDI, A. (1992b). L'aménagement de l'espace en Tunisie. *FSSH, PUT, Tunis*.
- BELHEDI, A. (1997). Développement régional, local, rural. *Cahiers du CERES, Série Géographie*.
- BELHEDI, A. (2006). Territoires, appartenances et identification. Quelques exemples à partir du cas tunisien. *l'espace Géographique. N° 4*, pp. 308-314.
- BELHEDI, A. (2002). Les acteurs et l'espace Quelques éléments de problématiques. *Communication faite au Laboratoire Dynamiques & Planification Spatiales, DPS, Séance Scientifique. Tunis*.
- BENACHENHOU, M. (1972, Janvier). *L'université face au défi du développement, L'Algérie, 1962-1972 : dix ans d'indépendance*. Consulté le 07 01, 2020, sur Le monde diplomatique, Archives, P34: <https://www.monde-diplomatique.fr/1972/01/BENACHENHOU/30739>
- BIAREZ, S. (1996). « Pouvoirs et organisations locales : vers un nouveau paradigme politique ». *Sciences de la société*(n° 38).
- BIER, B. (2010). « Territoire apprenant » : les enjeux d'une définition. *Spécificités, 3(1), 7-18*. <https://doi.org/10.3917/spec.003.0007>. Champ social « Spécificités ».
- BOLTANSKI, L. (1991). *La justification : les économies de la grandeur*. PARIS: Gallimard.
- BOUDON. (1984). *La place du désordre*. Paris: PUF.
- BOUGUERRA, I. (2020). *Compte rendu de [Le projet fait les acteurs. Urbanisme, complexité, incertitude, Denis Martouzet (Vol. Tome 1). (2. coll. « Villes et Territoires », Éd.) Tours: Presse universitaires François-Rabelais. Doi: <https://doi.org/10.7202/1071318ar>*.
- BOURDIEU. (1980). *Le sens pratique*. Paris: éditions de Minuit, 480 p.
- BOURDIN, A. É. (2014). « L'université : retour à la ville ». *Espaces et sociétés, n° 159*, pp. 226, Toulouse, Érès, ISSN : 0014-0481.
- BOUTANG, Y. M. (2014, 02 11). *L'usine du futur, c'est l'université*. Consulté le 01 05, 2018, sur GREEN EUROPEAN JOURNAL: <https://www.greeneuropeanjournal.eu/lusine-du-futur-cest-luniversite/>

- BOUTINET, J.P. (1990). Tensions et paradoxes dans les conduites de projets, le projet en question. p. 16.
- BOUZAIANE, Lotfi . MOUELHI , Rim. (2008). *Analyse du jeu des acteurs, Projet M2PA*. Tunisie.
- BRUNET, R. (1980). « La composition des modèles dans l'analyse spatiale ». in *L'Espace Géographique*, IX(n°4), 253-265.
- BRUNET, R. (2001). Le déchiffrement du monde, Coll. Mappemonde. 192.
- BRUNET, R. FERRAS, R. THERY, H. (1993). *Les mots de la géographie, dictionnaire critique*. Montpellier: 2ème Edition, 518 p.
- BRUNET. R et al. (1990). *Géographie universelle, Mondes nouveaux*.
- C.U. (2005, Juin). Les cahiers de l'urbanisme n°54-55.
- C3, E. (2020). *Cellule Télé-Enseignement Et Visio-Conférence*. Récupéré sur Université Salah Bounider, Constantine 3: [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/e-learning/>
- CALAME Pierre . (2009). *Essai sur l'œconomie , chapitre 5/ Le territoire, acteur pivot du XXI e siècle .*
- CALLON Michel, LATOUR Bruno. (2006). *SOCIOLOGIE DE LA TRADUCTION*. (P. d. Mines, Éd.) PARIS, France.
- CALLON, M. L. (1990). *La science telle qu'elle se fait*. Paris: Ed. La Découverte, 390 p.
- CAMPAGNE, P. P. (2014). *Le développement territorial. Une réponse émergente à la mondialisation*. Charles Léopold Mayer, 267 p.
- CERTU. (2001). L'analyse des systèmes d'acteurs : diagnostics de territoires. *Cahier n°1*, 8-9.
- CHERIER. J. (1984). *La spécification de la problématique. De la problématiquecollecte des données*. (B. à. Gauthier., Éd.) Québec: Presses de l'Université de Québec.
- CHERRAD, M. (2016, 09 08). *Thèse de doctorat. Campus Universitaires et territoire urbain: pour quelles formes de développement et d'intégration. Constantine, Algérie*.
- CHERRAD, S, E ; KESSAH, I, L. (2008, Décembre). *Infrastructures Universitaires Et Territoires Urbains*. Récupéré sur [En ligne]. <http://revue.cread.dz/index.php/les-cahiers-du-cread/article/view/422>
- CMES. (1998). Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur. Débat Thématique no. 3. *Contribuer au développement national et régional*.
- COSTAMBEYS-KEMPCZYNSKI, R. (2015, Octobre 21). *Pour que l'université devienne un « lieu de vie »*. (A. r. The Conversation, Éd.) Récupéré sur <https://theconversation.com/pour-que-luniversite-devienne-un-lieu-de-vie-49421>
- COURLET, C. (1994). Nouveaux dynamismes industriels et économie du développement, IREPD, Grenoble, 20 et 21 octobre 1994.

- CPUB. (2009). Les actes du colloque annuel de la conférence des présidents d'université, université de Bretagne occidentale Brest. *l'université acteur économique*.
- CROZIER, M., FRIEDBERG, E. (1977). *L'acteur et le système*. Paris: ED. Le Seuil, 437 p.
- CU. (2005, Juin). Les cahiers de l'urbanisme n°54-55.
- CUBBERLEY, E. (1948a). *The History of Education*. Cambridge, Massachusetts: Houghton Mifflin, Riverside Press.
- CUCCAROLO Elodie et al. (2011). *Intégration Urbaine Comparée De Deux Campus Universitaires : Cergy Et Paris Ouest-Nanterre-La Défense*. Sous la direction de M. Pierre BERNARD et M. Hervé VIEILLARD-BARON Université Paris-Ouest Nanterre La Défense. Projet de recherche commandité pale Plan Urbanisme Construction Architecture (PUCA).
- D'AQUINO, P. (2002). "Le territoire entre espace et pouvoir : pour une planification territoriale ascendante". in *L'Espace Géographique*(n°1), 3-23.
- DE ROSNAY, J. (1996). Le microscope. Vers une vision globale. Seuil, Collection Point, n°80, 346 p.
- DE SEDE, M.-H. (2002). Géographie, territoires et instrumentation : Etat des lieux, réflexions épistémologiques et perspectives de recherche. (U. d. Franche-Comté, Éd.) 220.
- DE SEDE, M.-H. T. (1996). "La représentation systémique du territoire : un concept structurant pour les SIRS institutionnels". n *Revue internationale de géomatique*, 6(n°1), 27-50.
- DE SEDE, M.-H., MOIN, & A, E. (2001). « Systémique et bases de données territoriales; des concepts et des outils pour une gestion raisonnée des territoires ». *Revue Internationale de Géomatique*, 11(n° 3-4), 333-358.
- DEBARBIEUX, B. (1999). « L'exploration des mondes intérieurs ». in *Géographie, état des lieux, sous la direction de R. KNAFOU*, 371-384.
- DENIEUIL, P. (2008). Développement social, local et territorial : repères théoriques et bibliographiques sur le cas français . In *Mondes en développement*, 142, Boeck Supérieur, 113-130.
- DENIEUIL, P. e. (2011). Entrepreneurs maghrébins: terrains en développement :Terrains en développement. (E. K. IRMC, Éd.)
- DENMAN, Brian D. (2005). COMMENT DÉFINIR L'UNIVERSITÉ DU XXIE SIÈCLE ? 2 no 17, 9 - 28. Australie: l'OCDE | « Politiques et gestion de l'enseignement supérieur ». Consulté le 04 24, 2018, sur <https://www.cairn.info/revue-politiques-et-gestion-de-l-enseignementsuperieur->
- DHAHER Nadjem. (2001). Les implantations universitaires en Tunisie : de la marginalisation à l'intégration dans l'aménagement urbain. « *L'Espace géographique* » *Villes et universités*, Vol. 39, <https://www.cairn.info/revue-espace-geographique-2010-1-page-65.htm>, pp. 65-74.

- DHAHER Najem. (2014). *L'université en Tunisie, un nouvel enjeu pour le développement des territoires urbains.*, N°109 . Récupéré sur doi : 10.3406/aru.2014.3151, http://www.persee.fr/doc/aru_0180-930x_2014_num_109_1_3151
- DHAHER, N. (2005). Université, ville et urbanité : le cas du Grand Tunis. Tunis : École nationale d'architecture et d'urbanisme, thèse de doctorat en urbanisme et aménagement, 422 p. .
- DHAHER, N. (2009). « L'université tunisienne : entre localisation et internationalisation ». *Revue de l'enseignement supérieur en Afrique, JHEA/RESA Vol. 7, n° 3*, pp. 87-103.
- DHAHER, N. (2010a). « Les étudiants dans la ville de Tunis : conduites pratiques et intégration urbaine ». *In Revue tunisienne des sciences sociales, Série sciences de l'éducation, n°5, Tunis, Editions CERES*, pp. 89-108.
- DHAHER, N. (2010b). Les implantations universitaires en Tunisie : de la marginalisation à l'intégration dans l'aménagement urbain. *L'Espace géographique, T. 39, n°1*, pp. 65-74.
- DHAHER, Nadjem. (2010c). Aménagement universitaire et mutations urbaines en Tunisie. *Cahiers de géographie du Québec, vol. 54, no 152*, pp. 337-353.
- DI MEO, G. (1998a). « De l'espace aux territoires ». *in L'information Géographique*,(n°3), 99-110.
- DI MEO, G. (1998b). Géographie sociale et territoire. (N. Coll. Fac, Éd.) 42-43, 317 p.
- DJEKOUN, A. (2012). *Démarche Assurance Qualité et Gouvernance des universités Algériennes. Pour une stratégie de l'Enseignement supérieur à l'horizon 2030.* Récupéré sur [En ligne]. <https://www.umc.edu.dz/images/docs/Dmarche%20Assurance%20qualit%20et%20Gouvernance%20des%20universits%20Algriennes.pdf>
- DUBAR, C. (1991). *La socialisation*. Paris: Armand Colin.
- DUBET, F. Daniel Filâtre, François-Xavier Merrien, [et. al.]. (1994). *Universités et villes*. Paris: L'Harmattan, 318 p. 24 cm. – (Villes et entreprises) - ISBN 2-7384-2697-2.
- DURKHEIM, E. (1973). *Les règles de la méthode sociologique (1894)*. Paris: PUF.
- ELIAS, N. (1991). *Qu'est-ce que la sociologie ? La Tour d'Aigue (1970)*. éditions de l'Aube.
- ENGELN, G. W. (1997). "Integrating Constrained Cellular Automata Models, GIS and Decision Support Tools for Urban Planning and Policy Making". *in Decision Support Systems in Urban planning*, 125-155.
- FABRICE, H, B. CAZES, F. ROUBELAT. (1993). *La prospective : pratiques et méthodes Economica, 1993*. Paris: Economica.
- FALARDEAU, Jean-Charles. (2002). *Les universités et la société : 1952 In : L'idée d'université : Anthologie des débats sur l'enseignement supérieur au Québec de*

1770 à 1970 [en ligne] DOI : 10.4000/books.pum.13553. Montréal. Date de mise en ligne : 12 juillet 2018: Presses de L'université de Montréal .

- FELLONEAU, M. (1998). *L'Étudiant dans la ville. Territorialités étudiantes et symbolique urbaine*. Paris: Paris: L'Harmattan, coll. « Villes et entreprises ».
- FEYT. G, HIRCZAK. M. (2012). Penser les interfaces université(s) et territoire(s) rencontre nationale: Des universités en réseau avec tous les territoires : un enjeu de niveau national. Dans r. UniTeR-RA (Éd.). 2. Le Val de Drôme à l'initiative du réseau UniTeR-RA (Université(s)-Territoire(s) en réseau RhôneAlpes: Contribution aux Assises de l'ESR.
- FILATRE, D. (1998). *L'Étudiant dans la ville. Territorialités étudiantes et symbolique urbaine*. 425. Toulouse: Université de Toulouse-. Le Mirail, Habilitation à diriger des recherches.
- FOURNY, M.-C. (1995). « Identités territoriales et stratégies d'aménagement. Les réseaux de villes en Rhône-Alpes ». in *L'Espace Géographique*(n°4), 329-340.
- FRANÇOIS, C. (1997). « Who Knows What General Systems Theory Is ? ». in *International Society for the Systems Sciences, primers working papers*. http://www.newciv.org/ISSS_Primer.
- FREMONT, A. (1991). L'aménagement du territoire universitaire. *L'Espace géographique*, pp. 193-213.
- FREMONT, A. (1997). *La région, espace vécu*. (PUF, Éd.) 223.
- FREMONT, A. C. (1984). *Géographie sociale*. (E. Masson, Éd.) 381.
- FRIEDBERG, E. (1993). *Le pouvoir et la règle*. (Seuil, Éd.) Paris: Seuil, 387 p.
- FRIEDBERG, E. M. (1989). *En quête d'université*. Paris: L'Harmattan, 219 p.
- G. KOURTESSI-PHILIPAKIS, R. TREUIL. (2011). *La notion de territoire définitions et Approches , l'Archéologie du territoire, de l'Égée au Sahara*. Paris: Publications de la Sorbonne.
- GADAMER H.-G. (1976). *Vérité et Méthode*. Paris.
- GAUDIN, J.-P. (2002). *Pourquoi la gouvernance ?* (s. Po, Éd.) 137.
- GIBBONS, M. (1998). *A Commonwealth Perspective on the Globalization of Higher Education*. Buckingham: Open University Press.: in P. Scott (éd.), *the Globalization of Higher Education* (pp. 70-87).
- GODDARD, J. e. (2013). *L'université et la ville* . Londres: Routledge. Récupéré sur https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-75593-9_1#Sec3
- GODET, M. e. (2003). *La boîte à outils de prospective stratégique* .
- GODET. M. (1997). *Manuel de prospective stratégique, une indiscipline intellectuelle. L'art et la méthode* (Vol. Tome 1, Tome 2). Paris: Dunod.

- GUERID, D, al. (1998). *L'Université Aujourd'hui* (éd. Centre de Recherche en Anthropologie Sociale et Culturelle). (C. d. Culturelle, Éd.) Oran: Edition CRASC.
- GUIDARINI, V. (2002). *L'Université : un nouvel outil de recomposition urbaine ?* Marseille : École des hautes études en sciences sociales, thèse de doctorat de sociologie, 414 p.
- GUNTER, A. e. (2017). *Étude internationale dans le Sud global: relier les mobilités institutionnelles, du personnel, des étudiants et des connaissances*. Récupéré sur Mondialisation, sociétés et éducation . Publication en ligne avancée.: <https://doi.org/10.1080/14767724.2017.1401453>
- GUSDORF, G. (1963). *L'université en question* (éd. Les Éditions Payot, 1964). Paris, France: Collection : Études et documents, Payot.
- HATEM. F, CAZES. B, ROUBELAT.F. (1993). *La prospective : pratiques et méthodes Economica, 1993*. Paris: Economica.
- HAYHOE, R. (1999). *China's Universities 1895-1995: A Century of Cultural Conflict*. Comparative Education Research Centre.
- HAZELKORN, E. (2004). International HE Policy Trends and the Views of New Universities ». Article présenté à l'occasion de « The University of the 21st Century:New generation Universities ». *Conference, Kamloops, Colombie britannique*.
- HEFFERMAN, M., SUARSANA, L., MEUSBURGER, P. (2018, Aout 1). *Géographies de l'Université: une introduction*. (C. Springer, Éd.) Récupéré sur https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-75593-9_1#Sec3
- HUBER, F. (2012). *Les clusters sont-ils vraiment importants pour les pratiques d'innovation dans les technologies de l'information? Remise en question de l'importance des retombées technologiques*. Consulté le Avril 24, 2020, sur Journal of Economic Geography , 12: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbq058>
- J.O.R.A.D.P. (2003, 08 24). *JORA N 51*. Récupéré sur JOURNAL OFFICIEL DE LA REPUBLIQUE ALGERIENNE : <https://www.ens-oran.dz/images/diffusion/organisation%20et%20fonctionnement%20de%20l'Univ%20site.pdf>
- J.O.R.A.D.P. (2005, Aout 16). Récupéré sur Journal Officiel République Algérienne Démocratique Populaire fixant les missions et les règles particulières d'organisation et de fonctionnement du centre universitaire: <https://www.mesrs.dz/activites>
- J.O.R.A.D.P. (2016, Juin 14). Récupéré sur <https://www.mesrs.dz/fr/ecoles-nationales>
- JARAUSCH, K.H. (1983). *Higher Education and Social Change: Some Comparative Perspectives*. (pp. 9-36), Chicago: University of Chicago Press.: in K.H. Jarausch (éd.), « The Transformation of Higher Learning 1860-1930 ».
- JONS, H. (2015). *Mobilité des talents et géographie changeante des pôles de connaissances latouriens*. Récupéré sur Population, Space and Place , 21, 372–389.: <https://doi.org/10.1002/psp.1878>

- JOURAM. (2018). *Journal Algérien de Médecine*. Récupéré sur [En ligne]. <http://www.jouram.org/Accueil.aspx>
- KHAOUA, N. (2019). *La gouvernance de l'Université en Algérie, propositions de réforme*. Récupéré sur El Watan.com: [En ligne]. <https://www.elwatan.com/pages-hebdo/etudiant/la-gouvernance-de-luniversite-en-algerie-propositions-de-reforme-09-01-2019>
- KOZANITIS. A, PREGENT. R, BERNARD. H. (2011). *Enseigner à l'université dans une approche-programme*. Presses internationales Polytechnique. Canada
- LABAT. Y, SCHOETTL. J- M . (2013). *Toute la fonction Consulting - Savoir. Savoir-être. Savoir-faire*. Paris, France: Dunod.
- L.O.CH. (2018, Mai 27). *L'Algérie atteindra 2 millions d'étudiants en 2019/2020*. Récupéré sur <https://www.depechedekabylie.com/national/190295-lalgerie-atteindra-2-millions-detudiants-en-2019-2020/>
- LAHIRE, B. (1998). *L'homme pluriel*. Paris: Nathan.
- LATOUR, B. (1994). Une sociologie sans objet ? Remarques sur l'interobjectivité. *Sociologie du Travail*, vol. 36 n°4, pp. 587-607.
- LE BERRE, M. (1992). « Territoires », in Encyclopédie de Géographie. *Economica*, 601-621.
- LECLERC Jacques. (2019 , 05 08). *La politique linguistique d'arabisation*. Consulté le 01 31, 2021 révisé par LIONEL Jean, sur L'aménagement linguistique dans le monde: https://www.axl.cefanelaval.ca/afrique/algerie-3Politique_ling.htm
- LEEBVRE, H. (1970). *Du rural à l'urbain*. Paris: Anthropos.
- LEMOIGNE, J.-L. (1984). (PUF, Éd.) *La théorie du système général, théorie de la modélisation*, 330 p.
- (s.d.). *Les cahiers de l'urbanisme ; .* Wallonne: Pierre Margada et direction générale de l'aménagement du territoire, du logement et du patrimoine du ministère de la région Wallonne.
- LESECOLES. (2004, Juin 21). . Consulté le Octobre 27, 2019, sur [Lesecoles.net](http://www.lesecoles.net): http://www.lesecoles.net/typezone/50_pole-universitaire
- LEVY, J. (1994). L'espace légitime sur la dimension géographique de la fonction politique. (P. d. FNSP, Éd.) 448.
- LEVY, J. (2000). Le tournant géographique : penser l'espace pour lire le monde. (Belin, Éd.) *Coll. Mappemonde*, 400.
- LEVY, J. (1991). « A-t-on encore (vraiment) besoin du territoire ? ». in *Espaces Temps* 51-52, 102-142.
- LIMA-Dubos Audrey, DUCHESNE Alexandre. (2006). *Le territoire*. Récupéré sur [Concours Histgeo: http://concours.histgeo.org/LE_TERRITOIRE_Notion.pdf](http://concours.histgeo.org/LE_TERRITOIRE_Notion.pdf)

- LORENZ, S. (1999). *Comment fonder une université à Ratisbonne, Lunebourg, Wrocław et Pforzheim?* (S. cham, Éd.) Consulté le Mai 5, 2020, sur https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-75593-9_1#Sec3
- LUSSAULT, M. (2000). "Chapitre 1 : Action(s) !", in Logiques de l'espace, esprit des lieux. Géographie à Cerisy, J. Lévy et M. Lussault (dir.). *Cerisy, J. Lévy et M. Lussault (dir.)*, 11-36.
- LUSSAULT, M. T. (1994). La ville et l'université : genèse et structuration d'un champ socio-spatial et politique. L'exemple de Tours. *Les Annales de la Recherche Urbaine, PUCA*, 10 p.
- LUSSAULT., L. J. (2003). Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés. (Belin, Éd.) 1033.
- M.E.S.R.S. (2020). Consulté le 01 20, 2020, sur Universités: <https://www.mesrs.dz/fr/universites>
- MADGE, C. R. (2015). *Conceptualiser l'éducation internationale: de l'étudiant international à l'étude internationale*. Récupéré sur Progrès en géographie humaine , 39 , 681–701.: <https://doi.org/10.1177/0309132514526442>
- MAIGROT, J.-L. (1999). « Les dix postures du géographe agraire », Actes des Quatrièmes Rencontres deThéo Quant, 11-12 février 1999, Besançon. (Presses Universitaires de Besançon, Éd.) 41-49.
- MAKDISI, G. (1981). The Rise of Colleges: Institutions of Learning in Islam and the West,Edimbourg:. *Edinburgh University Press*.
- MANAGEMENT, I. d. (2019). *Institut de Management*. Récupéré sur [En ligne]. <http://imaa-univ.com/>
- MANAGEMENT, L. I. (1994). Récupéré sur L'Institut International de Management: [En ligne]. <https://www.insim-edu.com/>
- MARTOUZET, D. (2018b). *Les acteurs font le projet. Cadres, acteurs, décalages*. Tours: Puf Presses universitaires François-Rabelais, coll. « Villes et Territoires. Doi: <https://puf-editions.fr/produit/les-acteurs-font-le-projet/>.
- MARTOUZET, D. (2018a). *Le projet fait les acteurs : Urbanisme, complexité, incertitude*. Tours: Presses universitaires François-Rabelais. doi :10.4000/books.pufr.10223.
- MASBOUNGI, A. (2016). *Le plaisir de l'urbanisme, Grand Prix de l'urbanisme 2016*. Marseille, France: Parenthèses.
- MERENNE-SCHMAKER, B. (2015). Les tendances nouvelles du développement territorial. Concepts, enjeux, débats, Communication à Lyon 8 janvier 2015. 2015. http://www2.aclyon.fr/enseigne/histoire/IMG/pdf/tendances_nouvelles_du_developpement_du_territoire_lyon_080115_merenne.pdf.
- MERENNE-SCHUMAKER, B. (2010). *De l'aménagement du territoire au développement territorial : évolution ou révolution ? Texte sur Internet, non daté*.
- MERLIN, P. C. (1996). *Dictionnaire de l'Urbanisme et de l'Aménagement*. Paris: PUF.

- MERLIN, P. (1995). *L'Urbanisme universitaire en France et à l'étranger*. Paris: Presses de l'École nationale des ponts et chaussées. 416 p.
- MEUSBURGER, P. et SCHUCH, T. (2012). *Wissenschaftsatlas de l'Université de Heidelberg: relations spatio-temporelles de la production de connaissances académiques*. (S. Elsevier, Éd.) Consulté le 03 2017, 25, sur Journal of Historical Geography, Bibliotheca Palatina.: <https://www.infona.pl/resource/bwmeta1.element.elsevier-24f9cee3-0583-35bd-a284-2d7a5b53a611>
- MICOUD, A. (2000). "Patrimoine et légitimité des territoires. De la construction d'un autre espace et d'un autre temps commun. (d. l'Aube, Éd.) in *Utopies pour le territoire : cohérence ou complexité ?*, F. Gerbeaux, 53-73.
- MINTZBERG, H. (1982). *Structure et dynamique des organisations*. (Organisation, Éd.) Paris.
- MOINE, A. (2005, Février). *Le territoire comme un système complexe. Des outils pour l'aménagement et la géographie*. Récupéré sur hal-00867363f: <http://thema.univfcomte.fr/theoq/pdf/2005/TQ2005%20ARTICLE%2017.pdf>.
- MOKHEFI Si, MOUGARI S, SMATI K. (2016/ 2017). *L'attractivité urbaine et les espaces publics dans l'ère de la compétitivité, Master II en : Architecture*. (F. d. Université Abderrahmane Mira- Bejaia, Éd.) Consulté le 01 12, 2020, sur <http://www.univbejaia.dz/dspace/bitstream/handle/123456789/3223/L%27attractivite%20C3%A9%20urbaine%20et%20les%20espaces%20publics%20dans%20l%27C3%A8re%20de%20la%20comp%20C3%A9titivite%20C3%A9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MONDIALE, B. (2012). *Rapport sur la gouvernance en Algérie*. [En ligne]. http://wbfiles.worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting_doc/Background/TED/SABER_TED_University_governance_Algeria.p
- MONNOYER, LONGE, M.-C. (s.d.). "Le concept de réseau : anecdotes, réalités, intérêts et servitudes". (P. p. romandes, Éd.) In *Le management territorial*, 204-218.
- MORIN, E. (1991). *La méthode, 4 volumes*, . Paris : Le Seuil.
- MUCCHIELLI, R. (1986). *L'identité*. Paris: PUF, 125 p.
- MWACHA, Francis. (2015, Décembre). *Le plus grand pôle universitaire d'Algérie*. . Récupéré sur L'Écho du diocèse de Constantine et Hippone, Spécial Etudiant: [En ligne]. <https://eglise-catholique-algerie.org/1-echo-constantine/1013-1-echo-de-constantine-decembre-2015-special-etudiants.html>
- NEAVE.G, VAN VUGHT.F. (2004). *Centralization and Decentralization*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.: in K.H. Mok (éd.).
- ONUSHKIN, V. G. (1971). *La planification du développement des universités I* (Vol. Vol. 1). (S. G. Paris: Imprimé par L. Vanmelle, Éd.) Paris, France: l'organisation des Nations Unies (Éd.).

- P. BERNOUX, J-Y BION, J-C.COHEN, M.M-CHABERT. (2001). *L'analyse des systèmes d'acteurs : Cahier n°1 :Diagnostics de territoire et systèmes d'acteurs*. Centre d'études sur les réseaux, les transports, l'urbanisme et les constructions publiques (CERTU). hal-02162045.
- PARKISON, M. C. (2006, Aout 1). *Géographies de l'Université: une introduction, chapitre 1. L'université et la ville p.8*. Consulté le Avril 22, 2020, sur Springer Link: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-75593-9_1#citeas
- PECQUEUR, B. (2005a). Le développement territorial : une nouvelle approche des processus de développement pour les économies du Sud. IRD. In *Antheaume B, Giraut F (edit)*.
- PECQUEUR, B. (2005b). Le territoire est mort. Vive les territoires ! Une prefabrication au nom du développement. *Editions, pp. 295-316*.
- PECQUEUR, B. (1996). « *Processus cognitifs et construction des territoires économiques* ». Paris: in.
- PECQUEUR, B. (2006). Le tournant territorial de l'économie globale . In *Espaces & Sociétés, 2, n°124-125*.
- PECQUEUR, B. N. (2018). *Dynamiques territoriales et mutations économiques*. Paris: L'Harmattan, 296 p.
- PETERSEN, B. (1996). Xenophon's manual of Empire Citizenship. *l'ANZHES, Brisbane*.
- PINCHEMEL, P. (1985). Aspects géographiques de l'aménagement d'un territoire appliquée et Sciences de l'environnement, 6, Paris . In *Lamotte, M. Fondements rationnels de l'aménagement d'un territoire. Masson, Coll. , pp. 8-33*.
- PINCHEMEL, P. e. (1997). *La face de la terre*. Paris, 519 p: A. Colin.
- PINSON, Gilles. (2009). *Gouverner la ville par projet, urbanisme et gouvernance des villes européennes*. Paris: Presses de Sciences Po.
- PIOT, J.-Y. (2007). Géographie, aménagement des territoires et géogouvernance. Propositions pour une formation des acteurs à la compréhension des enjeux spatiaux. Thèse de Doctorat de géographie. Université de Provence, Aix-Marseille I. 322p + annexes 31p.
- POCHE, B. (1996). *L'espace fragmenté : éléments pour une analyse sociologique de la territorialité*. Paris: L'Harmattan, 279 p.
- PRELAZ, D. R. (1995). *Système d'information et gestion du territoire : Approche systémique et procédure de réalisation*. Lausanne, 156 p: Coll. Méta, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes.
- PRFU. (2018). *Plateforme de Gestion des Projets de Recherche Formation-Universitaire*. Récupéré sur [En ligne]. <http://www.prfu-mesrs.dz/>
- PUMAIN D., S.-J. T. (1997). *L'analyse spatiale : localisations dans l'espace*. Coll. Cursus, Armand Colin, 167 p.

- QA. (2016). *Quality Insurance Unit*. Récupéré sur [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/quality-assurance-unit/>
- RAFFESTIN, C. (1986). « *Ecogenèse territoriale et territorialité* ». in *Espaces, jeux et enjeux* (F. AURIAC et R. BRUNET, dir.) Ed. Fayard, Paris, 343 p.
- RAILEAN.V, CURBATOV. O, GAY.M. (2012). *Le rôle des universités et des universitaires dans l'économie de la connaissance* (Vol. 978-9975-4215-2-2. fhal-01423076f). IAUPL. Impresum.
- REYNAUD, J.-D. (1989). *Les règles du jeu*. Armand Colin.
- RIDDLE, P. (1993). « Political Authority and University Formation in Europe, 1200-1800 ». *Sociological Perspectives*, 36 (1), pp. 45-62.
- RM-PRP2S, L. (2012). *Campus Maghrébin*. Récupéré sur [En ligne]. <https://sites.google.com/site/campusmaghrebin/principes-de-l-emp>
- ROLAND-MAY, C. (2000). *Evaluation des territoires : concepts, modèle, méthodes*. Hermès, Paris, 381 p.
- ROLAND-MAY, C. (1996). « Méthode de régionalisation d'un espace imprécis et incertain, défini par des variables qualitatives ». in *Revue Géographique de l'Est*, Nancy, n° 3-4, pp. 213-242.
- ROTHBLATT, S. (1997). *The Modern University and its Discontents*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SACK, R.-D. (1986). *Human Territoriality: Its Theory and History*, Cambridge. University Press, 268 p.
- SACK, R.-D. (1997). *Homo Geographicus: A Framework for Action, Awareness, and Moral Concern*, Baltimore, Londres. The Johns Hopkins University Press, 328 p.
- SCHOOL. (2017, Octobre). Récupéré sur MDI Algiers Business School: [En ligne]. <https://mdi-alger.com/>
- SCOTT, P. (1998). *Massification, Internationalization and Globalization*. (O. U. Press, Éd.) Buckingham: The Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- SDASCS. (2020). *Sous-direction des activités scientifiques, culturelles et sportives, Université de Constantine 3*. Récupéré sur [En ligne]. <http://sdascs.univ-constantine3.dz/>
- SIMMEL, G. (1908). *la socialisation*. Paris: PUF.
- SOJA E W. (1971). *The political organization of space* . Paper 8, Association of American Geographers, Washington, DC., Commission on College Geography Resource.
- SONGE, C. (1998, 01). *Dix thèses sur l'université productive*. (Revue Multitudes, Une revue Politique, Artistique, Philosophique) Récupéré sur <http://www.ecn.org/cqs/>
- TETHYS. (1995). Récupéré sur Consortium des Universités Euro-Méditerranéennes: [En ligne]. <https://tethys.univ-amu.fr/fr/projets>

- THERIAULT, M.-D. R. (2001). « Utilisation des SIG en aménagement du territoire ». In *Revue Internationale de Géomatique*, Vol. 11, n°3-4, Paris, Ed. Hermès, pp. 303-308.
- TOURAINÉ, A. (1984). *le retour de l'acteur*. Paris: Fayard.
- TOURNES, L. e.-S. (2017). *Échanges mondiaux: bourses et circulations transnationales dans le monde moderne*. Récupéré sur New York: Berghahn Books.: <https://www.berghahnbooks.com/title/tournesglobal>
- UC3. (s.d.). *Université Salah Bounider Constantine 3*. Récupéré sur [En ligne]. https://www.auf.org/les_membres/nos-membres/nos-membres/universite-constantine-3/
- UC3SB, D. (2020). *Discover UC3SB*. Récupéré sur [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/discover-uc3sb/>
- UNESCO. (2001). *Le développement des universités: les nouvelles institutions d'enseignement supérieur et leur rôle dans le développement local et régional*. LELAND CONLEY BARROWS.
- UNIRANK. (2020). Consulté le 12 26, 2020, sur UniRank, Algérie: https://www.4icu.org/dz/?fbclid=IwAR05w2TTAP9B5NPJy8OcMIF_nIINmjMTYK0DA8Zac8sCXDYDKGI4tJastPbQ
- UNIRANK. (2020). Consulté le 01 02, 2020, sur UniRank, Afrique: <https://www.4icu.org/top-universities-africa/>
- USBC3. (2018, 03 25). *Université Salah Bounider, Constantine 3r*. Récupéré sur <https://www.univconstantine3.dz/rectorat/presentation-universite-3>
- USBC3. (2020). *Université Constantine 3 Salah Bounider*. Récupéré sur [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/>
- VAIVRE, F. (2001). Les Pays dans la dynamique intercommunale : analyse des jeux d'acteurs et des modes de construction territoriale, Thèse de Doctorat. *Université de Franche-Comté, Besançon*, 358 p.
- VILLE, D. (2019, septembre 30). *LES VILLES ÉTUDIANTES, UN MODÈLE URBAIN ATTRACTIF ?* Consulté le 12, 23, 2019, sur Lumières de la ville, le média qui pense l'urbain et l'humain: https://lumieresdelaville.net/paroles_urbs/villes-etudiantes-modele-urbain-attractif-2/
- VU, H. D. (2014, 12 09). *Les universités, acteurs de la ville. Entretien avec Hélène Dang Vu*. Consulté le 09 20, 2019, sur <http://www.media-paris-saclay.fr/lesuniversites->
- VU, H. D. (2015, 12 04). *l'université doit « être ouverte sur la ville »*. Consulté le 07 07, 2020, sur La Conférence des présidents d'université (CPU): <http://www.cpu.fr/actualite/vie-de-campus-pour-helene-dang-vu-luniversite-doit-etre-ouverte-sur-la-ville/>
- VU, Hélène Dang. (2015, 05 10). Thèse de doctorat. L'action immobilière des universités mondialisées : le plan campus au regard d'expériencesaméricaines, britanniques et belges. *Sous la direction de Alain Bourdin. Soutenue le 05-10-2011 à Paris Est* ,

dans le cadre de École doctorale Ville, Transports et Villes.
<http://www.theses.fr/13066586X>. Paris Est, France.

WEBER, M. (1965). *Essais sur la théorie de la science*. Paris Plon [textes de 1904 à 1917].

WEBER, M. (1995). *Economie et Société (1921)*. Paris: Pocket.

WELCH, A.R. (1997). The Peripatetic Professor: The Internationalisation of the Academic profession. *Higher education*, 34, pp. 1-23.

YABDA. (2020). *Appel à projets innovants dans le cadre du projet Erasmus + Yabda*. Récupéré sur [En ligne]. <https://univ-constantine3.dz/appel-a-projets-innovants-dans-le-cadre-du-projet-erasmus-yabda-prolongation-des-inscriptions-jusquau-15-avril-2020/>

Géographie 1ère / France et Europe : dynamiques des territoires dans la mondialisation. (2010). *BO spécial n°9* (p. 4). Ministère de l'éducation nationale, de la jeunesse et de la vie associative (Dgesco – IGEN).

La notion de territoire, Géographie 1ère / France et Europe : dynamiques des territoires dans la mondialisation. (2010). *BO spécial n°9* (p. 4). Ministère de l'éducation nationale, de la jeunesse et de la vie associative (Dgesco – IGEN).

L'université dans la ville, quelles complémentarités ? . (2011). *Les Rencontres de l'agAM*.

Les cahiers de l'urbanisme et direction générale de l'aménagement du territoire, du logement et du patrimoine du ministère. (2012). La région Wallonne: Pierre Margada.

ANNEXES

Annexe A : LES UNIVERSITÉS.....	3
Annexe B : LES CENTRES UNIVERSITAIRES.....	4
Annexe C : ECOLES NATIONALES SUPÉRIEURES ET ECOLES SUPÉRIEURES.....	5
Annexe D : ECOLES NORMALES SUPÉRIEURS.....	6
Annexe E : ANNEXES UNIVERSITAIRE.....	6
Annexe F: CONVENTION / PARTENARIAT ENTRE LA WILAYA DE CONSTANTINE ET L'UC3.....	7
Annexe G : CONVENTION CADRE PARTENARIAT ENTRE LA DIRECTION DU LOGEMENT ET DES ÉQUIPEMENTS PUBLICS DE LA WILAYA DE CONSTANTINE (DLEP) ET L'UC3.....	13
Annexe H : CONVENTION CADRE PARTENARIAT ENTRE LA DIRECTION DE L'URBANISME DE L'ARCHITECTURE ET DE LA CONSTRUCTION DE CONSTANTINE (DUAC) ET L'UNIVERSITÉ CONSTANTINE 3 SALAH BOUBNIDER.....	17
Annexe I : CONVENTION DE PARTENARIAT ENTRE L'AGENCE NATIONALE DE PROMOTION ET DE DÉVELOPPEMENT DES PARCS TECHNOLOGIQUES (ANPT) ET L'UNIVERSITÉ CONSTANTINE 3 SALAH BOUBNIDER.....	22
Annexe J: CONVENTION ENTRE LE DIRECTION DES DOUANES ET L'UNIVERSITÉ CONSTANTINE 3 SALAH BOUBNIDER.....	29
Annexe K : CONVENTION DE PARTENARIAT ENTRE L'UNIVERSITÉ CONSTANTINE 3 SALAH BOUBNIDER ET L'ENA, L'ÉCOLE NATIONALE D'ADMINISTRATION MOULAY AHMED MEDEGHRI.....	30
Annexe L : CONVENTION DE PARTENARIAT ENTRE LE CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES ET D'ANALYSES POUR LA POPULATION ET LE DÉVELOPPEMENT (CENEAP) ET L'UNIVERSITÉ CONSTANTINE 3 SALAH BOUBNIDER, POUR DIAGNOSTIQUER LA GESTION DES VILLES NOUVELLES.....	32
Annexe L' : PARTENARIAT ENTRE L'UNIVERSITÉ CONSTANTINE 3 ET LA GIZ.....	33
Annexe M : ENQUÊTE PARTICIPANT N° 1.....	34
Annexe N: ENQUETE PARTICIPANT N° 2.....	38
Annexe O : ENQUETE PARTICIPANT N° 3.....	41
Annexe P : ENQUETE PARTICIPANT N° 4.....	45
Annexe Q : ENQUETE PARTICIPANT N° 5.....	49
Annexe R : ANNEXE R: ENQUETE PARTICIPANT N° 6.....	52
Annexe S : ENQUETE PARTICIPANT N° 7.....	59
Annexe T : QUESTIONNAIRE / POURCENTAGE REPOSES.....	61
Annexe U : ENQUETE PARTICIPANT N° 8.....	66
Annexe V : ANNEXE V: ÉCHANTILLON 1: ENTRETIEN AVEC LES 111 ÉTUDIANTS DE L'UC3, L'UNIVERSITÉ SALAH BOUBNIDER CONSTANTINE 3 (LES 111 RÉPONSES DES ÉTUDIANTS ENQUÊTÉS).....	70
Annexe W : ANNEXE W: ENTRETIEN AVEC LES 4 DEIRECTEURS DE LABORATOIRES DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE À L'UC3 LES 4 RÉPONSES DES DIRECTEURS DE LABORATOIRES DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE INTERVIEWÉS ÉCHANTILLON3.....	625
Annexe X : ÉCHANTILLON 4: RÉPONSES DE RESPONSABLES ADMINISTRATIFS DE L'UC3.....	662
Annexe Y : ENTRETIEN AVEC LES RESPONSABLES PÉDAGOGIQUES DE L'UC3.....	682
Annexe Z : ENTRETIEN AVEC LES TRAVAILLEURS DE L'UC3.....	727
Annexe R' : ENTRETIEN AVEC LES ACTEURS EXTERNES DE L'UC3.....	739
Annexe X' : GRILLE D'ENTRETIEN POUR LES ÉTUDIANTS DE L'UC3.....	755
Annexe U' : GRILLE D'ENTRETIEN AVEC LES DIRECTEURS DE LABORATOIRES DE RECHERCHE DE L'UC3.....	760
Annexe V' : GRILLE D'ENTRETIEN AVEC LES RESPONSABLES ADMINISTRATIFS DE L'UC3.....	770
Annexe W' : GRILLE D'ENTRETIEN AVEC LES RESPONSABLES PÉDAGOGIQUES DE L'UC3.....	776
Annexe Y' : GRILLE D'ENTRETIEN AVEC LES TRAVAILLEURS DE L'UC3.....	785
Annexe Z' : GRILLE D'ENTRETIEN AVEC LES ACTEURS EXTERNES DE L'UC3.....	788
Annexe Z'' : DOCUMENT OFFICIEL PROJET CapDel.....	792
Annexe Z''' : SIGNATURES DES ENQUÊTÉS QUI ONT ACCEPTÉ DE SIGNÉ LEURS ENTRETIENS.....	854
Annexe X''': LETTRE DE RECOMMANDATION POUR LE WALI DE CONSTANTINE.....	855
Annexe Y''': LETTRE DE RECOMMANDATION, PRÉSIDENT DE L'APC DE CONSTANTINE.....	856



Nom et prénom : Rofia ABADA/ ARZOUR

Titre : le pôle universitaire Constantine 3, et les territoires urbains en formation. Projet et acteurs

Thèse en vue de l'Obtention du Diplôme de Doctorat en Science

Filière : Architecture, Option : Urbanisme

Résumé

En Algérie Depuis les années 2000, les universités font l'objet d'un intérêt renouvelé afin de s'adapter aux nouvelles exigences sur le plan territorial, urbain et celui de la recherche et l'innovation. La carte universitaire algérienne montre un potentiel conséquent en matière d'enseignement supérieur ; une typologie des universités algérienne se dégage sous quatre modèles distincts à savoir : universités, centres universitaires, écoles supérieures et annexes. Cette thèse traite de la relation qui existe entre l'université Salah Boubnider Constantine 3 et la métropole Constantine. L'université doit s'ouvrir d'avantage sur son environnement et s'intégrer efficacement dans le territoire dans lequel elle s'insère, que ce soit sur le plan économique, social et urbain. L'objectif de ce travail vise à étudier et comprendre l'insertion spatiale et territoriale de l'université Salah Boubnider dans son territoire. Une étude du système d'acteurs de leur coopérations et conventions au sein de l'université a été réalisé, pour cerner la dynamique territoriale et urbaine qui s'est installée au sein du pôle universitaire depuis son implantation jusqu'à ce jour. Les deux hypothèses émises dans cette thèse visent à comprendre le fonctionnement de ce système complexe constitué des jeux d'acteurs, ainsi que la gouvernance universitaire à différentes échelles. Le pôle universitaire Constantine 3 a les potentialités nécessaires pour être un acteur de développement. Il se présente comme un système constitué de deux sous-systèmes distincts : celui des acteurs et celui de l'espace géographique. Ces deux sous-systèmes fonctionnent en étroite relation, et jouent eux-mêmes un rôle important dans la dynamique territoriale universitaire et urbaine de Constantine. Pour vérifier ces hypothèses nous avons dressé plusieurs objectifs qui représentent le tableau de bord de l'enquête effectuée sur terrain. Nous nous sommes basés sur une étude mixte qui combine entre les deux méthodes qualitatives et quantitatives, avec le choix d'un échantillon de 140 acteurs, des acteurs internes (enseignants chercheurs, étudiants, responsables pédagogiques, responsables administratifs, directeurs de laboratoires.), et des acteurs externes (acteurs de la ville, restaurateurs, librairie,...etc.) ils ont été interrogés pour essayer de saisir l'impact de l'implantation de ce pôle dans le territoire. L'enquête a révélé plusieurs convergences de résultats notamment pour la dynamique territoriale du pôle où le jeu d'acteurs (étudiants, enseignants, administrateurs, personnel...) représente la locomotive du développement, il est à la base de la survie de l'université, mais en parallèle la complexité de ce système étudié est due principalement aux divergences entre les acteurs universitaires, par rapport aux enjeux liés au développement de Constantine métropole, de l'université Salah Boubnider et du territoire universitaire. Les résultats qui s'en dégagent sont que l'université Salah Boubnider Constantine 3, se trouve au cœur d'un système qui se compose d'acteurs, elle participe à la fabrication du territoire universitaire et urbain, notamment par la transformation des relations entre l'université et la ville ; elle peut jouer le rôle d'acteur de développement, par sa gouvernance, son attractivité et sa compétitivité. Elle a aussi les moyens nécessaires pour être un Eco campus en plaidant pour le développement durable au sein de son territoire. En réalité la présence du pôle universitaire Constantine 3 permet de contribuer, d'apporter et de répondre à la fois à plusieurs types d'enjeux économique, social, environnemental, politique et culturel.

Mots clés : Pôle, université Constantine 3, territoire, métropole, acteur, Constantine, gouvernance, dynamique territoriale

Directeur de thèse : Belkacem LABII- Université Constantine 3

Année universitaire : 2020-2021