



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قسنطينة -3-



كلية العلوم السياسية

قسم علاقات دولية

الرقم التسلسلي:

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر LMD في العلوم السياسية

المشاريع المائية التركية وتداعياتها على دول الشرق الاوسط ، نموذج (سوريا و العراق)

- تخصص: دبلوماسية وتعاون دولي

إعداد الطالبين :

إشراف الأستاذ:

نبيل ديب

- سارة ترخاش

- صدام حركات

لجنة المناقشة:

| الاسم واللقب | الجامعة | الصفة |
|------------------|------------|-------------|
| أ. أسماء درغوم | قسنطينة-3- | عضوا رئيسا |
| أ. نبيل ديب | قسنطينة-3- | عضوا مشرفا |
| أ. لمياء بن جامع | قسنطينة-3- | عضوا مناقشا |

السنة الجامعية: 2016م - 2017م

فهرس الموضوعات

| الصفحة | المحتوى |
|--|---|
| - | بسملة |
| - | شكر وامتنان |
| - | إهداء |
| 1 | مقدمة |
| الفصل الأول: المشاريع المائية التركية في ظل القانون الدولي للأنهار. | |
| 9 | تمهيد |
| 11 | المبحث الأول : الإطار القانوني الدولي للأنهار المشتركة . |
| 11 | المطلب الأول :التعريف بالنهر الدولي. |
| 12 | الفرع الأول: تعريف النهر اللغة . |
| 12 | الفرع الثاني :تعريف النهر اصطلاحا . |
| 13 | الفرع الثالث :أنواع الأنهار الدولية المشتركة . |
| 13 | البند الأول :من ناحية الطبيعة الجغرافية . |
| 13 | 1/ الأنهار وطنية . |
| 13 | 2/ الأنهار الدولية . |
| 14 | البند الثاني : من ناحية طبيعة الجريان . |
| 14 | 1/ الأنهار الحدودية . |
| 14 | 2/ الأنهار المتتابعة (المشتركة). |
| 14 | البند الثالث : من ناحية صلاحية الملاحة. |
| 14 | 1/ الأنهار الصالحة للملاحة (ملاحية). |
| 15 | 2/ الأنهار الغير صالحة للملاحة (غير ملاحية). |
| 15 | المطلب الثاني : مرجعيات القانون الدولي للأنهار المشتركة. |
| 16 | الفرع الأول : مصادر القانون الدولي للأنهار المتشاطئة. |
| 16 | البند الأول : المصادر الأصلية . |
| 16 | 1/ المعاهدات . |
| 17 | 2/ العرف الدولي . |

فهرس الموضوعات

| | |
|-----------|--|
| 18 | 3/ المبادئ العامة للقانون الدولي. |
| 19 | البند الثاني : الأحكام المساعدة (الثانوية) . |
| 19 | 1/ الأحكام القضائية .. |
| 20 | 2/ الفقه الدولي |
| 20 | 3/ مبادئ العدل و الإنصاف . |
| 20 | الفرع الثاني : النظريات الفقهية للأنهار المشتركة . |
| 20 | البند الأول : نظرية السيادة الإقليمية المطلقة للنهر (نظرية هارمون). |
| 20 | البند الثاني :نظرية الوحدة الإقليمية . |
| 21 | 1/ نظرية الوحدة الإقليمية المحدودة. |
| 21 | 2/ نظرية وحدة المصالح . |
| 21 | البند الثالث : قواعد هلسنكي . |
| 21 | المطلب الثالث : الاتفاقيات و المعاهدات المعقودة بين الدول المتشاطئة. |
| 25 | المبحث الثاني : مصادر المياه في تركيا - سوريا - و العراق . |
| 25 | المطلب الأول : مصادر المياه في تركيا . |
| 25 | الفرع الأول: الأهمية الاستراتيجية لتركيا. |
| 26 | الفرع الثاني :موارد تركيا المائية. |
| 26 | البند الأول: نهر الفرات. |
| 27 | البند الثاني: نهر دجلة. |
| 28 | البند الثالث: السدود في تركيا. |
| 30 | المطلب الثاني: مصادر المياه في سوريا. |
| 30 | الفرع الأول :الجغرافيا المناخ و السكان. |
| 30 | البند الأول: المناخ. |
| 31 | البند الثاني :الأنهار. |
| 32 | المطلب الثالث: مصادر المياه في العراق. |
| 35 | المبحث الثالث :المشاريع و السدود المائية التركية . |

فهرس الموضوعات

| | |
|---|---|
| 35 | المطلب الأول :مشروع جنوب شرق الأناضول (غاب). |
| 35 | البند الاول : فكرة إنشاء مشروع جنوب شرق الأناضول. |
| 36 | البند الثاني : مواصفات مشروع شرق الأناضول. |
| 38 | الفرع الثاني : أهداف تركيا من إنشاء مشروع جنوب شرق الأناضول . |
| 38 | البند الأول : الأهداف الاقتصادية . |
| 39 | البند الثاني :الأهداف السياسية. |
| 40 | البند الثالث : الأهداف الأمنية و العسكرية . |
| 41 | المطلب الثاني: مشروع انابيب السلام. |
| 51 | المطلب الثالث : السدود و الخزانات المائية . |
| 52 | الفرع الأول : المشاريع المقامة على نهر الفرات. |
| 56 | الفرع الثاني : المشاريع المقامة على نهر دجلة . |
| 59 | خلاصة الفصل . |
| الفصل الثاني : تداعيات المشاريع المائية التركية على دول الشرق الأوسط.. | |
| 61 | تمهيد |
| 62 | المبحث الأول : العلاقات التركية مع دول الشرق الأوسط. |
| 62 | المطلب الأول: العلاقات التركية - العراقية . |
| 64 | الفرع الأول: محددات العلاقات التركية - العراقية . |
| 64 | البند الأول: القضية الكردية . |
| 65 | علاقة تركيا مع إقليم كردستان العراق . |
| 66 | البند الثاني: الأقلية التركمانية . |
| 67 | البند الثالث: مسألة كركوك والموصل . |
| 67 | البند الرابع : مشكلة المياه . |
| 68 | البند الخامس: المحدد الإيراني وتأثير الأزمة السورية. |
| 69 | المطلب الثاني : العلاقات التركية - السورية . |
| 69 | الفرع الأول : محددات العلاقات التركية - السورية. |
| 69 | البند الأول : لواء الاسكندرون . |
| 70 | البند الثاني : قضية المياه المشتركة. |

فهرس الموضوعات

| | |
|---|---|
| 71 | المطلب الثالث : العلاقات التركية – الاسرائلية. |
| 71 | الفرع الأول: العلاقات بين التعاون و الفتور . |
| 72 | الفرع الثاني : دوافع التحالف التركي – الصهيوني . |
| 76 | المبحث الثاني : الأطماع الصهيونية في مياه نهري دجلة و الفرات . |
| 77 | المطلب الأول :التعاون التركي –الإسرائيلي في مجال المياه |
| 78 | المطلب الثاني : مشروع"الغاب التركي"والأطماعالصهيونية. |
| 79 | المطلب الثالث :أثار التعاون التركي – الإسرائيلي على دول المصب (العراق , سوريا). |
| 79 | الفرع الأول: العراق. |
| 80 | الفرع الثاني: سوريا. |
| 82 | المبحث الثالث: الانعكاسات الناتجة عن المشاريع المائية التركية علي نهري دجلة والفرات . |
| 82 | المطلب الأول: انعكاسات المشاريع المائية التركية علي الأمن المائي العراقي. |
| 82 | الفرع الأول: العراق. |
| 83 | المطلب الثاني: انعكاسات المشاريع المائية التركية علي الأمن المائي السوري. |
| 85 | الفرع الأول : أهم الأضرار التي خلفتها المشاريع المائية التركية علي سوريا. |
| 87 | المطلب الثالث: مواقف الدول المتشاطئة من نهري دجلة و الفرات. |
| 87 | الفرع الأول: الموقف التركي . |
| 87 | البند الأول :السيادة المطلقة. |
| 88 | البند الثاني: عدم الاعتراف بالصفة الدولية للنهرين. |
| 88 | البند الثالث: مفهوم الاستخدام الأمثل للمياه. |
| 89 | البند الرابع :عدم الاعتراف بالحقوق المكتسبة. |
| 90 | البند الخامس: اعتبار حوضي دجلة والفرات حوضاً واحداً. |
| 90 | الفرع الثاني :الموقف العراقي . |
| 91 | الفرع الثالث :الموقف السوري. |
| 93 | خلاصة الفصل . |
| الفصل الثالث : مشروع اليسو التركي على نهر دجلة و انعكاساته على الأمن المائي العراقي. | |
| 95 | تمهيد |
| 96 | المبحث الأول : التعريف بسد أليسو . |
| 96 | المطلب الأول : فكرة إنشاء سد أليسو . |

فهرس الموضوعات

| | |
|-----|--|
| 97 | الفرع الاول : سد أليسو . |
| 97 | المطلب الثاني :أسباب و دوافع إنشاء سد أليسو . |
| 97 | الفرع الأول: الأسباب و الدوافع السياسية. |
| 98 | الفرع الثاني: الأسباب و الدوافع الاقتصادية. |
| 100 | المطلب الثالث: صعوبات و معوقات إنشاء سد أليسو . |
| 101 | المبحث الثاني: الآثار السلبية لسد اليسو على الأمن العراقي . |
| 101 | المطلب الأول :الآثار الاقتصادية_والسياسية. |
| 101 | الفرع الأول :الآثار الاقتصادية . |
| 103 | الفرع الثاني: الآثار السياسية . |
| 103 | المطلب الثاني :الآثار الاجتماعية و الحضارية . |
| 104 | المطلب الثالث :الآثار البيئية . |
| 107 | المبحث الثالث : الوضع القانوني والمنظمات الدولية والعراق من إنشاء سد اليسو . |
| 107 | المطلب الأول : موقف القانون الدولي من إنشاء سد اليسو . |
| 108 | المطلب الثاني : مواقف المنظمات الدولية من إقامة سد اليسو . |
| 109 | الفرع الأول مواقف بعض المنظمات و الاتحادات الدولية . |
| 109 | البند الأول : الأمم المتحدة . |
| 109 | البند الثاني :الاتحاد الأوروبي . |
| 110 | البند الثالث: "منظمات دولية أخرى. |
| 110 | 1/ منظمات التكامل الاقتصادي الإقليمية. |
| 111 | 2/منظمة بيرن . |
| 112 | المطلب الثالث : موقف العراق و جامعة الدول العربية من إقامة سد اليسو التركي . |
| 112 | الفرع الاول : الموقف العراقي من انشاء سد اليسو . |
| 113 | الفرع الثاني : موقف جامعة الدول العربية من إقامة مشروع سد اليسو . |
| 115 | خلاصة الفصل. |
| 116 | خاتمة. |
| 118 | قائمة المصادر والمراجع. |
| - | قائمة الملاحق. |
| - | فهرس المحتويات. |
| - | ملخص. |

تركيا سياستها المائية, و التي تتجلى في مشاريع ضخمة على ضفاف نهري دجلة و تحقيق أهداف سياسية عديدة, مقدمتها المياه العربية) سوريا (. يث تركيا المياه -المياه أهم المياه , المياه " إداخلها قضية المياه , هي تركيا لهذه " . مهم ترتيبات السياسية, مشاريع تمكنها السياسية يسمى مشاريع , مفاوضات التسوية مع الكيان الصهيوني , ومحاولة بيع المياه تقسيم المياه مخططاتها المائية تركيا وسوريا, المياه أهم تشير المياه بين تركيا وسوريا ومخططاتها الوطنية الضيقة, وهذا يعني احتمالية كل من سوريا و العراق . يهدد

الكلمات المفتاحية

النهر الدولي، المشاريع المائية، الفجوة المائية
تركيا.

abstract

Through its water policy, which is reflected in large projects on the banks of the Tigris and Euphrates rivers, Turkey seeks to achieve several political objectives, foremost of which is the use of a water sheet to pressure the Arab parties (Iraq, Syria) A number of external problems with neighboring countries and sought to link them to the issue of water One of the most important problems that Turkey sought to bring with the issue of water to compromise, is the problem of the Kurds, the problem of water equation with oil, and the problem of the borders of the "Alexandron Brigade." Using Turkey for this paper in international relations I managed to get a prominent and important role in TR And to try to sell fresh water to the countries of the region. Turkey, through its water plans, is trying to stall an agreement on the division of water with Iraq and Syria. , Left the water sheet open until the present century, to bargain to achieve their interests and in particular that all expectations indicate that the most important crises of this century, is the water crisis in the Middle East. It is clear that the water problem between Iraq, Turkey and Syria is related to more than one political issue, which is no longer driven by its narrow national goals and plans. This means that the possibility of provoking these problems is likely to be in the future and will threaten water security in the Syria and Iraq .

KEY WORDS

Middle East – Water Project – Water Security – Water Gap – The International River –
The Reparean - Turkey